

СОДЕРЖАНИЕ

Памяти профессора кафедры почвоведения Евгения Дюльевича Сабо

Кормилицына О.В., Бондаренко В.В. Евгений Дюльевич Сабо. Поток жизни	4
Бабилов Б.В., Вомперский С.Э., Константинов В.К., Карминов В.Н., Мартыненко О.В. Заслуженному деятелю науки РФ, доктору технических наук, профессору Евгению Дюльевичу Сабо 90 лет	9
Кураев В.Н. Вклад профессора Е.Д. Сабо в академическое и университетское лесное почвоведение	11

Гидротехнические мелиорации в лесном хозяйстве и ландшафтной архитектуре

Константинов В.К. Обоснование и пути возрождения гидроресомелиорации в России	12
Пахучий В.В., Пахучая Л.М., Шевелев Д.А. Использование вегетационных индексов для целей гидроресомелиоративных исследований	17
Дробнич О.А. Особенности сохранения и реставрации водных элементов в произведениях садово-паркового и ландшафтного искусства	24
Морозова В.С. Зависимость роста декоративных растений от факторов окружающей среды	34
Сабо Е.Д., Морозова В.С., Карминов В.Н., Мартыненко О.В. Влияние параметров орошения на рост и развитие однолетних цветочных растений (на примере рода <i>Tagetes</i>)	40
Карминов В.Н., Морозова В.С., Сабо Е.Д., Мартыненко О.В., Васильев С.Б. Режимы орошения. Эффективность и оптимизация	48
Есипова В.А., Куклина Т.Э., Фролова В.А. Возможности знакомства с редкими изданиями как средство формирования общекультурных и общепрофессиональных компетенций у обучающихся по направлению ландшафтная архитектура	55

Почвоведение и экология

Булгаков Д.С., Рожков В.А. О выделении почвенно-климатических ареалов на территории России для целей лесного хозяйства	78
Кормилицына О.В., Бондаренко В.В. Мониторинг состояния почвенно-грунтовых условий озелененных территорий	86
Лебедева Г.С., Кормилицына О.В., Латанов А.А., Бондаренко В.В. Влияние физической деградации городских почв на состояние зеленых насаждений	90
Бондаренко В.В., Кормилицына О.В., Коолен Д. Определение индекса листовой поверхности на основе анализа цифровых изображений кроны и его использование для оценки категорий состояния деревьев	94
Рыкова Т.В., Мартынюк А.А. Обоснование допустимых выпадений тяжелых металлов на сосновые экосистемы в полевом эксперименте	99
Котов А.А. Результаты лабораторных исследований потерь препарата из материала покрытия рабочего органа машины для контактного нанесения пестицида	105
Максимова А.Н., Мартыненко О.В., Карминов В.Н., Онтиков П.В., Минаков Н.М. Возможности ГИС-технологий для рационального использования лесных почв	112
Васильев С.Б., Родин А.Р. Теоретические и практические аспекты рекультивации техногенных ландшафтов	118
Майорова Е.И., Гончарук Н.Ю. Почвенные условия формирования Южнотаежных ельников	123

Селекция и интродукция растений

Коновалов В.В., Махрова Т.Г., Романовский М.Г. Ивантеевские культуры Карельской березы	129
Махрова Т.Г., Сапелин А.Ю. Древесные интродуценты в составе насаждений ВДНХ	140
Федотов Г.Н., Федотова М.Ф., Шалаев В.С., Батырев Ю.П. К вопросу о стимуляции прорастания семян с неглубоким покоем	147

Таксация и лесоустройство

Киселева В.В., Коротков С.А., Карминов В.Н., Стоноженко Л.В. О некоторых закономерностях в строении ельников Северо-Восточного Подмосковья	158
Анисочкин Г.В. Методика оценки фотосинтезирующей поверхности кроны деревьев	172
Гиряев М.Д., Аксенова К.С., Аксенов П.А. Принципы установления арендной платы за древесину, отпускаемую на корню	176
Онтиков П.В., Щепашенко Д.Г., Карминов В.Н., Дюрауер М., Мартыненко О.В. Динамика площадей древесных насаждений Московского региона за 2000–2013 годы	184

CONTENTS

In memory of professor of the department of soil science Eugene Dyulevich Sabo

Kormilicyna O.V., Bondarenko V.V. <i>Eugene Dyulevich Sabo – the stream of life</i>	4
Babikov B.V., Vomperskiy S.E., Konstantinov V.K., Karminov V.N., Martynenko O.V. <i>Honored science worker, doctor of technical sciences, professor Evgeny Dyulievich Sabo turns 90</i>	9
Kuraev V.N. <i>The contribution of prof. E.D. Sabo in the academic and univercity forest soil science</i>	11

Hydraulic reclamation forestry and landscape architecture

Konstantinov V.K. <i>Substantiation and ways of reviving forest hydromelioration in Russia</i>	12
Pakhuchiy V.V., Pakhuchaya L.M., Shevelev D.A. <i>Using vegetative indexes for the forest drainage research</i>	17
Drobnich O.A. <i>Features of the conservation and restoration of water features in the works of garden art and landscape culture</i>	24
Morozova V.S. <i>The dependence of the growth of ornamental plants from environmental factors</i>	34
Sabo E.D., Morozova V.S., Karminov V.N., Martynenko O.V. <i>The influence of the irrigation on the growth and development of annual flower plants (on the example of the genus Tagetes)</i>	40
Karminov V.N., Morozova V.S., Sabo E.D., Martynenko O.V., Vasilyev S.B. <i>The irrigation regimes. Efficiency and optimization</i>	48
Esipova V.A., Kuklina T.E., Frolova V.A. <i>Connection between rare books and students as an important part of education process in a landscape architecture university program</i>	55

Soil science and ecology

Bulgakov D.S., Rozhkov V.A. <i>On soil allocation and climatic areas on the territory of Russia for forestry</i>	78
Kormilicyna O.V., Bondarenko V.V. <i>The monitoring of soil conditions of green areas</i>	86
Lebedeva G.S., Kormilicyna O.V., Latanov A.A., Bondarenko V.V. <i>The influence of physical degradation of city soils on the condition of green plantings</i>	90
Bondarenko V.V., Kormilicyna O.V., Koolen A.J. <i>Estimation of leaf area index using the analysis of digital images of the crown and its use for the estimation of tree state categories</i>	94
Rykova T.V., Martynuyk A.A. <i>Studies of pine phytocoenosis responses on heavy metal fallouts in field experiment</i>	99
Kotov A.A. <i>The laboratory research results of liquid losses from a coating material of a machine working body for the contact application of planticides</i>	105
Maximova A.N., Martynenko O.V., Karminov V.N., Ontikov P.V., Minakov N.M. <i>GIS technologies for sustainable forest soil use</i>	112
Vasilyev S.B., Rodin A.R. <i>Theoretical and practical aspects of recultivation of technogenic landscapes</i>	118
Mayorova E.I., Goncharuk N.Yu. <i>Soil conditions of formation of South taiga spruce</i>	123

Selection and introduction of plants

Konovalov V.V., Makhrova T.G., Romanovsky M.G. <i>Ivanteevsky breeds of Karelian birch</i>	129
Makhrova T.G., Sapelin A.Yu. <i>The introduced species of trees and shrubs in the plantations of VDNH</i>	140
Fedotov G.N., Fedotova M.F., Shalaev V.S., Batyrev Y.P. <i>To the issue of stimulation of germination of seed with shallow dormancy</i>	147

Inventory and forest management

Kiseleva V.V., Korotkov S.V., Karminov V.N., Stonozhenko L.V. <i>Certain regularities in the structure of spruce forests in Northeastern Moscow area</i>	158
Anisochkin G.V. <i>Technique of estimation of tree crown photosynthesizing surface</i>	172
Giryayev M.D., Aksenova K.S., Aksenov P.A. <i>Principles of rent establishment for the timber sold on the root</i>	176
Ontikov P.V., Schepaschenko D.G., Karminov V.N., Durauer M., Martynenko O.V. <i>Dynamics of the area of tree cover in the Moscow region for the years 2000-2013</i>	184

УДК 630.6

ПРИНЦИПЫ УСТАНОВЛЕНИЯ АРЕНДНОЙ ПЛАТЫ ЗА ДРЕВЕСИНУ, ОТПУСКАЕМУЮ НА КОРНЮ

М.Д. ГИРЯЕВ, *проф.*, МГУЛ, *д-р с.-х. наук*⁽¹⁾,
 К.С. АКСЕНОВА, *асп.* МГУЛ, *магистр*⁽¹⁾,
 П.А. АКСЕНОВ, *доц.* МГУЛ, *канд. с.-х. наук*⁽¹⁾

caf-lesustr@mgul.ac.ru, axenov.pa@mail.ru, axenov.pa@mail.ru

⁽¹⁾ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет леса»

141005, Московская обл., г. Мытищи-5, ул. 1-я Институтская, д.1 МГУЛ

Приведены принципы установления арендной платы в Центральном федеральном округе и в Тверской области. Так как по России и Центральному ФО расходы на ведение хозяйства в большинстве случаев превышают доходы от использования лесов, мы допускаем, что основная причина этого – неправильные подходы к определению арендной платы в договорах аренды лесных участков. В сложившихся условиях арендных отношений и определения ставок платы за норму лесопользования происходит изъятие арендатором преимущественно ценных насаждений и параллельное накопление низкобонитетных хвойных и мягколиственных насаждений, не осваиваются малопродуктивные участки леса, что приводит к ухудшению показателей лесов. Рассмотренная методика ежегодной корректировки арендной платы за норму лесопользования в Тверской области позволила увеличить поступления в бюджет платежей и превысить доходы над расходами на ведение лесного хозяйства, а также привело к увеличению доли рубок мягколиственных насаждений. Проанализированы объемы заготовки древесины санитарными рубками. Обозначены серьезные проблемы в организации заготовки древесины и установлении размеров арендной платы при включении санитарных рубок в норму лесопользования на арендованном лесном участке. Важнейшим фактором совершенствования организации лесопользования является вывод санитарных рубок из установленного ежегодного объема заготовки древесины на арендуемых лесных участках и главное – переход на определенные размеры арендной платы в зависимости от товарно-сортиментной структуры вырубаемых насаждений.

Ключевые слова: арендная плата, арендатор, рубка, доход, использование лесов, заготовка древесины.

В соответствии со статьей 73 Лесного кодекса РФ ставка платы за 1 м³ древесины не может быть ниже минимальной ставки платы за 1 м³, утвержденной постановлением Правительства РФ от 22 мая 2007 г. № 310 [1–3]. В договоре аренды лесного участка указывается, что размер арендной платы подлежит изменению пропорционально динамике минимальных ставок платы за единицу объема лесного ресурса. Рассмотрим подходы к установлению ставок арендной платы по заготовке древесины в Тверской области, в Центральном федеральном округе (далее ЦФО) и в целом по Российской Федерации. Средняя минимальная ставка за 1 м³ древесины в Тверской области с 2005 по 2007 гг. была незначительно ниже, чем в ЦФО, но с 2007 по 2013 гг. наблюдается ее увеличение в среднем на 20 % по сравнению с ЦФО. По Рослесхозу (РЛХ) минимальная ставка за 1 м³ древесины намного ниже (в среднем на 50–60 %), чем по Тверской области и ЦФО (рис. 1).

В свою очередь, минимальные ставки ежегодно подлежат корректировке путем умножения на коэффициент, определяемый текущей инфляцией. Средняя плата за 1 м³ древесины в Тверской области с 2006 по 2008 гг.

увеличивается и с 2008 по 2013 гг. превышает показатели ЦФО и в целом по Рослесхозу (РЛХ) (рис. 2).

Структура лесного дохода Тверской области и по ЦФО за период с 2005 по 2013 гг. и расходы на ведение лесного хозяйства представлены на графиках (рис. 3, 4).

Так как по Рослесхозу и ЦФО расходы на ведение лесного хозяйства превышают доходы от лесопользования, мы допускаем, что основная причина этого – неправильные подходы к определению размера арендной платы за использование лесных ресурсов. В сложившихся условиях арендных отношений и определения ставок арендной платы за норму заготовки древесины, а не фактический ее объем происходит изъятие арендатором, как правило, преимущественно ценных насаждений и параллельное накопление низкобонитетных хвойных и мягколиственных древостоев, что приводит к ухудшению структуры лесов.

Тверская область располагает значительным лесосырьевым потенциалом, в том числе высокими запасами хвойных пород. По основным показателям ведения лесного хозяйства Тверская область достаточно эффективна. Расчетная лесосека в 2013 г. составила

Объем заготовки древесины при рубках спелых и перестойных насаждений на арендованных лесных участках, тыс. м³
The volume of timber logging at the cuttings of mature and overmature stands on leased forest areas, m³

Показатели	Годы		
	2011	2012	2013
Фировское лесничество			
по хвойному хозяйству	300,0	368,9	415,5
по мягколиственному хозяйству	261,2	247,8	316,4
Всего	561,2	616,7	731,9
Торопецкое лесничество			
по хвойному хозяйству	87,7	217,3	227,6
по мягколиственному хозяйству	65,2	189,5	177,5
Всего	152,9	406,8	405,1
Старицкое лесничество			
по хвойному хозяйству	70,8	94,2	95,7
по мягколиственному хозяйству	90,0	96,0	151,0
Всего	160,8	190,2	246,7
Итого по трем лесничествам			
Всего	874,9	1213,7	1383,7
по хвойному хозяйству	458,5	680,4	738,8
по мягколиственному хозяйству	416,4	533,3	644,9

8,5 млн м³, в том числе по хвойному хозяйству – 3,13 млн м³. Установленный ежегодный объем заготовки древесины на арендуемых лесных участках – 4,4 млн м³ [4].

В Тверской области с 2009 г. в договора аренды лесных участков внесены следующие изменения: каждый год арендная плата пересчитывается с учетом объема заготовленной древесины на основании средней цены, которая определяется по минимальным ставкам платы. То есть корректировка арендной платы проводится по средней цене реально заготовленной арендатором древесины, учитывающей ее товарную и сортиментную структуру. Для арендатора арендная плата возрастает пропорционально увеличению объемов заготавливаемой ценной древесины. Эта ситуация способствует освоению арендатором низкобонитетных хвойных и мягколиственных насаждений, в результате чего понижается средняя арендная плата. Тенденция увеличения объемов осваиваемых мягколиственных насаждений по Старицкому Торопецкому и Фировскому лесничествам представлена на графике (рис. 5) [5].

Уточнение размера арендной платы осуществляется без заключения дополнительного соглашения. Ежегодно (на конец кален-

дарного года) производится инвентаризация расчетов по внесенным арендным платежам. Основанием для инвентаризации расчетов является поданная арендатором лесная декларация на весь ежегодный разрешенный объем использования лесов. К лесной декларации должны быть приложены материалы отвода и материально-денежные оценки по всем заявленным в декларации лесосекам. Допускается фактическое отклонение суммарного объема заготовки древесины по поданным лесным декларациям от ежегодного разрешенного объема заготовки древесины, возникающее в результате отвода и таксации лесосек: при ежегодном разрешенном объеме использования до 10,0 тыс. м³ – не более 5 % от общего объема, более 10,0 тыс. м³ – не более 500 м³.

По результатам инвентаризации расчетов (после последнего срока платежа) составляется соответствующий акт. Если после инвентаризации платежей по арендной плате фактическая сумма внесенных платежей будет отличаться от ранее рассчитанной арендной платы, арендатор либо производит доплату арендной платы в срок до 15 февраля следующего года, либо ему засчитывается переплаченная сумма в счет будущих платежей.

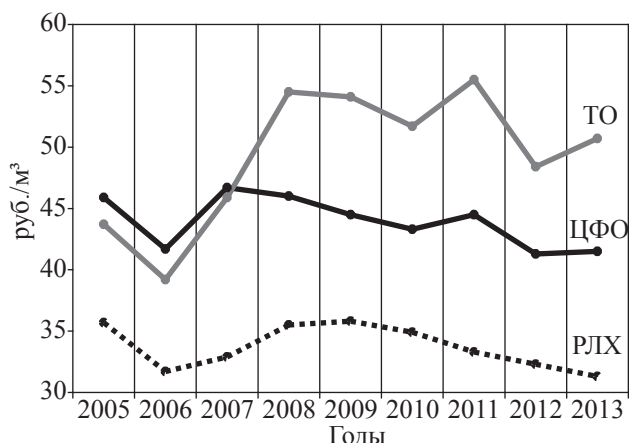


Рис. 1. Средняя минимальная ставка платы за 1 м³ древесины лесных насаждений с 2005 по 2013 гг.

Fig. 1. The average minimum payment rate for 1 m³ of forest plantations timber from 2005 to 2013

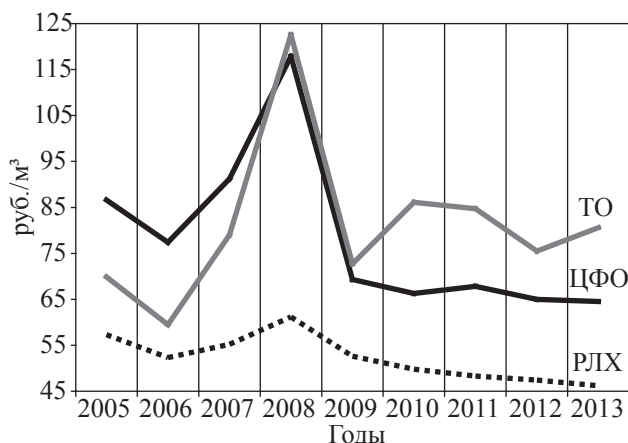


Рис. 2. Средняя плата за 1 м³ древесины лесных насаждений

Fig. 2. The average cost of 1 m³ of forest plantations timber

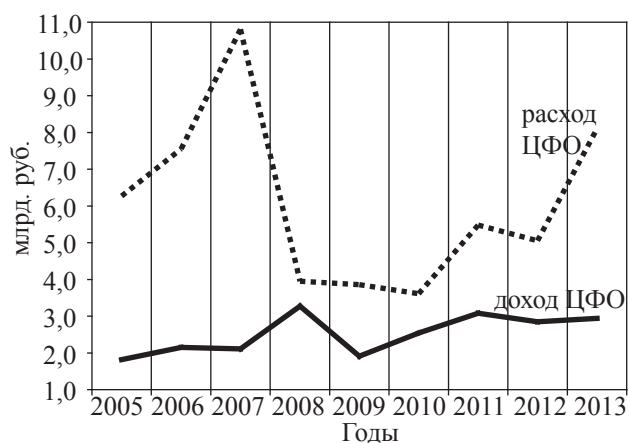


Рис. 3. Расходы и доходы на ведение лесного хозяйства в ЦФО

Fig. 3. Costs and revenues for forest management in the Central Federal District

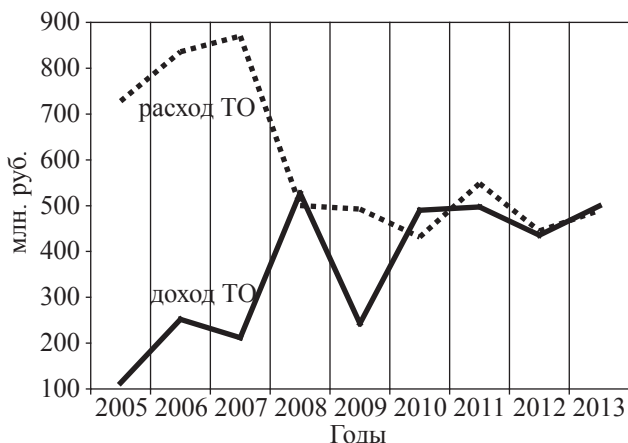


Рис. 4. Расходы и доходы на ведение лесного хозяйства в Тверской области

Fig. 4. Costs and revenues for forest management in the Tver region

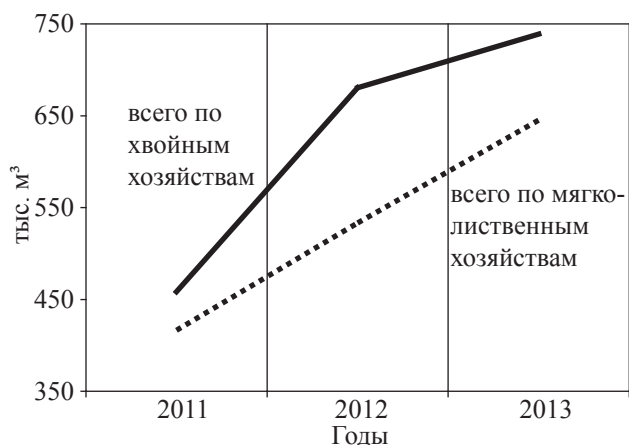


Рис. 5. Заготовка древесины на арендованных лесных участках по Старицкому, Торопецкому и Фировскому лесничествам

Fig. 5. Timber logging on forest sites leased by Staritskiy, Toropetskiy, and Firovsky forestries

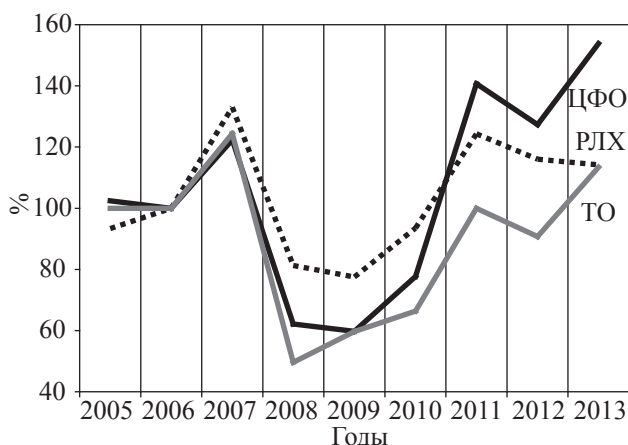


Рис. 6. Объем заготовки ликвидной древесины при санитарных рубках и рубках ухода, в % относительно 2006 г.

Fig. 6. The volume of realizable timber logging at sanitary felling and improvement thinning, as a percentage of 2006

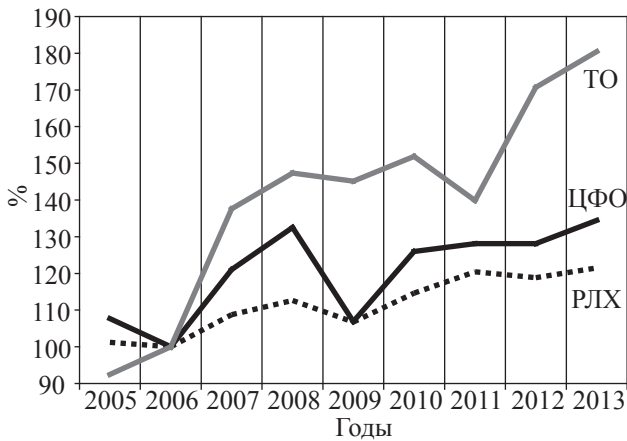


Рис. 7. Объем заготовки ликвидной древесины при рубках спелых и перестойных насаждений, в % относительно 2006 г.

Fig. 7. The volume of realizable timber logging at cuttings of mature and overmature stands, as a percentage of 2006

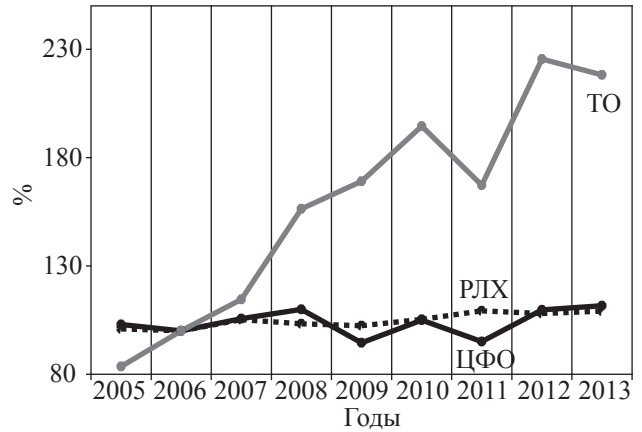


Рис. 8. Изменение объема заготовки ликвидной древесины при рубках спелых и перестойных насаждений – хвойное хозяйство, в % относительно 2006 г.

Fig. 8. The changes in the volume of realizable timber logging at cuttings of mature and overmature coniferous stands, as a percentage of 2006

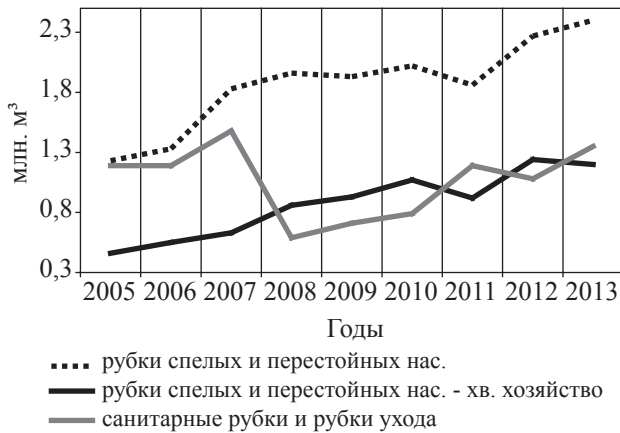


Рис. 9. Объем заготовки ликвидной древесины при рубках спелых и перестойных насаждений и при санитарных рубках и рубках ухода в Тверской области, млн м³

Fig. 9. The volume of realizable timber logging at cuttings of mature and overmature stands and sanitary and improvement felling in the Tver region, m³

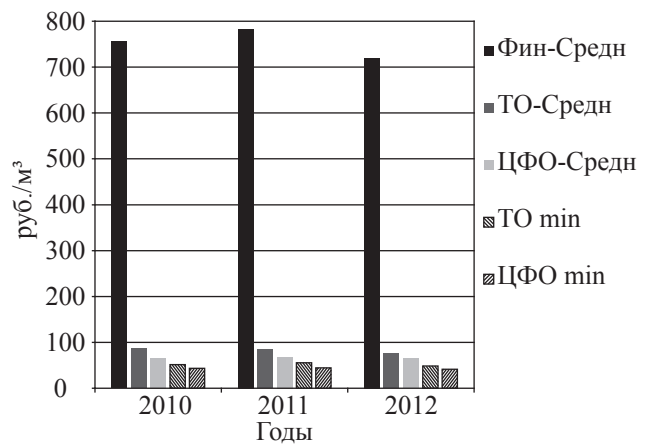


Рис. 10. Изменение ставки платы за 1 м³ ликвидной обезличенной древесины на корню (руб./м³) в Финляндии, Тверской области и ЦФО за период с 2010 по 2013 гг.

Fig. 10. The changes in the cost of 1 m³ of realizable impersonal timber (rubles / cubic meter) in Finland, Tver Region and the Central Federal District for the period 2010-2013

Табл. 1 наглядно иллюстрирует действие уникальной системы изменения арендных платежей, примененной в Тверской области. Прослеживается тенденция сохранения высокого процента заготавливаемых мягколиственных пород.

С точки зрения оптимальности освоения лесных ресурсов и сохранности экологических, лесоводственных функций лесов Тверской области применяемая практика арендных отношений вполне оправдана и

должна быть отмечена при внесении изменений в Лесной кодекс РФ.

Изменение минимальных и средних ставок платы за древесину в период с 2005 – 2013 гг. по Тверской области и ЦФО представлены на графиках (рис. 1, 2). В 2013 г. разница между минимальной и средней ставкой платы по Тверской области составила 29,9 руб./м³ в сравнении с ЦФО 23,0 руб./м³, т. е. на 6,9 руб./м³ средняя плата за древесину по Тверской области больше, чем в ЦФО. Так

Виды и размер неустоек
The types and size of penalties

Виды неустоек	Сумма начисленного ущерба, тыс. руб.	
	2012 г.	2013 г.
Вывозка заготовленной древесины после истечения срока действия лесной декларации насаждений	9,6	178,2
Незаконные рубка, выкапывание, уничтожение или повреждение до степени прекращения роста деревьев, кустарников и лиан	1305,9	3890,6
Повреждение, не влекущее прекращения роста деревьев, кустарников и лиан	192,9	41,3
Оставление деревьев, предназначенных для рубки– недорубов (за исключением установленных Правилами заготовки древесины), а также расстроенных выборочной рубкой участков на назначенных в сплошную рубку лесосеках	82,7	474,3
Оставление (хранение) в весенне-летний период в лесах заготовленной (срубленной) древесины более 30 дней без удаления коры (без окорки) или обработки пестицидами	0,5	65,5
Неудовлетворительная очистка мест рубок от порубочных остатков	893,3	26212,0
Уничтожение или повреждение лесоустроительных или лесохозяйственных знаков	0,6	0,2

как установленный ежегодный объем заготавливаемой древесины на арендуемых лесных участках по Тверской области составляет 4,4 млн м³, то дополнительный лесной доход за 2013 г. по региону составил $4,4 \times 6,9 = 30,36$ млн руб.

Таким образом, проводимая в Тверской области ежегодная корректировка арендной платы за норму заготовки древесины позволила увеличить поступления в бюджет и превысить доходы над расходами при ведении лесного хозяйства на 9 млн руб. (рис. 3, 4).

Дополнительный доход за использование лесов Тверской области составили неустойки, выплачиваемые арендаторами за нарушения правил заготовки древесины [6]. Виды и размер неустоек, начисленных арендаторам по Тверской области, рассмотрены в табл. 2.

Сумма взысканных неустоек с арендаторов по Тверской области составляет 30,9 млн руб. – это 6 % от лесного дохода Тверской области за 2013 г. (499 млн руб.).

Необходимо отметить, что в договорах аренды лесных участков на заготовку древесины в Тверской области не полностью учтен перечень видов неустоек за нарушения лесоводственных требований. Авторы считают целесообразным в разрабатываемую типовую форму договора аренды лесных участков

включить полный перечень видов лесонарушений при заготовке древесины (их около 30), за которые взимаются неустойки.

Вместе с тем, при всей очевидности правильности в лесоводственных подходах ведения хозяйства в Тверской области, прежде всего приводящей к увеличению доли рубок мягколиственных насаждений, решение арбитражного суда по искам арендаторов к Министерству лесного хозяйства Тверской области направлено против нововведений, повышающих среднюю ставку платы и способствующих более эффективному освоению лесных ресурсов. Иски Министерства лесного хозяйства Тверской области к арендаторам о взыскании задолженности по арендной плате отклонены решением арбитражного суда № А66–2653/2011 от 29 июня 2011 года и № А66–4403/2012 от 12 декабря 2012 года. Сложившаяся ситуация еще раз подтверждает несостоятельность системы арендных отношений, основывающейся на статьях Лесного кодекса РФ.

В настоящее время, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 22 мая 2007 г. № 310, ставка платы за древесину, отпускаемую на корню, при рубках ухода за лесом (прореживание, проходная рубка) составляет близкое к 50 % от утверждаемой минимальной ставки платы. Ставка платы для арендатора на заготовку древесины при

сплошных санитарных рубках может снизиться до нуля.

По ЦФО объемы заготовки ликвидной древесины при санитарных рубках близки к объемам заготовок при рубках спелых и перестойных лесных насаждений и ежегодно значительно превышали объемы заготовок древесины хвойных пород этими рубками. В разные годы от 25 % до 70 % изъятой древесины по ЦФО приходится на санитарные рубки и рубки ухода. Динамика изменения объемов заготовок древесины при рубках ухода, санитарных рубках и в спелых, перестойных лесных насаждениях показана на графиках (рис. 6–8).

Динамика объемов заготовки древесины при санитарных рубках и рубках ухода в Тверской области ниже, чем в ЦФО и в целом по Российской Федерации. В период с 2008 по 2013 гг. объемы санитарных рубок и рубок ухода в Тверской области редко превышали значение 2006 г. В 2013 г. изменение объемов санитарных рубок и рубках ухода в Тверской области по отношению к 2006 г. составило 113 %, против 154 % в ЦФО и 114 % по РФ.

Вместе с тем, с 2008 по 2013 гг. суммарный объем заготовок спелых и перестойных насаждений по хвойному хозяйству в Тверской области превышает общий объем заготовки древесины от санитарных рубок и рубок ухода на 0,51 млн м³ (2008 – 0,27 млн м³, 2009 – 0,22 млн м³, 2010 – 0,28 млн м³, 2011 – 0,27 млн м³, 2012 – 0,16 млн м³, 2013 – 0,15 млн м³ (рис. 9). Данная тенденция наблюдается на фоне основного тренда – роста заготовок ликвидной древесины при рубках спелых и перестойных насаждений в целом начиная с 2005 г. На протяжении последних 9 лет объемы заготовок при санитарных рубках и рубках ухода ни разу не превышали объемы заготовок от рубок спелых и перестойных насаждений.

За 2011–2012 гг. объемы рубок ухода и санитарных рубок по Тверской области выросли, но при этом сопоставимы с объемами заготовки спелых и перестойных насаждений хвойных пород. В отличие от ЦФО, где в аналогичные годы заготовки при санитарных рубках и рубках ухода в 2–3 раза превышалась заготовка спелых и перестойных насаждений

по хвойному хозяйству. Выявленные различия способствовали дополнительному пополнению бюджета лесного хозяйства Тверской области в сравнении с ЦФО.

В большинстве регионов проявляется заинтересованность арендатора в отведении максимального объема насаждений под санитарные рубки в пределах установленного ежегодного объема, что часто наблюдается на практике при определении объемов санитарных рубок самим арендатором на основании лесопатологического обследования, объективность которого под большим сомнением.

Таким образом, при массовом отводе насаждений в санитарную рубку имеет место резкое сокращение поступлений платы за использование лесов (доходов) и как следствие возрастание коррупционных рисков при назначении насаждений в санитарную рубку. Косвенным подтверждением этого является возрастание объемов санитарных рубок непосредственно после заключения договора аренды лесного участка при незначительных затратах на лесоохранные (лесозащитные) мероприятия.

По нашему мнению, важнейшим фактором совершенствования организации лесопользования является вывод санитарных рубок из установленного ежегодного объема заготовки древесины на арендуемых лесных участках и главное – переход на определение размера арендной платы в зависимости от товарно-сортиментной структуры вырубаемых насаждений. В связи с этим вносятся следующие предложения по совершенствованию организации заготовки древесины:

1. Размер ежегодной арендной платы установить не за норму изъятия древесины, а за фактический объем ее заготовки.

2. Увеличить минимальный размер арендной платы за древесину, отпускаемую на корню, и соответственно ежегодной арендной платы как минимум в 3 раза.

3. Предусмотреть в договорах аренды лесного участка:

- арендатор обязан через 5 лет обеспечить объем заготовки древесины не менее 50 % от установленной ее нормы, а через 10 лет – 100 %;

– возможность по согласованию сторон на основании решения суда внесения изменений в договор аренды лесного участка в связи с отказом арендатора от части территории, переданной ему под заготовку древесины. При этом породный состав насаждений на вновь образованном арендном участке должен соответствовать ранее заключенному договору аренды [7–9].

Используя материалы В.Н. Петрова и Т.Е. Катковой [10], рассмотрим современную практику образования стоимости древесины на корню в Финляндии. Особенностью лесного хозяйства и права собственности на леса в Финляндии является то, что непромышленные частные собственники лесов владеют 52 % лесных земель, государство – 35 %, лесопромышленники – 8 % и прочие 5 %. В Финляндии более 400 тыс. частных лесных имений, средняя площадь имения – около 30 га. Лесовладельцы оплачивают часть затрат на лесоустройство благодаря государственному субсидированию. Лесами покрыто 68 % территории Финляндии – 230 тыс. км². Средний породный состав по всем насаждениям – 5С3Е2Б+прочие. Ежегодный прирост насаждений составляет более 80 млн м³, заготавливается древесина в объеме 61 млн м³. Искусственное лесовосстановление проводится на 25 % от площади всех рубок. В 2004 г. 80 % импорта древесины в Финляндию приходилось на РФ. Это составило около 18 млн м³, в 2014 г. – 4,7 млн м³. Годовые затраты лесовосстановления и ухода за лесами достигают 240 млн евро, из которых собственные средства лесовладельцев составляют 75 % и четверть – финансируется государством.

При продаже древесины на корню в Финляндии собственник продает право на рубку насаждений. Отвод лесосечного фонда выполняется до начала рубки насаждений. По этой схеме происходит свыше 80 % продажи древесины.

Вторая схема продажи заключается в следующем: лесовладелец осуществляет сам заготовку и вывозку древесины к обочине лесной дороги. Обмер проводится на дороге

или на лесозаводе. По такой схеме происходит около 18 % рубок лесных насаждений.

В Финляндии цена древесины на корню устанавливается по каждой отдельной лесной сделке исходя из сортиментно-сортного состава насаждений и рыночной конъюнктуры в данном регионе.

В.Н. Петров и Т.Е. Каткова отмечают, что стоимость древесины на корню меняется в течение года и экономическое содержание цены древесины на корню – покрытие затрат по ведению лесного хозяйства и обеспечения нормы прибыли лесовладельца.

Цены древесины на корню в 2014 г. в Финляндии составили: пиловочник сосна – 55,75 евро/м³, пиловочник береза – 41,72 евро/м³, балансовая древесина сосна – 16,05 евро/м³, балансовая древесина береза – 15,85 евро/м³.

Специалисты отмечают, что лес в Финляндии рассматривается как объект надежных финансовых вложений, приносящих относительно других объектов инвестиций низкий доход, но он стабилен и имеет тенденцию постоянно увеличиваться.

В целях определения экономической эффективности арендных отношений по заготовке древесины в Тверской области по алгоритму, предложенному В.Н. Петровым и Т.Е. Катковой, авторы провели сравнение чистой прибыли частных лесовладельцев Финляндии и конкретных ставок арендной платы и минимальных ставок за древесину, отпускаемую на корню, по ЦФО и Тверской области. Результаты сравнения представлены на графике (рис. 10).

Из графика видно, что разница между чистой прибылью м³ обезличенной древесины на корню у финского собственника (без учета субсидирования государством) и средней ставкой арендной платы по Тверской области составляет 9–10 раз. Если сравнивать эти показатели с аналогичными минимальными ставками по ЦФО, то разница уже составит 18–20 раз. Таким образом, на фоне оригинальной системы организации лесопользования Финляндии система платежей за отпускаемую древесину на корню в Российской Федерации показывает свою несостоятельность.

Библиографический список

1. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 N 200-ФЗ (ред. от 21.07.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2015) (04 декабря 2006 г.) <http://www.consultant.ru>
2. Постановление Правительства РФ от 22.05.2007 № 310 (ред. от 09.06.2014) «О ставках платы за единицу объема лесных ресурсов и ставках платы за единицу площади лесного участка находящегося в федеральной собственности» <http://www.consultant.ru>
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 05.05.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2014)
4. Лесной плана Тверской области утвержден постановлением Губернатора Тверской области от 31.12.2008 № 39-пг «Об утверждении Лесного плана Тверской области» <http://www.les.tver.ru>
5. Лесохозяйственные регламенты лесничеств Тверской области. <http://www.les.tver.ru>
6. Приказ Рослесхоза от 01.08.2011 N 337 «Об утверждении Правил заготовки древесины» (Зарегистрировано в Минюсте России 30.12.2011 N 22883) (01 августа 2011 г.) <http://www.consultant.ru>
7. Гиряев, М.Д. Проблемы организации лесопользования в Российской Федерации / М.Д. Гиряев // Вестник МГУЛ – Лесной вестник. – № 6. – 2012. – С. 181–187.
8. Гиряев, М.Д. Лесоустройство: проблемы и решения / М.Д. Гиряев // Вестник МГУЛ – Лесной вестник. – № 4. – 2013. – С. 60–66.
9. Гиряев, М.Д. Лесоуправление в России / М.Д. Гиряев. – М.: ВНИИЛМ, 2003 – 240 с.
10. Петров, В.Н. Корневые цены в России и в Финляндии / В.Н. Петров, Т.Е. Каткова // Российские лесные вести, 1.08.2014 – № 29 (179) – С. 4.

PRINCIPLES OF RENT ESTABLISHMENT FOR THE TIMBER SOLD ON THE ROOT

Giryayev M.D., MSFU, Dr. Sci. (Agricultural)⁽¹⁾; Aksenova K.S., pg. MSFU⁽¹⁾; Aksenov P.A., Assoc. Prof. MSFU, Ph.D. (Tech.)⁽¹⁾

caf-lesustr@mgul.ac.ru, axenov.pa@mail.ru, axenov.pa@mail.ru

⁽¹⁾Moscow State Forest University (MSFU), 1st Institutskaya st., 1, 141005, Mytischki, Moscow reg., Russia

The paper presents the principles of establishing rent in the Central Federal District and in the Tver region. As in Russia and in the Central Federal District the expenses in most cases exceed the revenues from the exploitation of forests, we assume that the main reason for it is the wrong approach to the establishment of rent in lease agreements. In the current situation of lease relations and rent establishment for the forest use, the tenant primarily takes valuable plantings and at the same time accumulates coniferous and deciduous trees of low productivity. As a result, forest areas of low productivity are not felled, which leads to the forests deterioration. The technique of adjustment of the annual rent for the forest use in the Tver region has been considered. It allowed to increase the revenues so that they exceeded the expenditure on forest management, as well as it resulted in the increase in deciduous trees felling. The volumes of timber logging at sanitary felling have been analyzed. Serious problems in the organization of timber logging and in the establishment of rent have been singled out when sanitary cuttings were included in forestry use on leased forest areas. The most important factor of improvement of organization of forest management is the elimination of sanitary cuttings from the established annual volume of timber logging on the leased forest areas. However, the most important factors is the transition to the establishment of rent depending on the assortment structure of the felled trees.

Keywords: rent, the tenant, cutting, revenue, use of forests, timber logging.

References

1. *Lesnoy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 04.12.2006 N 200-FZ (red. ot 21.07.2014)* [Forest Code of the Russian Federation] from 04.12.2006 N 200-FZ. <http://www.consultant.ru>
2. *Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 22.05.2007 № 310 (red. ot 09.06.2014) «O stavkakh platy za edinitsu ob'ema lesnykh resursov i stavkakh platy za edinitsu ploshchadi lesnogo uchastka nakhodyashchegosya v federal'noy sobstvennosti»* [Government Decree of 22.05.2007 № 310 (ed. By 09.06.2014) «On the rates of payment per unit of forest resources and rates of payment for the unit area of forest land in federal ownership»] <http://www.consultant.ru>
3. *Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast' pervaya) ot 30.11.1994 № 51-FZ* [The Civil Code of the Russian Federation] (part one) of 30.11.1994 № 51-FZ (ed. by 05.05.2014).
4. *Lesnoy plana Tverskoy oblasti utverzhden postanovleniem Gubernatora Tverskoy oblasti ot 31.12.2008 № 39-pg «Ob utverzhdenii Lesnogo plana Tverskoy oblasti»* [Forest Plan Tver region approved by the Governor of the Tver region of 31.12.2008 № 39-pg «On approval of the Forest Plan Tver Region»] <http://www.les.tver.ru>
5. *Lesokhozyaystvennye reglamenty lesnichestv Tverskoy oblasti* [Forestry regulations forest areas of the Tver region] <http://www.les.tver.ru>
6. *Prikaz Rosleskhoza ot 01.08.2011 N 337 «Ob utverzhdenii Pravil zagotovki drevesiny»* [Order of the Federal Forestry Agency of 01.08.2011 N 337 «On approval of the EU Timber Regulation»] (Registered in the Ministry of Justice of Russia 30.12.2011 N 22883) (August 1, 2011) <http://www.consultant.ru>
7. Giryayev M.D. *Problemy organizatsii lesopol'zovaniya v Rossiyskoy Federatsii* [Problems of organization of forest management in the Russian Federation] Bulletin of the Moscow State Forest University – the Forest Bulletin. № 6. 2012. pp. 181-187.
8. Giryayev M.D. *Lesoustroystvo: problemy i resheniya* [Forest management: problems and solutions] Bulletin of the Moscow State Forest University – the Forest Bulletin. № 4. 2013. pp. 60-66.
9. Giryayev M.D. *Lesoupravlenie v Rossii* [Forest management in Russia] Moscow: VNIILM, 2003. 240 p.
10. Petrov V.N., Katkova T.E. *Kornevye tseny v Rossii i v Finlyandii* [Root prices in Russia and in Finland] Rossiyskie lesnye vesti, 1.08.2014. № 29 (179). 4 p.