

Лесной форум для
лидеров
2-4 марта 2011 г.

Лесопользование в Канаде

Проф./Д-р Рейно Пулки, зарегистрированный
лесовод (R.P.F.)

Lakehead
UNIVERSITY



Введение

- Лесопользование – весьма широкая и важная тема с точки зрения обеспечения устойчивого лесного хозяйства, экономического и социального развития, а также охраны ценностей лесов
- В фокусе внимания данного доклада – лесопользование в государственных лесах в Канаде и, в особенности, в штате Онтарио
- Начнем с нескольких слайдов, демонстрирующих развитие лесопользования в глобальном масштабе

Почему лесопользование является важной темой?

- Четкое определение прав и обязанностей является важным, независимо от отношений собственности на леса или стороны, получающей выгоду от государственных лесов)
 - важно для успешной организации устойчивого лесного хозяйства
 - важно для создания стабильного инвестиционного климата
 - важно для экономического развития и обеспечения пользы для местных жителей и сообществ
 - важно для охраны лесов и экологических ценностей

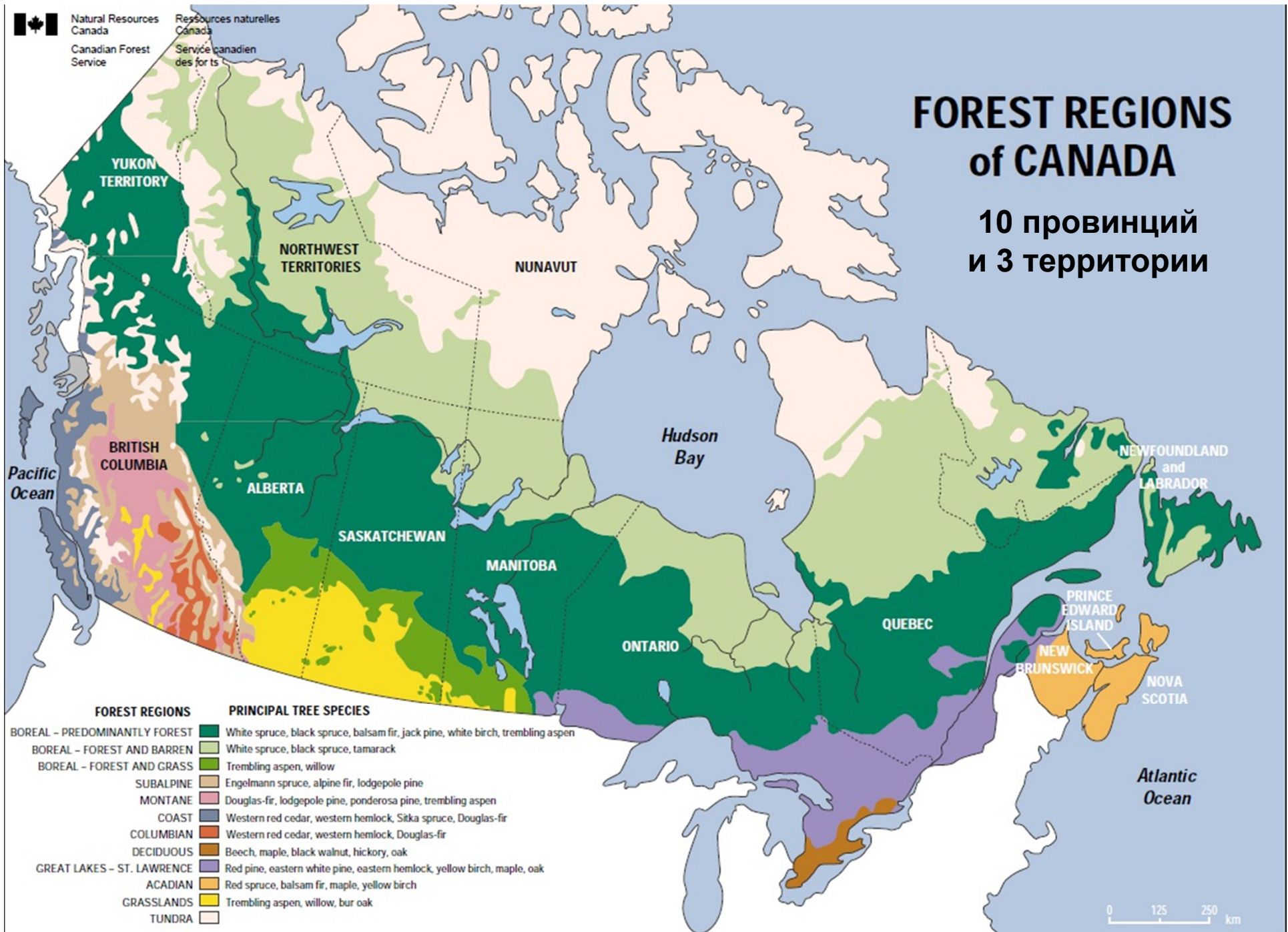
Глобальные тенденции развития

«На глобальном уровне текущие перемены на рынках лесной продукции и в сфере лесной политики являются наиболее радикальными с конца колониальной эпохи. ... **Одна из этих перемен касается характера лесопользования**». (Дон Робертс, 2008)

- Крупнейшая часть мировых лесов находится в государственной собственности (85-86%), особенно в развивающихся странах, где государство обычно осуществляет лесохозяйственное планирование и уход за лесами

Глобальные тенденции развития за последние 20 лет (ФАО, 2006; Сири и др., 2009)

- Рост влияния местных сообществ
- Децентрализация принятия решений с передачей этой функции на уровень местных органов управления
- Расширение участия частного сектора
- Расширение участия в лесопользовании заинтересованных сторон и усложнение отношений между ними
- Вследствие этих факторов – изменения в лесной политике и законодательстве



Лесопользование в государственных лесах в Канаде

- После создания в 1867 году Канадской конфедерации, управление природными ресурсами было передано в ведение провинций
- Каждая провинция разрабатывает собственную лесную политику, законы и системы лесопользования, а также самостоятельно осуществляет их исполнение и контроль
- В прошлом частные леса предоставлялись для расселения иммигрантов
- Правительства провинций обязаны советоваться с коренными народами в тех случаях, когда затрагиваются конституционные права последних

Собственность на леса в Канаде (NRCan 2010)

Провинция/Территория	Леса и другие лесистые местности (1000 га)	Провинци-альные	Феде-ральные	Частные
Ньюфаундленд и Лабрадор	20 070	99%		1%
Новая Шотландия	4 350	29%	3%	68%
Остров Принца Эдуарда	270	8%	1%	91%
Нью-Брансуик	6 210	48%	2%	50%
Квебек	84 580	89%		11%
Онтарио	68 290	91%	1%	8%
Манитоба	36 350	95%	2%	3%
Саскачеван	24 260	90%	4%	6%
Альберта	36 390	89%	8%	3%
Британская Колумбия	64 250	96%	1%	3%
Юкон	22 790		100%	
Северо-Западные территории	33 350		100%	
Нунавут	940		100%	
Вся Канада	402 100	77%	93% 16%	7%

В провинциях 90,4% лесов – в собственности провинций

Лесопользование в государственных лесах в Канаде

- Крупные различия между системами в разных провинциях, однако есть и сходные черты:
- Зачастую
 - продолжительность действия системы - 20-25 лет
 - возможность возобновления/продления, часто действуют «вечно»
 - предоставляют лишь право на рубки
- Существует около 40 различных систем лесопользования, широко применяются лишь несколько из них

Особенности систем лесопользования

(Хэйли и др., 2008)

1. Способ выдачи лицензии
2. Охват (древесные породы и сорта)
3. Тип системы
4. Ограничения по размерам
5. Искключительное право
6. Возможность передачи
7. Экспортные ограничения
8. Продолжительность/
продление
8. Финансовые обязательства
9. Привязка к предприятию?
10. Эксплуатационные
требования и контроль
11. Безопасность,
трансформируемость и
возможность компенсации

Наиболее распространены системы лесопользования на основе предоставления участков лесного фонда (типично для крупных лесных компаний)

Назначение предельных норм лесозаготовок (Allowable Annual Cut) для систем лесопользования на основе предоставления участков лесного фонда (Хэйли и др., 2008)

Ньюфаундленд и Лабрадор	80%
Новая Шотландия	82%
Нью-Брансуик	41%
Квебек	100%
Онтарио	100%
Манитоба	83%
Саскачеван	88%
Альберта	68%
Британская Колумбия	44%

Другие системы обычно представляют собой соглашения на заготовку определенных объемов леса

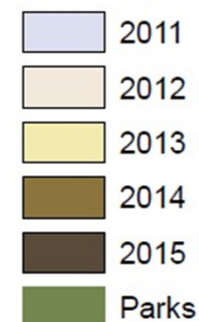
Соглашения о лесопользовании в государственных лесах

- Тип соглашения о лесопользовании обычно зависит от того, кто получает от него преимущества
- Крупные соглашения на базе предоставления участков лесного фонда или на заготовку определенных объемов леса
 - традиционно крупные лесопромышленные компании, однако ситуация меняется
- Небольшие соглашения о лесопользовании
 - сообщества коренного населения
 - коллективные леса
 - малые специализированные лесохозяйственные фирмы
 - подрядчики по лесозаготовительным работам



Management Units in Ontario - April 2011

Year of Phase I or Phase II Implementation



43 УЛП в регионе (АОУ) = 38,5 млн га

Management Units

35, Black Spruce Forest	360, French-Severn Forest	644, Kenora Forest
60, White River Forest	370, Black River Forest	680, Northshore Forest
67, Big Pic Forest	390, Nagagami Forest	702, Lac Seul Forest
110, Abitibi River Forest	405, Crossroute Forest	754, Nipissing Forest
120, Trout Lake Forest	415, Ogoki Forest	780, Ottawa Valley Forest
130, Wabigoon Forest	421, Pineland Forest	796, Lakehead Forest
140, Mazinaw-Lanark Forest	438, Gordon Cosens Forest	815, Lake Nipigon Forest
175, Caribou Forest	451, Algonquin Park Forest	840, Red Lake Forest
177, Dog River-Matawin Forest	490, Whiskey Jack Forest	851, Pic River Obijway Forest
210, Spanish Forest	509, Martel Forest	853, Sapawe Forest
220, Bancroft-Minden Forest	535, Dryden Forest	889, Sudbury Forest
230, English River Forest	565, Magpie Forest	898, Temagami
280, Timiskaming Forest	601, Hearst Forest	930, Romeo Malette Forest
350, Kenogami Forest	615, Algoma Forest	994, Whitefeather Forest

Типы разрешений на лесопользование в государственных лесах Онтарио

- **Лицензия на устойчивое лесопользование** - Sustainable Forest Licence (SFL)
 - срок действия 20 лет, внешний аудит каждые 5 лет
 - можно возобновить на 5 лет («вечная лицензия»)
 - обязательство по планированию, восстановлению и уходу
- **Обязательства по поставке леса** - Wood Supply Commitments
 - Государство предоставляет определенный объем древесины предприятию, имеющему лицензию на обработку
 - Соглашение обязывает держателя лицензии SFL сдавать согласованный объем древесины

Типы лесопользования в государственных лесах Онтарио

- Лицензии на лесные ресурсы - Forest Resource Licence (FRL)
 - сроки действия менее 5 лет
 - обычно держатель лицензии FRL несет ответственность лишь за лесозаготовки и строительство дорог
 - в соглашение могут быть включены обязанности по лесовосстановлению и уходу за лесами
- Все предприятия, использующие более 1000 куб.м леса в год, обязаны иметь лицензию на обработку лесных ресурсов (Forest Resource Processing Licence)

Развитие системы лесопользования в государственных лесах Онтарио

- Лицензирование лесозаготовок в государственных лесах было начато в середине 19-го века (Закон о государственных лесах, Crown Timber Act)
- Вначале лесопильные предприятия были небольшими, равно как и потребность в древесине, и лицензии предоставлялись на аукционе
- Когда в 20-ом веке лесопромышленные предприятия выросли, увеличились потребности в капитале, что привело к необходимости учреждения крупных лицензируемых участков с целью обеспечения снабжения предприятий древесиной
- Такие крупные лицензии выдавались в результате переговоров (не путем аукциона) и использовались для развития северных сельскохозяйственных регионов

По мнению Кларка и др. (2010), существующая в Онтарио система устарела

- Ограниченная способность реагировать на рыночные изменения и влиять на то, где, как и когда используются лесные ресурсы
- Недостаточная гибкость в реагировании на решения судов в отношении конституционных прав коренного населения
- Привязка системы лесопользования к отдельным предприятиям зачастую приводит к тому, что леса рассматриваются лишь с точки зрения затрат, а не с точки зрения получения максимальных доходов

По мнению Кларка и др. (2010), существующая в Онтарио система устарела

- Препятствие для новых игроков, особенно небольших специализированных фирм, а также для расширения существующих предприятий
 - Не обеспечивает стимула к инвестированию в леса в объеме, превышающем минимальные требования
 - Ограниченная возможность для местных сообществ и коренного населения влиять на процесс принятия решений в лесном секторе и получение от него выгоды
- + система попенной платы не стимулирует к повышению ценности древесины или общей ценности лесов

Развитие системы лесопользования в государственных лесах Онтарио

- В марте 2009 года в своем бюджете правительство Онтарио обязалось провести реформирование систем лесопользования и ценообразования и рассмотреть возможные варианты оптимизации их структуры
- 13 января 2011 года правительство Онтарио объявило о реорганизации системы лесопользования в государственных лесах и внедрении двух новых моделей

Развитие системы лесопользования в государственных лесах Онтарио

- Local Forest Management Corporations (LFMCs) – независимые локальные лесоуправляющие компании
- Enhanced Shareholder SFLs – группы заводов и/или лесозаготовительные компании учреждают единую лесохозяйственную компанию
- Уже существуют кооперативные лесохозяйственные объединения
- Компании LFMC учреждаются поэтапно с целью обеспечения возможности оценки эффективности их деятельности

Лесной форум для лидеров
2-4 марта 2011 г.

Lakehead
UNIVERSITY

Резюме

- >90% «южных» лесов находится в собственности провинций
- Система пользования такими лесами должна быть справедливой, эффективной и четкой для того, чтобы обеспечить устойчивое лесопользование и конкурентоспособность лесного сектора
- Сообщества местного и коренного населения требуют предоставления им более широких возможностей оказания влияния в процессе принятия решений в отношении лесов и получения от них выгоды
- Проводится децентрализация процесса принятия решений
- В связи с различными локальными потребностями необходимы различные системы лесопользования

Резюме

- Потребность в постоянном усовершенствовании
- Необходимость в обеспечении конкурентоспособных по затратам преимуществ
- Потребность в обеспечении гибкости и соответствия рыночным изменениям
- Не должно быть препятствий для прихода новых игроков и дальнейшего развития
- Необходимость максимизации ценности самих лесов, а не просто древесины
- Потребность в четком определении преимуществ, функций, обязанностей и ответственности, а также норм и правил их исполнения

Использованная литература

- Clark, T., Williams, J. & C. Wedeles. 2010. Revitalizing Ontario's forest tenure system: foundation for a 21st century forest economy. (Реорганизация системы лесопользования в Онтарио: фундамент для лесного хозяйства 21-го века.) Ivey Foundation Discussion Paper. 57 pp.
- FAO, 2006. Global forest resource assessment: progress towards sustainable forest management. (Оценка глобальных лесных ресурсов: на пути к устойчивому лесному хозяйству.) FAO Forestry Paper 147. 320 pp.
- Haley, D., Luckert, M. And G. Hoberg. 2008. Interprovincial comparison of Crown forest tenures. (Сравнение систем пользования государственными лесами в разных провинциях.) Sustainable Forest Management Network, Forest Tenure Conference presentation, Vancouver, B.C., June 9-10. 18 pp.
- MNDMF. 2010. A proposed framework to modernize Ontario's forest tenure and pricing system. (Предложение по обновлению системы лесопользования и ценообразования в Онтарио.) Queen's Printer for Ontario. 23 pp.
- NRCan. 2010. The state of Canada's forests: annual report 2010. (Состояние лесов Канады: годовой отчет.) Government of Canada. 44 pp.
- Siry, J.P., Cubbage, F.W. & D.H. Newman. 2009. Global forest ownership: implications for forest production, management, and protection. (Собственность на леса в мировом масштабе: последствия для производства, управления и охраны лесов* XIII World Forestry Congress, Buenos Aires, Argentina, October 18-23). 10 pp.