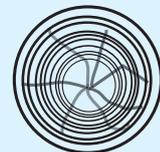


1919 1953

1953 1968

1968 2002



**ЛЕСТЕХ.
ВЕК НЫНЕШНИЙ
И ВЕК МИНУВШИЙ.
1968-2002**

МОСКВА 2009

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Московский государственный университет леса».

90 лет Московскому
государственному
университету леса.

Лестех. Век нынешний
и век минувший.
1968 – 2002 годы.

Московский
лесотехнический институт –
Московский государственный университет леса
в документах, воспоминаниях, публикациях.

Издательство Московского государственного
университета леса
Москва 2009.

Москва 2009

УДК 630:902

БЛ2 Лестех. Век нынешний и век минувший. 1968 – 2002 годы.

Московский лесотехнический институт – Московский государственный университет леса в документах, воспоминаниях, публикациях.

Сост. А.М. Волобаев, Н.А. Калиновская. – М.:МГУЛ, 2009 - с.

Книга охватывает 34- летний период ректорства академика А.Н. Обливина, рассказывает о событиях этого времени в жизни лестеха, судьбах его выпускников, о шагах государственного лесного образования с петровских времён до наших дней, знакомит с художественным творчеством лестеховцев, с ролью культуры в становлении университета.

Одобрено и рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом университета.

Под общей редакцией проф. В.Г. Санаева

Составители – А.М. Волобаев, профессор, член Союза журналистов России, Н.А. Калиновская.

Под редакцией проф. А.М. Волобаева.

Музей Московского государственного университета леса.

Набор – Н.А. Калиновская

Дизайн и вёрстка – Е.А. Калиновская

По тематическому плану внутривузовских изданий на 2009 год, №

© Составление и примечания: А.М. Волобаев, Н.А. Калиновская, 2009.

© ГОУ ВПО МГУЛ, 2009.

Подписано в печать 2009. Формат Бумага

Гарнитура «Таймс». Ризография. Усл. печ. л.

Тираж 150 экз. Заказ №

Издательство Московского государственного университета леса. 141005

Мытищи – 5, Московская обл., 1-я Институтская, 1, МГУЛ.

E-mail:izdat@mgul.ac.ru

90-летию МЛТИ-МГУЛ
посвящается.

Большое видится на расстоянии.

ЭТО НАША С ТОБОЙ БИОГРАФИЯ...

Настоящая книга является третьей частью трилогии музейной серии «Лестех в документах, воспоминаниях, публикациях». Первая – «Лестех. Начало» [1] охватывала период с 1919 по 1953, вторая – «Лестех. Продолжение следует» [2] – с 1953 по 1968 годы. Название этой – «Лестех. Век нынешний и век минувший. 1968 – 2002 годы» - говорит не о противопоставлении века XXI веку XX – а о преемственности курса, которым успешно двигался корабль по имени «Лестех», благополучно пересекавший этот временной меридиан, несмотря на то, что здорово штормило «морскую гладь» в бурные 90-е. Ибо капитаном был взошедший на его борт именно в 1968 г. и не покидавший капитанского мостика в течение 34 (!) лет, до декабря 2002 года и ставший «адмиралом»¹ д.т.н., профессор, академик, - Александр Николаевич Обливин. Именно этими временными рамками (может быть, несколько искусственно) ограничивается содержание книги, с необходимыми экскурсами в век (века) минувшие.

Была сделана попытка проследить тот тернистый путь, который прошло государственное чисто «лесохозяйственное» образование с петровских и павловских времён до появления в Москве в 1919 году «призванного временем» первого лесотехнического вуза страны – МЛТИ², переплетение его судьбы с судьбами МГУ, МГТУ, ЛЛТА, Сельскохозяйственной академии. Эксперимент, который провёл первый ректор МЛТИ – Виктор Эмильевич Классен, соединив лесное, биологическое образование с высочайшего уровня инженерным, сегодня, через 90 лет после его начала, вполне можно считать удавшимся. Свидетельство этому – нынешнее состояние МГУЛ – крупного отраслевого научного, учебного, методического, инновационного центра, головного вуза в плеяде многочисленных собратьев, для которых был в 1968 году открыт ФПКП. С этого события и началось успешное ректорство А.Н. Обливина и удачи его команды, приведшие в 1993 году к преобразованию МЛТИ в Московский государственный университет леса – МГУЛ.

Фактография событий части этого периода (до 1993 года) подробно изложена в [3]; но в материалах настоящей книги музейной серии мы стараемся,

как и прежде, раскрыть «душу событий» через пути и судьбы людей, связанных с судьбой государства и лестеха. И это, прежде всего, его ректор; его выпускники,

1 президентом Московского государственного университета леса.

2 первым лесотехническим вузом вполне мог бы стать Лесной институт (в Санкт-Петербурге), о чём говорится в главе «Корни и крона».

его преподаватели. Это пути учёных, производственников, конструкторов, в том числе, «оборонщиков». Если имена и деяния учёных – лесоводов достаточно хорошо известны (именно в силу «историчности» и «академичности» их профессии), то часто оставались в тени имена тех, кто создавал науку и технику отрасли, а затем становился преподавателем лестеха. Мы постарались (пусть не в полной мере), заполнить этот пробел, показать, как и где зарождался их высочайший профессионализм, - а, значит, и авторитет у студентов, без которого качественного обучения быть попросту не может.

В разделе «Хроники» даётся панорама жизни вуза в основном, по материалам многотиражной газеты (МГ) – но отразить все события 34-летнего периода невозможно. Отметим, что преемственность в руководстве вуза (до А.Н. Обливина это был ректор А.Н. Пименов), парткома (И.П. Курнин, А.М. Пинчук, А.В. Магон, Г.Ф. Дружков, В.Д. Никишов), профкома (А.П. Чувашев, Б.А. Большаков, А.В. Сиротов и другие), постоянный контакт руководства с министрами лесной промышленности, высшего образования (Н.В. Тимофеев, В.А. Елютин), областным руководством (Конотоп) позволяли решить многие хозяйственные и иные непростые вузовские проблемы. Институт (а позднее – Университет) преуспевал.

Многочисленные награды на выставках (ежегодно внедрялись в народное хозяйство до 30 разработок), новейшие разработки систем аэрокосмического мониторинга, появление парка компьютерной техники, создание Комитета по лесным ресурсам Союза инженеров обществ на базе МЛТИ – это этапы подхода к статусу университета. Были созданы филиалы (отделения) РАЕН и ВШ; в лестехе работали и работают академики РСХА, РАН, члены зарубежных академий, лауреаты государственных и Ленинских премий, премий правительства России. В «Хрониках» широко представлена панорама «общественной жизни вуза». За это время изменилась структура института, были реорганизованы кафедры общественных наук, начата гуманитарная подготовка (кафедра МиОК и, позднее, гуманитарный факультет), открыты ФМСЛК с кафедрами экономики, перевода, другие кафедры и факультеты, образован международный отдел. Продолжала развиваться сеть УКП (представительств МГУЛ).

О трудностях переходного периода рассказано в материале об А.Н. Обливане, о жизни вуза в период с 1993 по 2002г. – в [7], [8]. В разделе книги «Век культуры» подробно рассказано о «культурной» составляющей жизни Лестеха, о талантливых людях – преподавателях, студентах, сотрудниках, выпускниках лестеха, об их творчестве, помогающем этим людям в их профессиональной деятельности и просто радующих всех нас своими стихами, фотографиями, спектаклями, своим искусством.

Грань между профессиональной деятельностью и творчеством художественным, на первый взгляд не тонка. Но именно такое творчество поднимает на новый уровень профессиональную, педагогическую, научную деятельность человека, растит душу – и его, и его учеников, оттачивает мысль, язык, логику, заставляет взглянуть на предмет с другой, неожиданной стороны, ибо метод художественных ассоциаций – это ключ к раскрытию, познанию многих загадок бытия.

Прочтём книги-воспоминания наших преподавателей, написанные «с подачи музея МГУЛ» - и поймём сразу – это незаурядные люди, преуспевшие и в профессиональной деятельности. Литературный дар ярко проявился в изданных в МГУЛ книгах

В.И. Алябьева, В.И. Любченко, А.Н. Полищука, Ю.М. Евдокимова, Б.Н. Уголева, А.А. Пижурин, Я.В. Малкова, К.К. Рыбникова, многих других. А уникальные профессиональные макросъёмки природы – открывающие для нас фантастический мир цветов, растений, насекомых, зверей и птиц – это мир... главного редактора издательства МГУЛ – С.А. Рыженковой. А изготовленные собственноручно профессором Н.А. Комаровым расписанные в русском стиле струнные народные инструменты!

...Чтобы оценить качество, оснастку, парусность и тоннаж корабля, надо, чтобы он отошёл от берега.

Большое видится на расстоянии...

Составители.

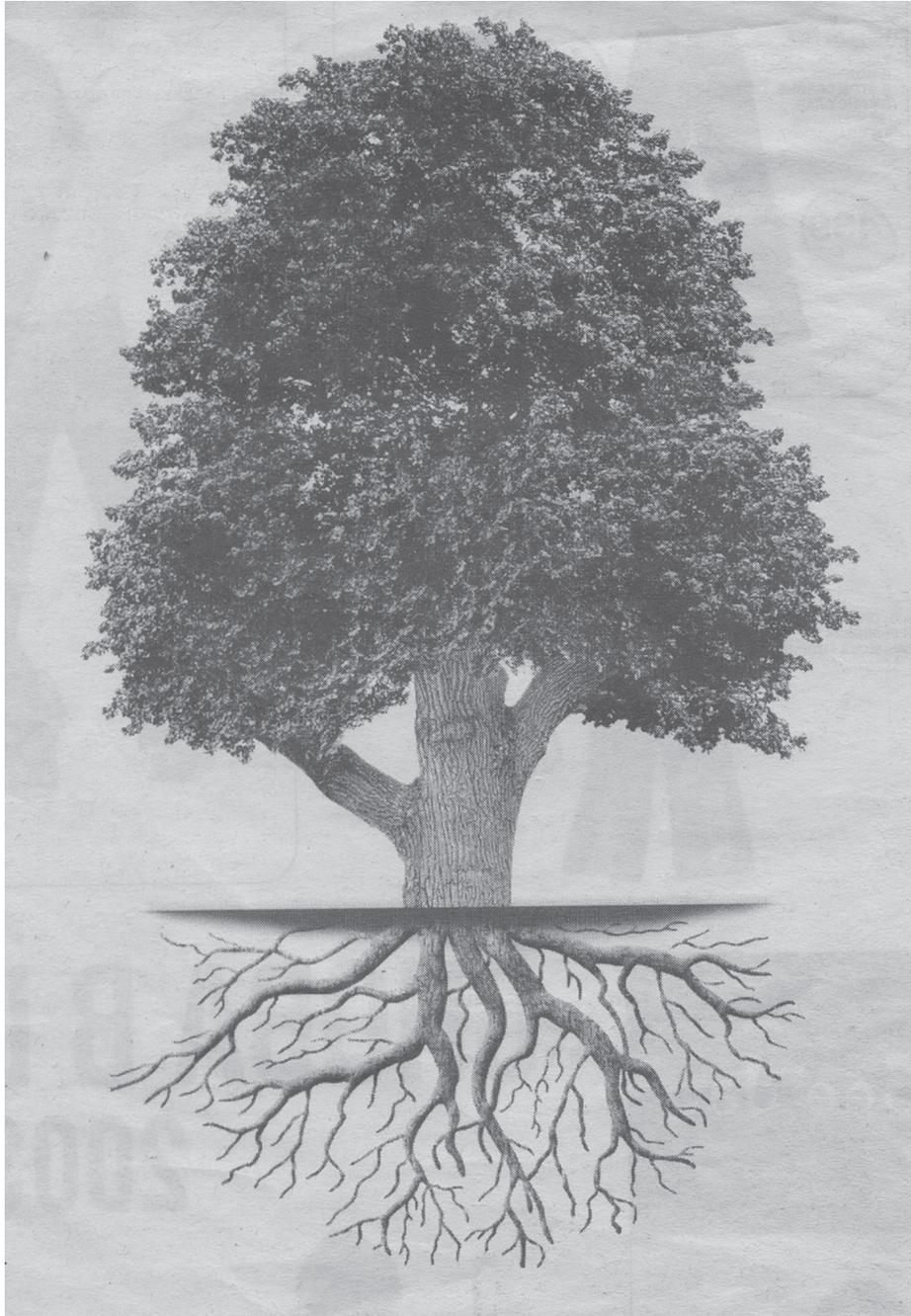
1919 1953

1953 1968

1968 2002



**Корни и крона,
или истоки лесного и
лесотехнического
образования в России.**



Гимн Лестеха.

Славься, Университет,
Славься, добрый наш Лестех!
И живи на радость всем
Много-много-много лет.

Знают Космос и Земля,
Знает и Россия вся
Это славно имя,
Это славно имя.

Ты в Москве в суровый год
Под грозы раскаты
Среди бури и невзгод
Был рождён когда-то.

И запомнится навек,
Что двадцатый трудный век –
Это век Лестеха,
Это век Лестеха.

Все твои профессора,
Все твои студенты
Будут жить, растить, любя
Души и деревья.

Будут на Земле расти
Лес и райские сады, -
Мы за них в ответе,
Мы – Лестеха дети.

*Впервые этот старинный
студенческий гимн «Гуадеамус»
в исполнении университетского хора
прозвучал в Актовом зале МГУЛ.
17 октября 2003 года.*

Корни и крона,

или истоки лесного и лесотехнического образования в России.

«Кадры решают всё». Кто они, эти кадры для государства в государстве - огромного лесного комплекса большой страны по имени Россия? Когда возникла потребность в подготовке профессионалов, которые любовно-бережливо и хозяйственно, по-государственному, брали бы на себя на себя непростое бремя сбережения лесов, а тем самым — и России? Очевидно, тогда, когда проблемой этой озаботилось Государство, возглавляемое людьми дальновидными, понимающими, что контроль за использованием и восстановлением лесов возможен лишь при наличии в стране центрального лесного органа, воспитывающего в своей системе людей, в работе которых, по мнению академика Н.П. Анучина, мерилем профессионализма были бы нравственные принципы. И случилось это не в «веке минувшем», но... в семнадцатом (!), ибо лесное управление в России, как и многое другое, основано было Петром Великим, взглянувшем на лес с государственной точки зрения, как на источник необходимых для кораблестроения материалов. И хотя леса в России в то время было мерено-немерено, лесные законоположения в его царствование включали в себя строгую систему запретов, нарушение которых влекло наказание вплоть до каторжных работ. В то же время предписывалось не только сберегать леса, но и делить их на 20-30 лесосек и вырубать их ежегодно...по очереди для успешного лесовосстановления. Россия ведь не могла без флота, а флот – без леса.



Указом 17 июня 1719 года, то есть ровно 290 лет назад, именно «Приказу», ведомству, управляющему морской частью, Петром было поручено управлять российскими лесами. Через семь лет оно называлось «Канцелярией военного морского флота», затем – «Адмиралтейской канцелярией» во главе с первым президентом генерал-адмиралом Ф.М. Апраксиным. Разделялась она на одиннадцать контор, одна из которых была вальдмейстерская.

Заведывание лесами принадлежало также и Государственной Камер-Коллегии. Ей также поручалось заботиться о сохранении лесов.

По указу 6 апреля 1722 года лесами всего государства ведал обер-вальдмейстер; первый из них, Глебовский, получил от Петра Великого частную именную инструкцию; вместе с губернаторами и вальдмейстерами городов российских надзор осуществляли унтер-вальдмейстеры и набираемые «добрые люди» из приказчиков или крестьян.

При императрице Екатерине I 30 декабря 1726 года леса были переданы в ведение воевод, а вальдмейстерские канцелярии — упразднены. Возникшее ослабление местного надзора над лесами вскоре обнаружилось, и своим указом 28 августа 1730 года Императрица, уже Анна Иоанновна, определяет вальдмейстеров в Казанскую губернию под надзором Казанского губернатора и воевод, то есть воссоставляет их в «прежней силе» этой должности. Выбираются они на 2-3 года из дворян или отставных офицеров, ближайших помещиков, и назначаются к лесам по Волге с притоками, Ильменю и Онеге, Двине, Дону и Днепру.

21 августа 1732 г. высочайше утверждается проект нового положения об устройстве флота и управления; в Адмиралтейской коллегии возникает контора (обер-сарваерская), получившая в своё ведение главное наблюдение за лесами. Именно Адмиралтейской коллегии в новом указе вменялось дубовые и другие, годные для флота деревья подчищать, охранять, сеять новые.

В этом же указе ВПЕРВЫЕ упоминается о вызванных из Германии форстмейстерах, которые, одновременно с надзором за лесами, обязаны были выучить поручаемых им УЧЕНИКОВ, «не скрывая ничего».

За вполне подготовленного ученика (а их у каждого форстмейстера было шестеро), назначалась награда в 50 рублей. Это были фактически первые ростки специального «лесного» образования, субсидируемого государством; пусть не высшего, но прикладного, напоминающего европейское цеховое, но ориентированное на государственную полезность и отдачу. Под надзором этих учеников было по два рабочих на каждые 2500 десятин, - сами губернаторы и воеводы наблюдали за сохранением и размножением лесов, оказывая этим «лесным кадрам» всяческое вспоможение.

Государство признало необходимость при управлении лесами руководствоваться научными положениями, принятыми в Западной Европе.

24 августа 1763 г. уже при Екатерине II издан «Регламент о управлении Адмиралтейств и флотов», по которому были образованы экспедиции; экспедиция Генерал-Интенданта имела надзор за заготовленными и растущими лесами, доставляла леса к Адмиралтействам; время рубки определялось «по искусству лесному». Этой экспедиции, как сказали бы сейчас, поручался мониторинг лесов, которые делились на округа; в них определялись смотрители, а к молоднякам приставлялись выписанные из-за границы форстмейстеры.

Все остальные леса были обращены в заведование Директоров Государственной экономии; в 1769 г. велено было разделить леса на 30 частей, согласно вальдмейстерской инструкции, и строго соблюдать порядок чередования лесосек.

Именно Екатериной II была предпринята попытка устроить преподавание лесной науки для специальной подготовки к службе по лесному ведомству. Форстмейстеры, выписываемые из Германии, очень мало приносили пользы из-за плохого знания русского языка; затем они «состареваются» и уезжают в своё отечество. И в 1773 году высочайше утверждается создание четырёхлетних курсов, выпускники которых распределялись на места вальдмейстеров, не имевших соответствующих знаний.

С этого времени «концепция лесопользования» резко изменяется. Появляется, помимо бывшей главной задачи – снабжения флота качественной древесиной, цель

– доставление казне дохода от лесов. Указ от 22 сентября 1782 г. отменяет строгие запретительные указы Петра I и Елизаветы Петровны, разрешает каждому частному лесовладельцу «всевозможную свободу пользования». Император, Павел, путешествуя по России, видел последствия этого, видел отступления от правил пользования лесами, недостатки в организации лесного хозяйства. Для описания состояния лесов с целью их сбережения были командированы флотские офицеры, которые проводили эту работу в течение девяти (!) лет. Выявленное удручающее состояние лесов, продолжающиеся жалобы на их истребление, особенно корабельных, привели к коренной реформе лесного управления. 26 мая 1798 г. Сенату дан указ об образовании «Департамента для лесной части», то есть Лесного департамента при Интендантской экспедиции Государственной адмиралтейской коллегии. Управление Департаментом было поручено адмиралу Осипу Михайловичу Дерибасу.

Наш коллега, зам. директора Российского музея леса А.Зверев, заслуженный лесовод РФ, значимость этого указа видит в своевременности принятия мер, исключая самовольство, бесхозяйственное отношение к лесам, приводящие к превращению многолесных регионов в малолесные, полноводных рек и водоёмов в маловодные, жирных чернозёмов — в деградированные. Учреждение центрального лесного управления послужило залогом для благоприятного развития и процветания в будущем лесного дела, как одной из важных частей государственного хозяйства. В недрах этой структуры и начало в разных формах возникать системное «лесное» образование. Правительство, по замечанию Н.В. Шелгунова, «решительно хотело дать лесному управлению научный характер и водворить науку в целом сословии новых лесничих». От последних требовалось не только сохранение, но и разведение новых лесов, знание ими свойств древесных пород, их технических возможностей. Форстмейстерам предъявлялись несколько меньшие требования, нежели вальдмейстерам, но и они должны были обладать специальными познаниями.



Но... в России не было лесной школы, где эти сведения можно было бы получить. Правда, в 1799 году четверо воспитанников морского Корпуса были отправлены в Англию для изучения «как разводить корабельные леса»; 26 мая 1800 г. при Морском корпусе для обучения лесным наукам 35-50 кадет был учреждён форстмейстерский класс, в планах которого были изучение немецкого языка, геодезии и тригонометрии, правил лесоводства, посева и сбережения деревьев; практики предполагались в Петергофе, где в это время закладывались дубовые рощи.¹

11 ноября 1802 г. Александром I высочайше утверждён «Устав о лесах». Лесному

¹ по некоторым сведениям, класс этот так и не был открыт, хотя преподаватели получали в течение 4-х лет положенное жалованье.



Погрузка леса в Архангельском порту

департаменту было поручено «учредить...школы для образования и научения людей в лесоводственных науках» (помимо отправки за границу молодых россиян «доколе не выучатся в чужих краях лесоводству»). Первой такой школой стало «Практическое лесное училище» в Царскосельском Зверинце вблизи Петербурга. Трёхлетнее обучение должны были проходить 20 вольноопределяющихся, гимназистов и студентов Московского университета не моложе 18 лет.

Какие же предметы преподавались в училище?

Ботаническое и техническое познание всех родов деревьев, в России растущих, а особенно северному климату свойственных; познание почвы; возраст, который должны иметь деревья при употреблении их на разные надобности; различные способы к разведению вновь лесов; разделение лесов на лесосеки; вычисление могущей от лесов пользы; практическое измерение лесов под пашни и сенокосы; экономические от лесов доходы.

В 1811 году лесное училище было переведено в С.-Петербург и переименовано в Форст-Институт. Для привлечения частично подготовленных в разных языках и науках студентов Московского университета в Форст-Институт выпускникам последнего гарантировалось, что они будут выпускаться теми же чинами, что и выпускники университета.

27 мая 1804 года открылось и новое училище... в городе Козельске при доме обер-форстмейстера Вильфинга под названием Лесной институт. 30 воспитанников – «трёхгодичников» обучались здесь наукам лесоводства. Министр финансов докладывал государю о крайней необходимости иметь искусных в лесоводстве чиновников, «кои не могут быть заменены иностранными по незнанию сих последних ни языка, ни законов, ни обычаев России».

Через 4 года после козельского Лесного института графом Орловым также был открыт Лесной институт — на Елагином острове; в 1811 году он был присоединён к Форст-Институту.

И вот уже «учёными форстмейстерами» в 1806 году назначаются в семь губерний, включая московскую, семь выпускников Царскосельского практического лесного училища. Им надлежало заниматься лесоразведением, а зимой отправляться к служилым форстмейстерам и для навыка к отправлению форстмейстерской должности во всём её пространстве». Предполагалось, что во все губернии, нуждающиеся в лесоразведении, будут направлены воспитанники лесного училища. В свободное от занятий по лесоразведению время учёным форстмейстерам надлежало делать рисунки со «всех родов дерев, произрастающих в местах их службы и показать технические свойства и употребление древесных пород». Вот она, непрерывность образования (так сказать, послеузовского)!

31 декабря 1811 года Лесной департамент «прекратился в отдельном его действии», войдя в Департамент Государственных имуществ, которому передаются в ведение казённые и корабельные леса и заведование Лесным институтом и Училищем. В местное управление лесами предложено избирать способных чиновников, обучающихся в этих учебных заведениях; для иностранцев установлен порядок испытаний в присутствии «посторонних» профессоров и в этой части сведущих людей.

В 1828 году учреждается Департамент корабельных лесов и поступает в ведение Морского министра. Сюда предлагается сведущими лесничими направлять половину выпускников лесного института и возвратившихся из-за границы.

По коренной реформе местного лесного управления (1826 год) форстмейстеры были переименованы в учёных и окружных лесничих, форстмейстерские ученики – в помощников окружных лесничих, ферстеры — в младших лесничих и унтер-ферстеры — в подлесничих; образовались «леснические» округа, которые разделялись на лесничества и лесные участки.

И именно воспитанники Лесного института, как «знающие теоретические и практические части правильного лесоводства», становились окружными и учёными лесничими, состоя под начальством губернского лесничего и способствуя разведению, сохранению, размежеванию лесов и принимая меры к восстановлению и улучшению последних.

В 45 губерниях появились 22 губернских, 6 учёных и 23 старших лесничих. (губернские и старшие назначались министром финансов); в 44 губерниях – 176 окружных лесничих, их помощников – 147; в 16 губерниях – 53 младших лесничих.

И основные надежды в подготовке «лесных кадров» в будущем возлагались именно на Лесной институт, на специальную научную подготовку – причём не только в России, а с 1827 года и в Германии, куда отправлялись лучшие из бывших его воспитанников, — к известным «тамошним» лесоведам – и для усовершенствования, и для подготовки к профессорскому званию.

19 июня 1829 г. издаётся новое положение об институте, «лучшее устройство» которого необходимо для скорейшего приведения лесной части в состояние, соответствующее положению 1826 г.

В Лесном институте учились 78 человек по лесной и земельной части, (связанной с лесоустройством). Фактически дети 12-15 лет поступали в низший класс и учились 6 лет; окончив курс, определялись практикантами к губернским и окружным лесничим на 1-2 года, выполняя поручения, необходимые для будущего прохождения должностей по лесной части. После этого они поступали на штатные места лесничих и землемеров. Интересно, что определять их в канцелярские чины запрещалось — слишком нужны они были именно в лесу.

Готовились кадры и «низшего» звена. По аналогии с нашими современными колледжами, была открыта при Лесном институте и Школа межевщиков, куда принимались 75 ребят, в том числе дети казённых крестьян и мещан; после окончания лучшие из них имели льготы, даже освобождались от рекрутской повинности.

7 декабря 1834 г. учреждается, «для введения воспитанников С.-Петербургского Лесного института в надлежащую по лесной части практику», Лисинское учебное лесничество на базе Лисинской дачи Царскосельского уезда; в состав Управления учебного лесничества включается также казённая лесная дача Изварский Обрез этого же уезда.

О «комплексном» подходе к подготовке кадров свидетельствует и открытие Егерского училища; сюда могли поступать люди «свободных состояний» не моложе 18 лет. Практиканты проводили в учебном лесничестве все виды лесных работ: сеяние

и посадку деревьев, правильные порубки, осушение болот и т.д..

В качестве лесных практикантов, с оплатой, все выпускники Лесного (и некоторые — института горных инженеров) зачислялись на год в Учебное лесничество; это время включалось в их трудовой стаж.

Предметы, которые преподавались в Лесном институте, упоминались в одной из наших предыдущих книг, а именно «Лестех.Начало». Но не менее интересно рассмотреть предметы «учения» в Учебном лесничестве. Именно в их подборе можно проследить «сверхзадачу» - не только обучить, но и воспитать грамотного, интеллигентного специалиста для тончайшей экосистемы, частью которой является человек. Перечень велик, приведём лишь некоторые названия (помимо специальных, теоретических знаний), которым посвящается время вечеров и зимних месяцев. (Какое счастье, что телевизоров ещё не было!).

— Прохождение собственно лесных наук по сочинениям лучших писателей.

— Чтение в общих собраниях лучших книг, имеющих предметом лесоводство, егерское искусство и отчасти сельское хозяйство.

— Чтение некоторых других полезных книг, журналов, о том, что было читано и о предположениях к дальнейшему устройству лесов.

— Изъяснение практического порядка следствий по лесным преступлениям.

— Разные полезные занятия: рассмотрение родов деревьев, лесных карт, моделей и рисунков, машин и орудий к лесной части относящихся.

— Практические занятия в лесу, сверх стрельбы, в виде отдыха: осмотр парков, пристаней с целью познания других мест.

Один из основных итогов 25 летней деятельности Министерства Государственных Имуществ — это создание системы подготовки специалистов – лесоводов, создание принципов организации учебных заведений для лесного комплекса. Однако, несмотря на усилия правительства, лесоохранение в лесах находилось в ненадлежащем состоянии. Генерал-адъютант Киселёв, командированный в разные губернии в 1836 г., одну из причин видел в «неведении правильного лесоводства». Лишь главнейшие казённые дачи — Лисинская учебная и Лосиный Погонный Остров были распланированы и разделены на кварталы и лесосеки.

И именно воспитанники лесного института положили начало рациональному лесоустройству. С профессором лесных наук Стефани с 1811 г. их ежегодно отправляли на Лисинскую казённую дачу, где они практиковались в землеустройстве и лесной таксации. Для улучшения ситуации в масштабах страны 26 декабря 1837 г. Высочайше утверждается Министерство Государственных имуществ для централизованного управления последними; к управлению и заведыванию министерства относятся и казённые леса, и Лисинское учебное лесничество, и Лесной корпус, положение о котором было издано лишь 30 января 1839г..

Лесное ведомство получило военный статус, а все его чины – губернского лесного управления, учебных лесных заведений, лесная стража, - были соединены в «Корпус Лесничих», который комплектовался из воспитанников лесной роты Лесного и Межевого института; в штатах числились 726 человек, в том числе 4 генерала, 12 полковников, 33 подполковника и т. д. При «нехватке» кадров допускались и лица,

не имеющие аттестатов от учебных заведений. Водворялась лесная стража в обходах, дистанциях, объездах, лесничествах, округах. Над всею лесной стражей в губернии начальствует губернский лесничий на правах командира полка.¹ Чтобы ликвидировать раздробленность центральной администрации между тремя департаментами, 18 января 1843 года образуется Лесной департамент, возрождающий идею императора Павла I об отдельном управлении лесами, возглавляемый директором из генералов Корпуса Лесничих и состоящий из 6 отделений; делами учебных заведений занималось теперь Инспекторское отделение.

В инспекторском «Наказе» Министру Государственных Имуществ говорилось о необходимости «приготовления» специально образованных землемеров, таксаторов и лесных офицеров для ведения доброго хозяйства, сохраняющего леса от истребления.

Как упоминалось ранее, Лесной институт в 1837 году был преобразован в военно-учебное заведение по типу кадетских корпусов; в связи с расширением школы межешников он был назван «Лесным и межевым», так как в лесной роте было 200, а в межевой 300 кадет; был открыт так же «офицерский класс»; лица с университетским образованием зачислялись в высший шестой класс.

10 марта 1847 года издаётся новое положение о Лесном и межевом институте. Он, как и прежде состоит из 2-х отделений – лесного и инженеров -топографов, трёх кадетских и двух офицерских классов.

Принимались в институт обладающие знаниями за 4 класса гимназии; сиротам выделялась стипендия в 75-100 рублей на их гимназическую подготовку для поступления в институт.

Подготовительное отделение по части лесных наук, появившееся в 1843 году, было создано на базе двух лесных классов при Митавской гимназии²; здесь преподавались науки в объёме 4 и 5 классов института; окончившие гимназический курс принимались в 6 класс института без испытаний.

В 1859 году при институте был учреждён «Специальный курс лесоводства для студентов, окончивших университетский курс по отделению естественных наук», а позднее – и по другим наукам. 16 месяцев изучалась теория, ещё 16 практика в Лисинском учебном лесничестве.

В преддверии упразднения в 1863 году Института Специальный курс преобразовывался в особое учебное заведение — Лесную академию. Увеличилось одновременно число низших учебных заведений. Помимо «штатной» институтской подготовки, ещё в 1848 г. предполагалось преподавать лесные науки и для свободных слушателей; для чего, по примеру лесных Академий в Германии, при Лисинском учебном лесничестве образовалось особое отделение для свободных слушателей «за

1 Позднее, в 1869 году Корпус лесничих был преобразован из военного в гражданское устройство.

2 Митава – после 1917 года – Елгава – город в Латвии; ранее с 1561 г. столица Курляндского герцогства.

умеренную плату»; но проекту этому не суждено было сбыться.

Для ведения «правильного лесного хозяйства» Министерство издавало различные наставления, инструкции, правила, например, «Наставление лесным офицерам, командированным для устройства лесов в губернии» и другие; правительством издавались многочисленные документы. Министр, граф Киселев, считал, что главное – «не усиление средств к умножению доходов от лесов, ... а сбережение их от конечного истребления». Этому и должно было способствовать лесное образование. 8 мая 1863 года институт был закрыт и открыта Лесная Академия; а уже 4 ноября 1865 года и она была закрыта и вместо неё открыта 21 ноября Петровская Земледельческая и Лесная Академия с 3-х летним курсом, целью которой было «распространение сведений по сельскому хозяйству и лесоводству».

В 1877 году сельскохозяйственное отделение было закрыто и учебное заведение было наименовано — «С.-Петербургским Лесным Институтом»; его положение и штат были Высочайше утверждены 15 апреля 1880 г. При этом большая часть низших лесных школ была постепенно закрыта. Вместо Лисинского лесного училища открылась низшая лесная школа, имеющая, как и другие, преимущественно практический характер. Все школы открывались при лесничествах и заведовали ими лесничие.

4 апреля 1888 года было издано «Положение о сбережении лесов», в котором определялось отношение правительства к частным и общественным лесам и издаются соответствующие многочисленные законы. 21 марта 1894 г. Лесной департамент с корпусом лесничих, с учебными заведениями по лесной части входит в состав Министерства Земледелия и Государственных имуществ. В него же входит и Лесной специальный комитет — «для обслуживания и разработки технических вопросов по лесному хозяйству». В нём рассматриваются проекты положений и уставов лесных учебных заведений и программ преподаваемых предметов. Число служащих в этом комитете составило 725 человек.

Именно этим отечественным кадрам предстояло заложить научные и организационные основы лесного хозяйствования в предстоящем XX веке.

О понимании руководством страны необходимости хозяйственного подхода к природным богатствам России свидетельствует тот факт, что даже в Горном институте предполагалось преподавать лесоводство и земледелие и для «впящего усовершенствования» некоторое число кадет направлять в лесные учебные заведения.

Для работы в Лесном департаменте, в чертёжной двух разрядов: в первом – по составлению карт и чертежей фабрик, казённых имений, лесов, и во втором – по межевым планам и землемерным работам, - необходима была серьёзная инженерная подготовка специалистов.

Государство искало формы управления лесной отраслью и лесным образованием. В начале 20 века Управление Казёнными лесами осуществлялось Лесным департаментом в составе Министерства Земледелия и государственных имуществ. В 1908 г. оно было преобразовано в Главное управление землеустройства и земледелия, в 1915 – в Министерство земледелия. Одним из 10 отделений департамента было Отделение учебного дела. К учебным делам относилось как низшее, так и высшее

лесное образование. Лесные техникумы были образованы на базе лесных школ, а их в 1917 году было 39 (с 2-х летним сроком обучения). Наиболее известные среди них – упоминавшаяся ранее Лисинская, а также Хреновская, Крапивинская и Бузулукская. Высшее образование представляли Лесной институт в Санкт-Петербурге и Петровская сельскохозяйственная Академия в Москве. В них работали многие учёные, заложившие фундамент научного лесоводства в России, опубликовавшие работы, во многом опередившие своё время. В качестве научных, экспериментальных баз было образовано несколько опытных лесничеств.

Экспедиции Лесного департамента и экспериментальные исследования в этих опытных лесничествах положили начало отечественному почвоведению, лесной гидрологии и биологии. Появились научные журналы «Почвоведение», «Лесной журнал». По словам редактора последнего, Г.Ф. Морозова, здесь публиковались оригинальные статьи по всем отраслям лесного хозяйства, включая лесоведение, лесоводство, экономику, организацию и политику лесного хозяйствования. Отдельные проблемы освещались также в журналах «Природа» (1912г.) и «Ботанический журнал» (1916г.) На основании экспедиционных исследований, других своих работ Г.Ф. Морозов (1867-1920) создал учение о лесе. Вместе с обер-форстмейстером Марченко российская делегация участвует в заседаниях третьего конгресса Международного союза лесных научно-исследовательских организаций (IUFRO)

Г.Ф. Морозов в апреле 1917 года на заседании Всероссийского съезда лесоводов и лесных техников сделал доклад «О нуждах лесного образования», настаивал на создании новых лесных вузов. Действительно, несмотря на высокий научный уровень знаний о лесе, масштабы подготовки специалистов были невелики. Приём, например, в Лесной институт составлял лишь 250 человек¹.

В связи со сменой общественно-политического строя в 1917 году, в 1918 году был подготовлен так называемый Основной закон о лесах, в котором рассматривался и вопрос о лесотехническом персонале, который должен обладать техническими знаниями и подчиняться Центральному управлению лесами республики. Этих специалистов государство обучало в системе курсов, низших и уездных лесных школ, лесных техникумов, институтов и академий. Управление лесами определяло потребность в специалистах в количестве 15 тысяч (!) человек, число которых Лесной институт и Петровская академия подготовить были не в состоянии².

А ведь ещё в 1901, 1907, 1916 годах в Лесном институте предлагалось открыть новые специальности на трёх новых отделениях – лесотехническом, механическом и химическом. Но были предложения и об открытии новых лесных ВУЗов.

Эта идея нашла своих сторонников и на Всероссийском съезде (25 сентября – 5 октября 1917 г.) только что образованного Всероссийского союза лесоводов. В резолюции секции по лесному образованию говорилось о необходимости открытия в ближайшем будущем специального лесотехнического института....

1 С 1803 по 1917г. этот вуз выпустил 4300 учёных лесоводов.

2 Количество выпускников третьего вуза дореволюционной России- Ново-Александровского института сельского хозяйства и лесоводства также было невелико.



Одна из многочисленных лесных бирж Архангельского лесного порта.

В Лесном институте лишь 27 января 1922г. после обсуждения на Совете было решено образовать лесотехнические факультеты. До этого многие профессора считали, что разделение института на факультеты, «нарушило бы исторически сложившееся единство лесоводственного характера, направления института».

Высшая школа фактически не была связана с лесопромышленностью в части заготовок, заводского производства, обработки древесины. Тем не менее, образование двухфакультетной системы состоялось лишь в сентябре 1923г., когда наряду с лесохозяйственным факультетом был образован лесоинженерный. А в 1924 г. Главпрофобр вновь признал Лесной институт однофакультетным лесоводческим вузом (но с лесотехническим отделением).

Интересно отметить некоторые особенности преподавания в Лесном институте, которые потом и «аукнулись» в подготовке специалистов в более позднее времена. Так, курс обучения длился 3 года; учебный год состоял из трёх триместров: с 15 сентября по 1 января (перерыв с 1 по 15 января); с 15 января по 15 мая (перерыв на две пасхальных недели); с 15 мая по 15 августа (перерыв с 15 августа по 15 сентября). Летний триместр был предназначен для практических занятий на предприятиях и в лесу. Возник здесь и бригадно-лабораторный метод: студенты делились на группы — бригады. Учебное задание бригада выполняла коллективно. Оценивались знания студентов на основании отчётов бригад о выполнении заданий; это якобы способствовало развитию коллективизма, взаимопомощи и взаимоконтроля.

В то время, когда идея лесотехнического образования в Петрограде с трудом овладевала «массами», в 1918 г. при Центральном лесном отделе Народного Комиссариата Земледелия разрабатывался проект открытия в Москве лесоинженерной академии.

В дореволюционной России по существу не было учебных заведений, занимавшихся подготовкой кадров лесоинженеров и лесотехников. Потребность же в специалистах технического профиля вызывалась жизненной необходимостью. Война и интервенция затормозили добычу и поступление топлива в города и промышленные центры. Добыча торфа была крайне невелика, газовой промышленности не существовало. Поэтому дровяное топливо в первые годы Советской власти стало единственным доступным видом топлива; но его надо было «грамотно» заготавливать. В газетах и в выступлениях в двадцатых годах стали часто встречаться слова и понятия о топливном голоде, надвигающейся топливной катастрофе. Машины, механизмы и, главное кадры – отсутствовали.

Естественно поэтому, то что правительство приняло ряд декретов и постановлений, направленных на укрепление и развитие лесного хозяйства и лесной промышленности, на обеспечение их квалифицированными кадрами, предвидя в ближайшем будущем потребность в древесине, как в базовом материале для восстановления народного хозяйства и экспортном продукте. Совет Народных Комиссаров 5 апреля 1918г. направляет распоряжение всем Советам рабочих, крестьянских и солдатских депутатов, в котором говорилось: «Имеющихся во всей России лесных специалистов далеко недостаточно для проведения в жизнь тех широких задач, кои намечаются...» «Лесных специалистов нельзя заменить другими без ущерба для леса и тем самым

– для всего народа; лесное хозяйство требует специальных технических знаний». 21 января 1919 года Совет Народных Комиссаров издаёт специальный декрет об учёте и мобилизации специалистов. По этому декрету подлежали учёту и могли быть призваны, без различия пола и возраста, на действительную лесную службу:

1. Все лица, окончившие в России либо за границей лесное или соответствующие учебные заведения и курсы с программами не ниже средних учебных заведений.

2. Лица, получившие низшее лесное образование или без такого, если те и другие занимали не менее двух лет должности ответственных руководителей по своей специальности.

3. Лица, занимавшие за последние 10 лет должности по лесному хозяйству, требующие специальных познаний и опытности.

4. Студенты четырёх последних семестров соответствующих вузов.

Проведённая мобилизация в известной мере помогла привлечь специалистов для работы в области лесного хозяйства. Для лесной же промышленности она не могла дать значительных и долговременных результатов, так как число мобилизованных специалистов и их профиль не отвечали объёмам и требованиям предстоящих работ. Возникла необходимость в подготовке нужных лесной промышленности и лесному хозяйству квалифицированных технических кадров. Подготовка специалистов приобрела особо важное значение для Архангельской, Костромской, Вятской, Пермской и других губерний, в которых лесная промышленность и лесное хозяйство в те времена были решающими отраслями народного хозяйства. Местные органы власти многое делали для организации учебных заведений по подготовке специалистов для удовлетворения нужд лесного хозяйства и лесной промышленности своей губернии. Однако, отсутствие необходимых профессорско-преподавательских кадров, а также материальной базы, необходимой для успешной работы учебных заведений, не позволили реализовать эти проекты. Некоторые из открытых в то время учебных заведений пришлось через короткие промежутки времени снова закрыть. Более жизненными оказались лесохозяйственные факультеты и отделения, открытые при уже существовавших вузах: Воронежском сельскохозяйственном институте (1918) и Казанском Университете (1920)г.

Напряжённое положение с квалифицированными кадрами было не только в лесной, но и в других отраслях народного хозяйства. Специалистов в дореволюционной России вообще было немного.

Поэтому весьма важным шагом явилось Постановление от 2 августа 1919г. «О приёме в высшие учебные заведения», которым устранялись все препятствия для поступления трудящейся молодёжи в вузы. Обучение в высших учебных заведениях стало бесплатным.

Опубликованное постановление о приёме в вузы положило начало созданию новой, в том числе лесной высшей школы с новым составом студентов.

В постановлении «О Высших технических учебных заведениях» от 4 июня 1920г. СНК уже в первом пункте говорилось о необходимости преподавания, строго соответствующего «современным нуждам РСФСР».

4 декабря 1919 года в Москве произошло историческое событие – открылся

первый в России лесотехнический вуз – не академия, но институт – Московский лесотехнический институт, для подготовки инженеров с двумя факультетами: лесомеханическим – по специальностям инженер-лесотехнолог по лесозаготовкам и транспорту и инженер-лесотехнолог по деревообработке; второй – лесохимический со специальностями инженер-лесотехнолог по целлюлозно-бумажному производству и инженер-лесотехнолог по канифольно-скипидарному производству и сухой перегонке дерева. В 1921г. в МЛТИ был открыт третий – лесомелиоративный факультет, а в 1923г. к МЛТИ был присоединён лесной факультет Петровской (ныне Тимирязевской) академии.

Вскоре, в 1923 году и колыбель высшего лесного образования в России – Петербургский лесной институт перешёл на подготовку лесных инженеров разных профилей. Выпуски инженеров ЛЛИ и МЛТИ не могли удовлетворить возросшей потребности лесной промышленности. Последовало открытие новых лесных вузов. В 1929г. открывается Архангельский лесотехнический институт (АЛТИ). В 1930г. на базе лесоинженерного факультета Уральского политехнического института открывается Уральский лесотехнический институт (УЛТИ). В том же, 1930г., возник Воронежский лесотехнический институт (ВЛТИ), выделившийся из Воронежского сельскохозяйственного института, а также Поволжский лесотехнический институт (ПЛТИ), развернувшийся в самостоятельный вуз на базе лесохозяйственного факультета Казанского Университета. В 1930г. приступил к работе вновь организованный Брянский лесотехнический институт.

Жизнь продолжала постоянно сводить вместе московские и ленинградские вузы – МГУ, Петровскую сельскохозяйственную академию, Ленинградский Лесной институт. Так, занятия в МЛИ проводили «звёзды первой величины» - МГУ-ушники О.Ю. Шмидт, Н.Н. Лузин, С.А. Чаплыгин и другие; в июне 1923г. – сливаются МЛТИ и лесной факультет бывшей Петровской сельскохозяйственной академии, после чего институт называется Институтом лесотехники и лесной мелиорации (уже через три месяца его вновь переименовывают - в Московский лесной институт). Здесь готовят кадры по всем отраслям лесного дела, в том числе по механической и химической обработке и переработке древесины. И здесь – неожиданный поворот событий – перегрузка Москвы привела к жесткой чистке студентов МЛИ (их насчитывалось 3000(!) человек); в 1925 году было оставлено лишь 1300-1400. Почти все они затем были переведены в Ленинград, поскольку МЛИ сливался с Ленинградским лесным институтом. 150 выпускников бывшего МЛИ остались в Москве для защиты дипломных работ. Закончившие теоретический курс МЛИ выпускники-инженеры 1926 года стали первыми выпускниками уже Ленинградского лесного института; в 1925-26 учебном году институт окончили 165 москвичей и 5 ленинградцев. «Стыковка» МЛИ и ЛЛИ была сложной во всех отношениях, но она осуществлялась во многом благодаря декану лесотехнологического факультета М.А. Дешевому (автору капитального 3-х томного труда по Механической технологии древесины), М.М. Орлову, А.П. Кобранову, начиная с организации материальной базы новых специальностей и включая разработку новых учебных планов из-за их нестыковки – обучение в Москве длилось 3 года, в Ленинграде – 3,5.

Ленинградскому институту перешло (переехало) всё имущество московского – чертёжные и химические столы, лабораторное оборудование, документы, книги и... рояль. Во многом благодаря научным, методическим, учебным наработкам МЛИ, Ленинградский лесной институт становился основной базой подготовки специалистов для лесозаготовительной и деревообрабатывающей промышленности.

Воссоздание МЛИ под названием “Лесотехнический институт по механической обработке твёрдых и ценных пород древесины” на базе деревообделочного отделения ВХУТЕИНа в сентябре 1930 года; его очередное закрытие в 1935 году и очередной переезд в Ленинград, в Лесотехническую академию (б. ЛЛИ), возобновление работы на «постоянном месте жительства» в Мытищах – всё это подробно описано в предыдущих книгах «музейной серии» [1],[2], а также в [3].

«Лесотехническое братство» ведущих вузов страны «породило» крупных руководителей лесного комплекса. Вот (по алфавиту) их имена.

Выпускник ЛЛТА Иван Емельянович Воронов.

С февраля 1951г. Министр бумажной и деревообрабатывающей промышленности СССР, с 1962 года заместитель председателя Совета Министров РСФСР.

Выпускник МСХА им К.А. Тимирязева Георгий Иванович Воробьёв.

С мая 1970 г. председатель Госкомитета лесного хозяйства Совета Министров СССР. Исключённый из МГУ в 1912 году за участие в студенческой забастовке Владимир Иванович Иванов. С октября 1936 года народный комиссар лесной промышленности СССР.

Выпускник ЛЛТА Александр Сергеевич Исаев.

С марта 1988 г. председатель Государственного комитета СССР по лесу.

Выпускник МЛТИ Владимир Иванович Мельников.

С августа 1989 г. Министр лесной промышленности СССР.

Выпускник ЛЛТА Герман Петрович Мотовилов.

С апреля 1947г. – Министр лесного хозяйства СССР.

Выпускник ЛЛТА Георгий Михайлович Орлов.

С мая 1944 по октябрь 1965 года Народный комиссар, министр, председатель Госкомитета различных министерств лесного комплекса.

Выпускник ЛЛТА Василий Иванович Рубцов.

С марта 1966г. – председатель Государственного комитета лесного хозяйства, совета Министров СССР

Выпускник ЛЛТА Михаил Иванович Салтыков.

С августа 1942г. народный комиссар (министр) лесной промышленности СССР.

Выпускник МЛТИ Степан Алексеевич Шалаев.

С октября 1980г. – министр лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности СССР, с марта 1982г. – председатель ВЦСПС.

Лестех в Москве.

1. Большая Никитская, 23 – лекционные аудитории (левое крыло здания) и общежития (правое крыло); 1919 – 1921гг.
2. Большая Молчановка, 1 – общежития; 1921г.
3. Охотный ряд – 4-этажное здание, на месте гостиницы «Москва»; 1920 – 1921гг.
4. 1-й МГУ, лаборатории – практические занятия по физике; 1920 – 1921гг.
5. МГУ, лаборатории – практические занятия по химии; 1920 – 1921гг.
6. Волхонка, 16 – основные учебные помещения и общежитие; лето 1921 – 1925гг.
7. Волхонка, 14 – лесной факультет ТСХА (учебное помещение), общежитие; 1923 – 1925гг.
8. 1-й МГУ – занятия по биологии; 1922 – 1925гг.
9. ТСХА – занятия по почвоведению; 1922 – 1925гг.
10. Девичье поле, лаборатории бывш. Высших женских курсов – занятия по физике и химии; 1922 – 1925гг.
11. Ушаковский пер., общежитие студентов; 1924 – 1925гг.
12. Рождественка, 11 – аудитории; 1930 – 1933гг.
13. Ст. Строитель – лаборатории, учебно-производственные мастерские, жилые дома; 1930 – 1936гг.
14. С. Всехсвятское – общежития; 1930 – 1936гг.
15. Большая Ордынка, 14 – основное помещение; 1933 – 1936гг.

Преподавали в МЛТИ-МГУЛ.

ОТТО ЮЛЬЕВИЧ ШМИДТ

30.09.1891 – 07.09.1956

- советский математик, астроном, геофизик, государственный и общественный деятель, академик (1935), Герой Советского Союза (1937). Окончил Киевский университет (1913), с 1916 приват-доцент там же. После 1917 – член коллегии ряда наркоматов и один из организаторов высшего образования, науки и издательского дела. С 1923 профессор Московского университета. В 1930-32 директор Арктического института. В 1932-39 начальник Главсевморпути. В 1939-42 – вице-президент АН СССР, директором которого Шмидт был до 1949 года.

Основные труды в области математики относятся к алгебре; монография «Абстрактная теория групп» (1916) оказала значительное влияние на развитие этой теории. Шмидт – основатель Московской алгебраической школы. В середине 40-х гг. Шмидт выдвинул новую космогоническую гипотезу об образовании Земли и планет Солнечной системы, разработку которой продолжал совместно с группой учёных до конца жизни. Шмидт – один из крупных исследователей Арктики. В 1929 и 1930 возглавлял экспедиции на ледокольном пароходе «Георгий Седов», организовавший на земле Франца Иосифа первую научно-исследовательскую станцию, экспедиции обследовавшие северо-восточную часть Карского моря, западные берега Северной земли и открывшие ряд островов. В 1932 экспедиция на ледокольном пароходе «Сибиряков» под руководством Шмидта впервые прошла за одну навигацию из Архангельска в Тихий океан. В 1933-34 Шмидт возглавлял плавание на пароходе «Челюскин» по Северному морскому пути. В 1937 руководил воздушной экспедицией по организации дрейфующей станции «Северный полюс – 1», а в 1938 – операцией по снятию персонала станции со льдины.

Именем Шмидта названы: остров в Карском море, мыс на побережье Чукотского моря, район в Чукотском автономном округе Магаданской области, Институт физики Земли АН СССР и др.

Преподавал в МЛТИ.

ЕФИМОВ НИКОЛАЙ ВЛАДИМИРОВИЧ

31.05.1910 – 14.08.1982

советский математик, член-корреспондент АН СССР (1979). Окончил Северо-Кавказский (ныне Ростовский) университет (1931), в 1934-41 работал в Воронежском университете, с 1946 профессор Московского университета (в 1962-69 декан механико-математического факультета), член редколлегии «Математической энциклопедии». Основные труды по геометрии: теория деформаций поверхностей (открыл явление локальной жёсткости и неизгибаемости поверхностей) и теории поверхностей отрицательной кривизны (доказал теорему о том, что не существует полной поверхности с отделённой от нуля отрицательной кривизной). Ефимовым разработаны геометрические и аналитические методы изучения различных классов поверхностей и

отображений, связанных с нелинейными уравнениями с частными производными. Ленинская премия (1966), Международная премия имени Н.И. Лобачевского АН СССР (1951).
Преподавал в МЛТИ.

ЧАПЛЫГИН СЕРГЕЙ АЛЕКСЕЕВИЧ

05.04.1869 – 08.10.1942

русский учёный в области теоретической механики, один из основоположников современной гидроаэродинамики, академик АН СССР (1929). Окончил Московский университет в 1890 году. Совместно с Н.Е. Жуковским участвовал в организации Центрального аэродинамического института (1918, с 1921 научный руководитель). Основные труды по теоретической механике, гидро-, аэро-, и газовой динамике. В математике предложил метод приближённого решения задачи Коши для системы обыкновенных дифференциальных уравнений 1-го порядка (метод Чаплыгина).
Преподавал в МЛТИ.

ЛУЗИН НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВИЧ

09.12.1883 – 28.02. 1950

-российский математик, академик АН СССР (1929). Окончил Московский университет в 1908 году, с 1917 – профессор там же. В 1929 – 36 и 1941 – 50 – работал в Математическом институте им. В.А. Стеклова АН СССР и в 1936 – 50 – в Институте автоматики и телемеханики АН СССР. Основные труды Лузина относятся к теории функций действительного переменного. Диссертация «Интеграл и тригонометрический ряд» (1915) содержит фундаментальные результаты, оказавшие определяющее влияние на дальнейшее развитие метрической теории функций. Лузин – один из создателей дескриптивной теории функций, где особенно важно открытие проективных множеств, относительно которых Лузин высказал мнение, что для них не может быть решен (в классическом смысле) ряд задач, в частности вопрос об их измеримости. В семидесятые годы двадцатого века доказано методами математической логики, что предвидения Лузина в этом направлении подтверждаются. Лузин получил важные результаты о граничных свойствах аналитических функций и единственности их определения по краевым значениям. Ряд работ Лузина посвящён вопросам математического анализа, дифференциальным уравнениям и дифференциальной геометрии; изучая изгибания поверхностей на главном основании, он получил в некотором смысле окончательный результат. Работы Лузина и его учеников внесли фундаментальный вклад в развитие теории функций действительного переменного. Лузин – иностранный член Польской АН (1928), почётный член математических обществ в Польше, Индии, Бельгии, Франции, Италии. Награждён орденом Трудового Красного Знамени (1945).
Преподавал в МЛТИ.



Опись 1 *№ 30*

Р. С. Ф. С. Р.

НАРКОМПРОС

Архив НКП. «лет.

ДЕЛО

оп. 11
г. 320
г. 1865

№ 30

192 г.

Московского
лесного
института

Начато 4/1 1924 г.

Кончено 11/11 1924 г.

На „89“ листах,

Р. С. С. Р.

**Народный Комиссариат
по Просвещению**

**ГЛАВНЫЙ КОМИТЕТ
Профессионально-Технического
ОБРАЗОВАНИЯ**

МОСКОВСКИЙ

ДЕПОЗИТНЫЙ ИНСТИТУТ

№ 16 - Айбеля 1924 г.

№ 500.

МОСКВА

Волхонка, 16.

Тел. 2-12-52.

ОСНОВНОЙ ЗАКОНЪ О ЛѢСАХЪ

ПРИНЯТЫЙ

Всероссійскимъ Центральнымъ Исполнительнымъ Комитетомъ Совѣтовъ Крестьянскихъ, Рабочихъ, Солдатскихъ и Казачьихъ Депутатовъ въ за- сѣданіи отъ 27 (14) мая 1918 г.

РАЗДѢЛЪ I

Общія положенія

1. Отмѣна собственности на лѣсъ.

Ст. 1. Всякая собственность на лѣсъ въ предѣлахъ Россійской Соціалистической Федеративной Совѣтской Республики отмѣняется навсегда.

2. Лѣса, принадлежавшіе частнымъ лицамъ и обществамъ, объявляются, безъ всякаго выкупа, явнаго или скрытаго, общенароднымъ достояніемъ Россійской Соціалистической Федеративной Совѣтской Республики.

3. Все находящіяся въ лѣсахъ постройки лѣсохозяйственнаго значенія, съ живымъ и мертвымъ инвентаремъ и со всеми принадлежностями, отчуждаются въ общенародное достояніе на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и лѣсъ.

Дальнѣйшее пользованіе постройками и инвентаремъ, въ зависимости отъ ихъ лѣсохозяйственнаго значе-

нія, опредѣляется Центральнымъ Управленіемъ Лѣсовъ Республики.

Постройки промышленныхъ предприятий по механической и химической обработкѣ древесины въ число построекъ лѣсохозяйственнаго значенія не включаются.

4. Акты и договоры объ отчужденіи лѣсовъ, когда-либо и кѣмъ бы то ни было заключенные, признаются утерявшими силу.

Акты и договоры о пользованіи лѣсами, заключенные до изданія настоящаго закона органами правительства или частными лицами, пересматриваются Центральною Совѣтскою властью, по инициативѣ соответствующихъ органовъ уѣздной, губернской или областной Совѣтской власти.

Право отмѣны, измѣченія и прекращенія договоровъ принадлежитъ исключительно высшему лѣсному органу Совѣтской власти.

Главныя положенія основнаго закона:

НИКТО не имѣетъ собственности на ЛѢСЪ:

Ни граждане. Ни села, ни уѣзды. Ни губерніи, ни области.

ЛѢСЪ—ДОСТОЯНІЕ ВСЕГО НАРОДА.

ТЕХНИЧЕСКІЕ ОРГАНЫ ЗАВѢДУЮТЪ ЛѢСАМИ.

ПОТРЕБНОСТИ ГРАЖДАНЪ УДОВЛЕТВОРЯЮТСЯ **ВЛАСТЬЮ**
СЕЛЬСКОЙ, ВОЛОСТНОЙ, УѢЗДНОЙ, ГУБЕРНСКОЙ

ОБЩЕНАРОДНЫЯ потребности удовлетворяетъ **ЦЕНТРАЛЬНАЯ ВЛАСТЬ.**

Все РАВНЫ въ ПРАВАХЪ на ЛѢСЪ.

Каждый можетъ получать ЛѢСЪ по **НОРМЪ.**

Никто не можетъ покупать—продавать лѣсъ.

*Трудовое население получаетъ лѣсъ на корню по корневой цѣнѣ, а послѣ выработки нормъ—**бесплатно.** Буржуазія и промышленники получаютъ лѣсъ по твердымъ цѣнамъ.*

Все ОБЯЗАНЫ приложить свой трудъ къ ЛѢСУ.

**Не трудящійся въ лѣсу ОБЯЗАНЪ платить
лѣсной сборъ.**

*Планъ лѣснаго хозяйства Центр. Управленія Лѣсовъ Республики
обязателенъ для всей Федерациі.*



Лестех первый и его студенты.



1-й выпуск МЛТИ – 1925г.

1-й ряд начиная слева.

1. Орлов М.Н. – доцент кафедры станков и инструментов.
2. Аксёнов П.П. – доцент, зав кафедры технологии пиломатериалов.
3. Маковский Н.В. – доцент кафедры станков и инструментов.
4. Воскресенский С.А. – профессор кафедры станков и инструментов.

2-й ряд.

5. Ионов Б.Д. – доцент кафедры сухопутного транспорта леса.
6. Осадчиев В.Г. – доцент кафедры механической технологии древесины.
7. Лебедев В.С. – доцент кафедры механической технологии древесины.
8. Сырмятников С.А. – доцент кафедры сухопутного транспорта леса.
9. Хованский Т.В. – доцент кафедры механизации лесозаготовок.

3-й ряд.

10. Масленков Ф.Н. – доцент кафедры механизации лесозаготовок.
11. Сулимов А.Н. – зав. кафедрой механизации лесозаготовок.
12. Стогов Б.Н. – доцент кафедры механизации лесозаготовок.



Тогда эта лесозаготовительная техника была новой...

1921 - 1922

ЛЕСОПИЛКА

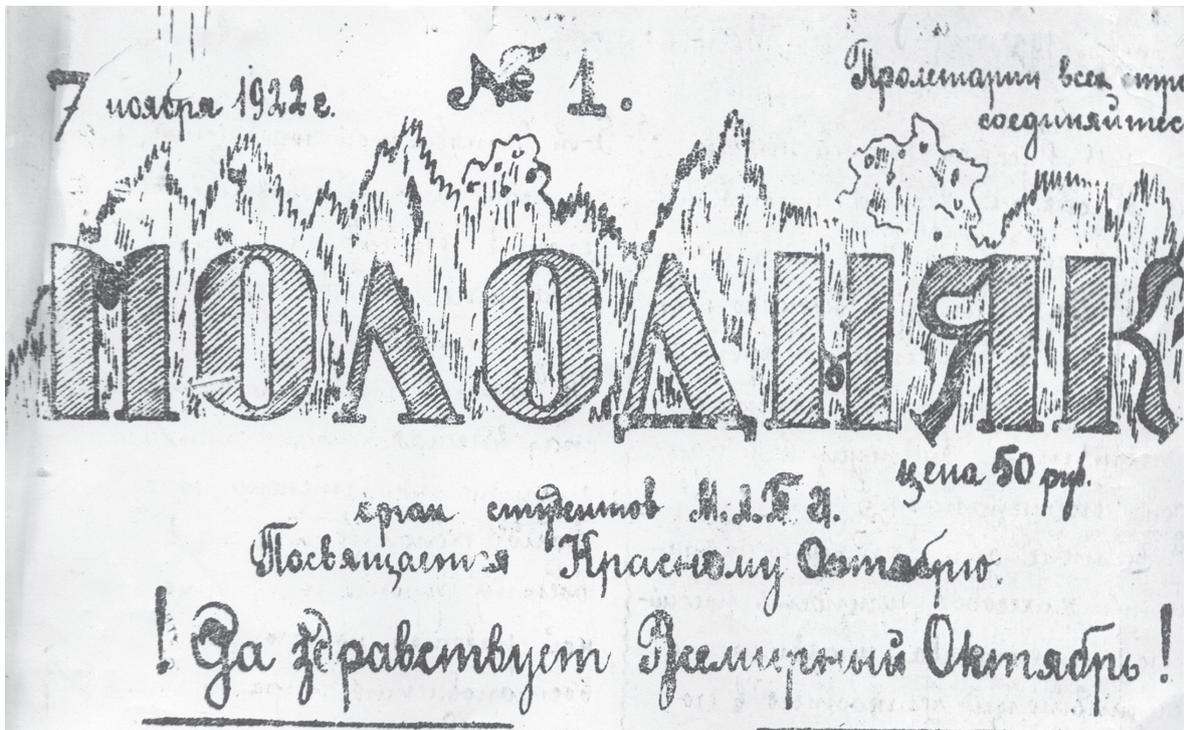
ВЫХОДИТ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

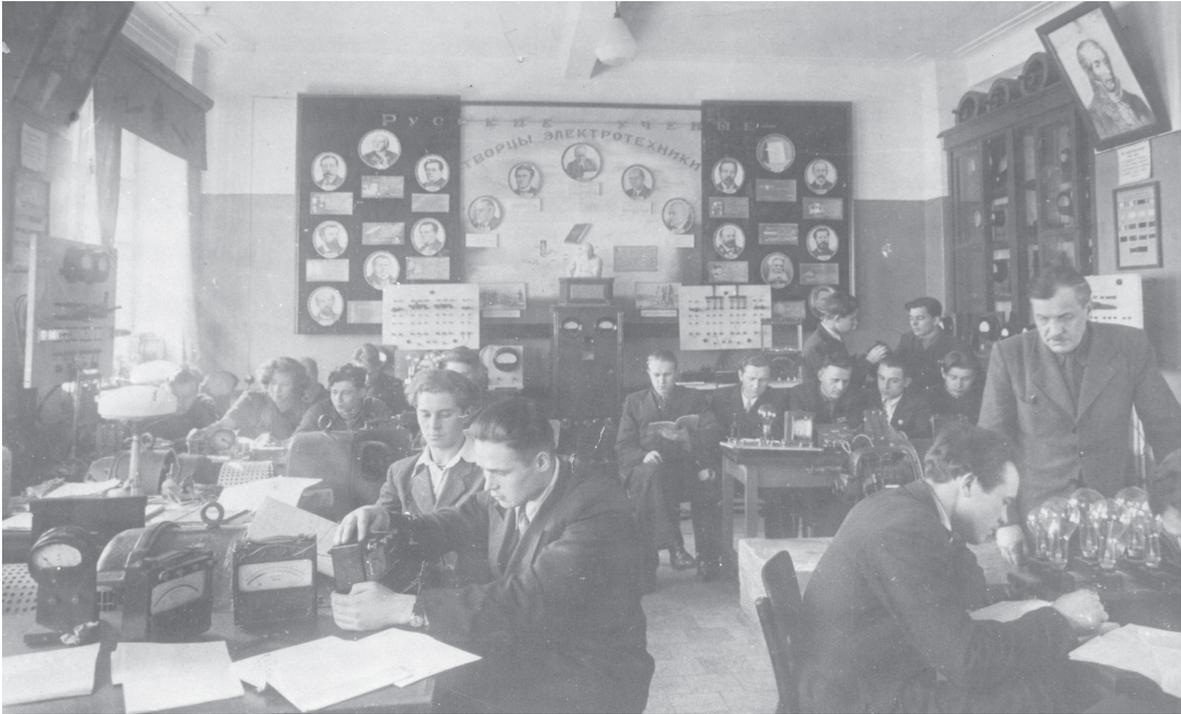
№ 19.

ОРГАН НАУЧНОГО СТУДЕНЧЕСКОГО КРУЖКА
ПРИ Л-Т-И

ВОСКРЕСЕНЬЕ 26 МАРТА
МОСКВА. ВОЛЖОНКА 16.
ЛЕСОТЕХНИЧЕСКИЙ ИИ-ТУ

ЭКСТРЕННЫЙ ВЫПУСК В ЧЕСТЬ ГОДОВЩИНЫ СУЩЕСТВОВАНИЯ
НАУЧНОГО СТУДЕНЧЕСКОГО КРУЖКА





Лаборатория электротехники.



Кафедра технологии изделий из древесины.
Третий в первом ряду - заведующий кафедрой профессор Буглай Б. М.

1919 1953

1953 1968

1968 2002



Дороги, которые нас выбирают.

Рыцарь лесной науки.

Основы будущей личности закладываются в детстве. Детские годы Александра Николаевича Обливина прошли в подмосковной деревушке Марфино и были похожи на детство тысяч сельских ребят тех лет. Домашнее

хозяйство, школа, охота со старшим братом. Тогда, наверное, и зародилась в его душе любовь к лесу, к родной природе, определившая его судьбу.

Во время исторической битвы за Москву линия фронта проходила недалеко от деревни. В её окрестностях мальчишки во множестве находили неразорвавшиеся боеприпасы. Те годы навсегда врезались в память Александра Николаевича. Незабываемая боль родной земли и великая гордость за свой народ отразились в его сердце, как и в сердцах миллионов его соотечественников.

Думаю, глубоко символично, что именно тогда, в 1943 году, в посёлке Строитель возобновил работу и Московский лесотехнический институт. Сюда, в кузницу высококвалифицированных кадров для лесотехнического комплекса страны, и поступил учиться в 1951 году Александр Обливин. Успешно закончив вуз, работал в Оленинском леспромхозе, за три года пройдя путь от мастера-технолога до главного инженера отдела капитального строительства.

Но наука позвала, и в 1959 году молодой специалист вернулся в МЛТИ, став аспирантом кафедры теплотехники, которую возглавлял Павел Николаевич Романенко. Он пригласил на работу несколько молодых талантливых исследователей, ставших позднее крупными учёными. В их числе А.И. Леонтьев – академик РАН, председатель национального комитета РАН по тепломассообмену; В.П. Мотулевич – академик АН Туркмении, заслуженный деятель науки и техники РФ, профессор, доктор технических наук. И, конечно же, Александр Николаевич Обливин, ставший первым аспирантом кафедры, участвовавшим в создании аэродинамической установки и проведении первых наладочных пусков.

К 1960 году лаборатория была готова к работе. Начались первые систематические исследования. Основным направлением научных изысканий Александра Николаевича стали законы трения и теплообмена на поверхности, необходимые для активно развивающегося в те годы производства авиационно-ракетной техники, её турбин и двигателей. Все расчёты проводились вручную — с помощью логарифмической линейки или арифмометра — ведь компьютеров тогда ещё не было.

В 1963 году по результатам проведённых исследований А.Н. Обливин подготовил диссертацию на соискание учёной степени кандидата технических наук. Тогда существовал закон, согласно которого диссертацию нельзя было защищать в организации, где работал соискатель, да в МЛТИ и не было диссертационного совета по теплотехнике. Поэтому А.Н. Обливин представил своё диссертационное исследование в Московский энергетический институт. Предварительное рассмотрение прошло на семинаре кафедры теплофизики, который возглавлял профессор Петухов – известный учёный-теплофизик, один из руководителей экспертного совета ВАК СССР, член-корреспондент АН СССР. Диссертация была одобрена на семинаре, а затем успешно защищена. Таким образом, Александр Николаевич стал первым в МЛТИ кандидатом



Профессор В. Г. Санаев, ректор МГУЛ с 2003 года.

технических наук по «Теоретическим основам теплотехники», заложив тем самым фундамент будущей теплофизической научной школы нашего вуза.

После защиты кандидатской диссертации Александр Николаевич остался на кафедре теплотехники, продолжая и свои научные изыскания. Он опубликовал ряд научных работ, продолжающих и развивающих тему диссертации, в том числе, совместно с П.Н. Романенко и Ю.П. Семёновым, подготовил учебное пособие по теплопередаче, которое неоднократно переиздавалось и используется в учебном процессе до сих пор.

В 1964 году молодой, энергичный учёный был назначен начальником научно-исследовательского сектора МЛТИ, в 1967 году — проректором по научной работе, а в 1968 году — ректором Московского лесотехнического института. Этот факт ярко свидетельствует о поистине незаурядной трудоспособности, научных и организаторских талантах Александра Николаевича Обливина, признанных в широких научных и государственных кругах. А.Н. Обливиному тогда было всего 36 лет, но, несмотря на совсем ещё молодой возраст, ему доверили возглавить один из ведущих вузов страны. И это закономерно – ведь в те годы профессионализм, знания, преданность своему делу действительно ценилась на самом высоком уровне.

Несмотря на большую загруженность административной работой, Александр Николаевич ни на день не прекращал активно заниматься и научными исследованиями. В 70-е годы он создаёт научную группу, в которую входят его давние коллеги – А.К. Воскресенский и Ю.П. Семёнов, а также молодые преподаватели и аспиранты. Устанавливаются научные контакты с отраслевыми НИИ, создаются экспериментальные стенды. Разрабатываются методы расчёта тепломассопереноса. Под руководством Обливина защищают кандидатские диссертации несколько аспирантов.

Результатом обобщения всего комплекса проведённых работ и исследований явилась докторская диссертация Александра Николаевича. Диссертация была представлена в ведущий вуз страны — МВТУ им. Н.Э. Баумана — и в 1976 году успешно защищена.

В эти же годы при поддержке и финансировании флагмана отечественного ракетостроения НПО «Энергия» при кафедре теплотехники создаётся отраслевая лаборатория новых композиционных материалов. Научное руководство этой лабораторией осуществляют профессор П.М. Брдлик, А.Н. Обливин и Б.А. Шведов.

В 1979 году по инициативе Александра Николаевича принимается решение о создании кафедры процессов и аппаратов деревообрабатывающих производств, на которой сформировалась признанная в нашей стране и за рубежом научная школа по исследованию теоретических и методических основ тепломассопереноса во влажных капиллярно-пористых материалах. Под его руководством юбиляра кафедра ежегодно выполняет научно-исследовательские работы по договорам с РКК «Энергия» в объёме более 1 млн. руб. Научным коллективом проделана большая работа по разработке композиционных и теплозащитных материалов для ракетно-космического комплекса «Буран».

За прошедшие годы А.Н. Обливиным опубликовано более 150 научных работ, в том числе монографии и учебники для вузов. Под его руководством защищены более 30 кандидатских и 3 докторские диссертации. 34 года Александр Николаевич возглавлял

МЛТИ-МГУЛеса. Целая эпоха! Под его руководством Московский лесотехнический институт получил статус университета, превратившись в многопрофильный учебно-научно-производственный комплекс. При непосредственном участии А.Н.Обливина в вузе были образованы 5 научно-исследовательских институтов, 29 филиалов кафедр на производстве и в НИИ, 13 представительств в лесных регионах России, центры по сертификации продукции лесного комплекса. Академик Российской академии естественных наук, Международной академии наук высшей школы, Академии космонавтики им. Циолковского. А.Н. Обливин является бессменным президентом Научно-образовательной ассоциации лесного комплекса России, принимавшей самое активное участие в работе над новой редакцией Лесного кодекса.

За три с лишним десятилетия под руководством А.Н. Обливина практически полностью была обновлена и материально-техническая база Лестеха. Вознеслись девятиэтажки общежитий, построены спортивный комплекс и поликлиника, введены в строй 1-й и 2-й учебно-лабораторные корпуса, построен учебный центр на базе Щёлковского учебно-опытного лесхоза площадью 10 тыс. кв. м., где проходят учебную практику студенты вуза.

Но главным богатством университета Александр Николаевич всегда считал не столько современные кафедры и лаборатории, сколько людей - профессоров и доцентов, сотрудников и студентов – тот сплочённый коллектив, который и составляет славу и гордость нашего вуза. Благодаря мудрости и прозорливости А.Н. Обливина, не поддавшегося веяниям по «оптимизации» научной деятельности, даже в самые трудные годы вуз сохранил уникальный профессорско-преподавательский состав. Сегодня в университете плодотворно трудятся, передавая студентам свои знания и жизненный опыт, 145 профессоров и докторов наук, из них 63 академика и члена-корреспондента Российской академии естественных наук, Международной академии наук высшей школы, Российской инженерной академии, Космической академии, РАСХН, Международной академии наук о древесине, а также более 350 доцентов и кандидатов наук. Именно стараниями Александра Николаевича в большом коллективе была сформирована и поддерживается сегодня по-настоящему тёплая, человеческая атмосфера, способствующая научному творчеству.

Была сохранена и развитая социальная инфраструктура с оздоровительными комплексами, включающими в себя санаторий-профилакторий на 100 мест, поликлинику, летний оздоровительный лагерь для детей и спортивно-оздоровительный лагерь для студентов и сотрудников в Геленджике. Вдумайтесь, как непросто было не то что развивать, даже просто сохранить всё это в начале 90-х, когда не только вузы, но и крупнейшие предприятия спешили освободиться от «несвойственных им функций» по поддержанию физического и морального здоровья своих же коллективов. Как часто с экранов и на страницах газет крупные руководители старались объяснить такие шаги тяжелейшим материальным положением и невозможностью тянуть ещё и социальную сферу. А вот А.Н. Обливину удалось!

Поэтому совсем не случайно, что после избрания в 2003 президентом университета Александр Николаевич уделяет первостепенное внимание воспитанию студенчества в духе подлинного патриотизма, уважения своей *alma mater*, возглавляя Совет

университета по воспитательной и внеучебной работе МГУЛ. Десятилетия действовали в Лестехе Университет культуры УНИКУМ, Общество книголюбов, ставший профессиональным театр ФЭСТ, создан Музей МГУЛеса. И всё это было бы невозможно без активного участия прозорливого и мудрого руководителя.

Признанием заслуг А.Н. Обливина в деле развития отечественной высшей школы стало награждение орденами Трудового Красного Знамени, Знак Почёта, Дружбы Народов, медалью имени академика Королёва, серебряной медалью имени академика Капицы. Юбиляр является почётным гражданином Мытищинского района, Заслуженным деятелем науки и техники Российской Федерации.

Как и все незаурядные личности, Александр Николаевич отличается широтой кругозора и интересов. Наряду с научными изысканиями, которыми он занимается с присущей ему энергией, он сохранил в своём сердце трепетную любовь к родному краю, родным лесам, о чём свидетельствует написанная под его редакцией книга «Лес и лесное дело. Беседы об истории и современных проблемах Российского леса», а так же его дневники. Не случайно одним из любимых писателей юбиляра, наряду с Л.Н. Толстым, М.А. Шолоховым и А.П. Чеховым, является Л.М. Леонов, создатель бессмертного «Русского леса», ставшего гимном патриотизму и любви к своей Родине, в котором лес назван «...в числе воспитателей и немногочисленных покровителей нашего народа». Закономерно, что именно у нас в России, на наших просторах появляются такие удивительные люди, как Александр Николаевич Обливин.

Профессор В.Г. Санаев,
ректор МГУЛеса.
Лесная Газета № 70 от 15.09.07.
(к 70-летию со дня рождения)

Ректор переходного периода.

Александр Николаевич Обливин тридцать четыре года был ректором Московского государственного университета леса.

В тридцать лет он был самым молодым ректором нашей страны – выпускник Московского лесотехнического института, возглавил свой вуз в 1968 году.

Пишешь и чувствуешь казённость излагаемого. Мы привыкли ставить слова на службу сухому чиновничьему делу. Нужному, но при этом грани слова стираются, смысл нивелируется...

Это – канун третьего тысячелетия. Срок, несоразмерный с человеческой жизнью. Пишешь, и всё время ловишь себя на невозможности рассказать о человеке так, будто говоришь впервые. Чувствуешь глубокую ответственность перед всеми, кого касаешься словом...

В прошлом работать ректору было легче. В течение длительного времени А.Н. Обливин был членом районного и областного комитетов партии, депутатом. Это позволяло открывать двери во властные структуры и решать вузовские проблемы быстро и именно с теми людьми, кто способен был их решить, а не перекармливать обещаниями. Эти возможности исчезли с исчезновением старого строя.

Не надо забывать и о поддержке руководством отраслевых министерств и ведомств. Обливин до сих пор вспоминает заинтересованное участие в судьбе министра лесной промышленности Николая Владимировича Тимофеева, председателя Госкомитета по лесу Георгия Ивановича Воробьёва, министра целлюлозно-бумажной промышленности Константина Ивановича Галаншина.

Эти люди оказывали действенную помощь институту. При их активном внимании и помощи институт рос, превращался в огромный учебный, научно-технический центр лесного хозяйства. Московский лесотехнический институт приобретал известность, наращивал огромный научно-технический потенциал. Тогда в институте даже и представить не могли, что когда-нибудь возникнет дефицит специалистов.

Ректор А.Н. Обливин создавал необходимые условия для работы коллектива, решал вопросы, связанные с кадровой политикой, в аспирантуру отбирал лучших из лучших. Зарплата профессорско-преподавательскому составу выплачивалась вовремя, студенты получали стипендию день в день. Отрасль получала достойные квалифицированные кадры, научно-техническая работа шла вперёд семимильными шагами.

И вот – обвал. Обвал всего. Старых жизненных устоев. Полное изменение социальных отношений при полном понимании – высшая школа не может существовать без поддержки государства. Она обречена.

Университет несвоевременно проплатил за электроэнергию: отключат электричество или нет? Не замёрзнут ли студенты? Где взять деньги на зарплату преподавателям? – а их обязательно нужно найти.

Ответил бы на это Сократ? Платон? – задаю себе риторические вопросы, воспроизводя на бумаге наш печальный разговор.

Первое сентября 1998 года – праздник – день Знаний. Но о каких знаниях, о каких праздниках может идти речь, если в день посвящения первокурсников в студенты

все вузы района отключаются от электроснабжения за то, что не вовремя заплатили за электроэнергию? Что ждёт первокурсников вместо праздника? Тёмный зал, напоминающий о военных годах их дедам и бабушкам.

Сколько пришлось кланяться высокому начальству, чтобы электроэнергию не отключили! И какой же праздник после всех мытарств?

Наше время, думаю я – эпоха исчезновения праздников. Маленьких и больших. Исчезновение праздников, особенно маленьких, – бич нашего времени, его проклятие. Эти праздники – вузовские, семейные, вечера встреч и поздравлений, – вдруг откатились, грустно улыбнувшись на прощание, исчезли. Они ушли с виноватой улыбкой – ведь у нашего времени такие важные проблемы, словно мы вершим дела тысячелетий. Как жаль этих праздников! Как мы не ценили их! С каким пренебрежением к ним относились!

Сколько сердец запомнят это надругательство над их праздником – ведь день посвящения в студенты больше никогда не состоится.

А.Н. Обливин умён, он далёк от того, чтобы идеализировать ушедшие года, которые принято называть застойными. Он хорошо (да и мы все) помнит о жесточайшей идеологизации учебного процесса. Всё и вся было регламентировано, многие ростки свежего и чистого завяли в отсутствии солнца свободы, когда мысли требовали укладывать в прокрустово ложе марксистско-ленинской теории, философии, эстетики. И наступил закономерный конец...

А.Н. Обливин хорошо помнит, что в собственном вузе нельзя было открывать новые специальности; а теперь для этого достаточно решения учёного совета университета. Штатная численность тоже была предметом решения высокостоящих идеологических товарищей.

Почему в России мы всегда заложники идеологической системы?! Если бы у народа была воля к самоизъявлению! К самообразованию! Нет, приходит власть и навязывает своё скудоумие народу...

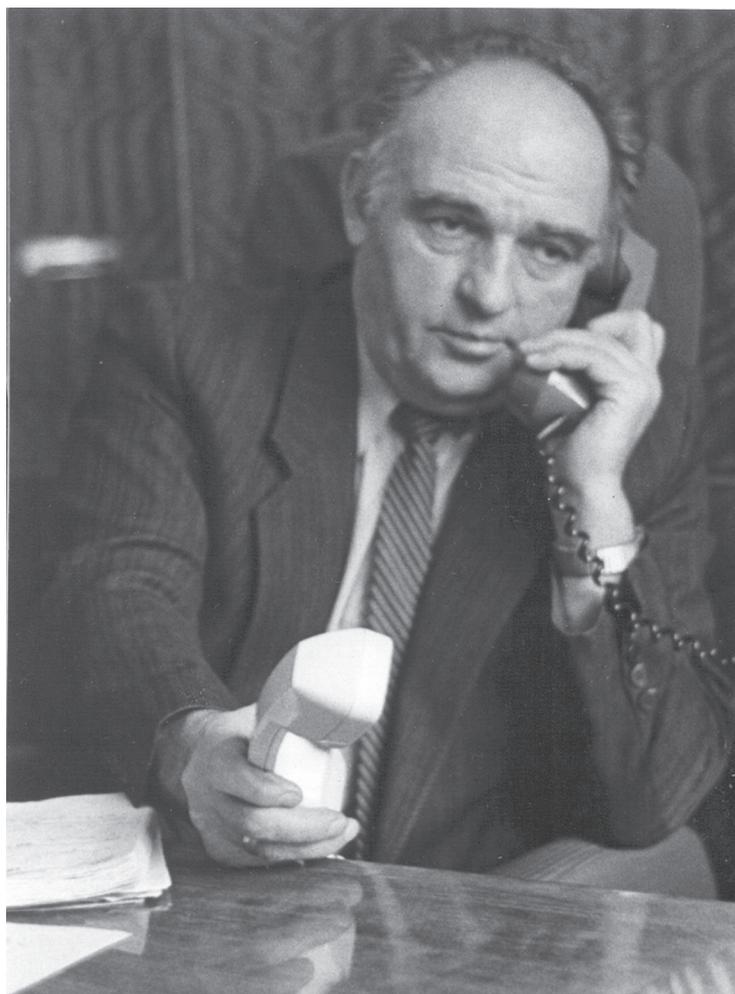
Отраслевые структуры, Госплан... Сколько нужно было пройти ступенек, чтобы решить тот или иной вопрос. Чиновничество России – самый главный и непотопляемый класс. Балласт свободы страны – я вспоминаю свою жизнь. Чиновничество России – всегда думало и будет думать лишь о своих клановых интересах.

О какой же инициативе могла идти речь? А как много могли бы сделать ещё в то время без пут чиновничества...

И вместе с тем государство было вынуждено заниматься высшим образованием. Без народонаселения, вооруженного знаниями, оно не могло выстоять в мировой идеологической борьбе.

Каждый из нас помнит девяносто первый год. По стране пошли так называемые процессы демократизации. Слава Богу, преподавательский состав в университете остался прежний. Это – костяк вуза. Костяк остался цел. Университет сам утверждает все программы, открывает специальности и специализации. Эти вопросы решает учёный совет и согласовывает свои решения лишь с учебно-методическими объединениями.

Это – положительное явление нового времени, и оно позволяет пока самостоятельно удовлетворять потребности производства. Что-либо подобное в наше время отыскать



Ректор МЛТИ -МГУЛ с 1968 по 2002 год, академик А. Н. Обливин.

трудно. Всё остальное только мешает одному из ведущих вузов страны работать. Но разве сравнится это с гарантированным устройством на работу после окончания вуза? И как учиться человеку, если он не уверен, что сможет работать по специальности. Разлажено то, что невозможно исправить за несколько лет. Пройдут десятилетия – и если стране повезёт, то что-то отладится и в системе трудоустройства.

Обливин не был бы Обливиным, если бы не взялся сам за решение этой проблемы в стенах вуза. В МГУЛе создано «управление по социальной защите выпускников». Оно помогает выпускникам в трудоустройстве. Выпускников – до восьми сотен человек, а подобрать место работы удаётся лишь для шестисот выпускников.

Страна развалилась. Не секрет, что идёт едва ли не сознательный развал лесопромышленного и оборонного комплексов. Удивляет огромное трудолюбие людей, духовно сплотившихся перед лицом духовной прежде всего агрессии. Судьбы этих людей волнуют меня, ведь так прекрасно найти своих единомышленников, чему-то у них научиться.

Сочетание практической и научной деятельности вуза волнует меня. Общаясь с людьми, замечаешь – вдруг проступает сквозь время необщее выражение лица этого вуза. Простые, прежде равнодушные для сердца буквы МГУЛ вдруг становятся в чём-то родными. Может быть, профессии, связанные с лесом, накладывают свой отпечаток.

Этот вуз наполнен общением с Леонидом Леоновым, может быть, последним русским классиком, относившимся к слову как к неповторимому творению. История вуза – история труда русского человека для русского леса.

Взять для народного хозяйства, но и отдать лесу то, что положено ему, сохранить прекрасное богатство нашей Родины.

Производство сейчас почти не развивается, каждый рубль, каждый доллар у него на счету. Брать молодых людей после вуза ему сложно. Материальное положение предприятий оставляет желать лучшего, особенно после кризиса семнадцатого августа девяносто восьмого года, который не миновал Обливина и его команду.

Только человек, любящий свой народ, понимающий свою историю, способен выстоять в эти годы. Канун тысячелетия – проверка русской государственности.

Научно-исследовательская деятельность крайне затруднена.

Раньше шло централизованное финансирование работ, теперь об этом остаётся только вспоминать. Всякий вуз ищет возможности выжить сам. Тяжёлое время для русской науки, для русских людей, для русского леса.

В эти годы страшного перелома почему-то особенно хочется перечитывать леоновский «Русский лес». Теперь, общаясь с лестеховцами, я понимаю этот роман по-новому, слышу его лесное дыхание, вызывающее чувство, что Леонид Максимович Леонов не исключал такого поворота действительности – достаточно прочесть некоторые страницы ещё недопонятого моими современниками романа «Пирамида».

Леоновское слово помогает понять современность. Ждать, что государство выделит очередные крохи, – не в правилах руководства и студентов МГУЛа. Государство финансирует крупные программы – а это – капля в море.

МГУЛ учится работать по-капиталистически. Сам факт существования этого вуза доказывает, что коллектив выбрал правильный путь. В вузе подсчитали – только пятая

часть исследований финансируется теперь государством. Пока финансируется, но что будет завтра – никто не знает. Нет никакой уверенности в поступках доброго дяди государства на завтра.

Научная школа невосполнима. Резко упал приток молодых преподавателей. Нынешняя зарплата унижает человека. Но даже эти неподобающе низкие зарплаты не выплачиваются: из бюджета отстёгивают на них не более шестидесяти процентов – остальное – крутись, как знаешь. Нет правды на земле; кажется, и в других местах её нет...

Время потребовало возникновения платной системы обучения. Без этого уже нельзя. Шесть тысяч студентов-дневников учатся в МГУЛе. Из них полторы тысячи оплачивают полную стоимость обучения. Не будем забывать – основной поток студентов – это выходцы из многолесных районов страны, а положение леспромхозов сейчас аховое. Семья вынуждена отказывать себе во всём, чтобы позволить ребёнку учиться. Обязательный бюджетный приём в вузе накануне третьего тысячелетия составляет восемьсот семьдесят человек. Обливин с гордостью говорит, что в МГУЛе у контрактников самая низкая плата за обучение по сравнению с другими вузами.

Платное обучение. Это выражение – дикое словосочетание для бывших советских людей. Платное обучение – это обида на страну, где родился. Это – инфаркты и огорчения родителей, их унижительное существование, это неспособность государства любить своих сыновей и дочерей. Интересно отметить, что бесплатно студент может обучаться лишь один раз; если он «вылетел» по неуважительной причине, то при желании может поступить на платное обучение. Студенты бесплатного обучения учатся гораздо лучше, чем те, за которых платят. Идёт резкое расслоение общества, и оно хорошо видно во МГУЛе.

Плата за коммунальные услуги растёт постоянно; необходим ремонт зданий; необходимо переоснащать учебный процесс. Частично деньги, которые платят студенты за обучение, идут на оплату труда преподавательского состава.

Платное обучение в настоящее время даёт возможность хоть как-то поддерживать жизнь университета. Ведь последние пять лет государство выделяло средства лишь на мизерные зарплаты и стипендии.

Есть у университета и коммерческая служба. И учебно-опытный лесхоз. Здесь проходит производственная практика студентов. Учебно-опытные мастерские университета позволяют поддерживать учёбу на современном уровне.

Одно из достоинств университета – он не сдаёт свои площади коммерческим структурам. В этом А.Н. Обливин и его единомышленники видят свою принципиальную позицию.

Восстановлена деятельность попечительского совета. Среди попечителей – более семи десятков человек, среди них: руководители отраслевых министерств и ведомств, крупные предприятия и фирмы лесного и оборонного комплексов, главы районных администраций. Во главе совета попечителей – бывший министр лесной промышленности СССР Владимир Иванович Мельников. Многие из членов попечительского совета – выпускники лесного вуза. Обливин видит в попечительских советах поддержку высшей школы и считает, что за ними большое будущее.

В старой России попечительские советы были представлены широко, и без них вряд ли мыслимо будущее высшей школы. Это традиционная форма, которую необходимо возродить.

Всегда существовали жажда жизни и работы, которые нельзя отнять у людей. Хватит ли сил и совести у Родины, бросившей своих детей в очередной эксперимент, - не забыть, не оставить их на произвол судьбы? Риторический вопрос – давно оставила. Почти забыла – не будем обманывать себя. Суть человека – вот, в сущности, в чём вопрос выживания.

Несколько лет назад в недрах университета возникла идея организации на базе университета Государственного научно-образовательного центра лесного комплекса России. Ведь так необходимо видеть и просчитывать развитие лесного хозяйства. Сейчас федеральные власти поддержали эту выношенную, выстраданную идею. Это позволит подняться лесному образованию России на новую ступень развития. В этом – постижение истины времени. Где и когда формируются новые свойства человека? С чёткого осознания своего места в жизни и государстве, особенно в годы беспокойного солнца над Россией. А лес – наше богатство, лес – наше всё.

Александр Николаевич рассказывает, как летом 1998 года он был участником пятого съездов Российского союза ректоров. Он считает это важным событием в жизни высшей школы. Съезд отметил, что высшее образование становится всё менее доступным для многочисленных социальных групп, становится достоянием богатых. Научный потенциал нашей Родины многое при этом теряет, потери могут стать невосполнимыми. Негосударственные вузы не способны дать Российской Федерации полноценных специалистов. Ужасает невыполнение государством своих конституционных обязанностей перед высшей школой, а значит, и перед народом.

Особенно страшно за финансовое положение технических высших учебных заведений. Без учебно-лабораторной базы, отвечающей последнему слову науки и техники, невозможно готовить полноценных специалистов. Энергоёмкость этой базы очевидна, но цены на электроэнергию беспощадно растут. Никто не регулирует количество специалистов, необходимых стране. Всё, едва ли не всё, связанное с высшей школой, пущено на самотёк.

Московский государственный университет леса вынужден заключать договора с Тверской, Владимирской, Новгородской, Ярославской, другими областями. Мы вступили в эпоху, когда государство мало заботится о своих специалистах!

Только благодаря отлаженной системе связей с Федеральной службой лесного хозяйства, где вопросы кадровой политики занимают важное место, удаётся помочь в устройстве на работу части выпускников.

Но у А.Н. Обливина и руководства вуза болит голова и о другом: ведь есть ещё лесопромышленный комплекс. Если говорить о деревообработке и целлюлозно-бумажном производстве, то задача подготовки специалистов для них не ясна. Каких специалистов готовить? Сколько? Без государственного регулирования решить эти вопросы практически невозможно.

Мы забыли оборонный сектор. В стенах МГУЛа родилось много идей для усиления космической мощи страны, повышения её оборонного потенциала.

Как строить программу без знания, сколько и каких специалистов нужно выпустить из стен вуза? Ведь не секрет, что оборонная промышленность наша во многом разрушена глупо, предательски.

Учебный процесс в наше время невозможен без научно-исследовательских работ. Научный потенциал МГУЛа значителен, но он должен работать, без этого его попросту не существует. В высшей школе сейчас не может быть преподавателей, если они не являются учёными. Поддержка фундаментальных направлений необходима.

Я смотрю на А.Н. Обливина и думаю о нём. Советская эпоха породила лидера, который не может сойти с дистанции. Она заряжала его работой на всю оставшуюся жизнь. Человек тогда не мог выйти из обоймы, если не совершил нечто из ряда вон выходящее. Но – была перспектива. Была чёткая цель. Теперь этого нет.

В сущности, что мы знаем о падении Римской империи? – вдруг приходит ко мне мысль. А ничего. События и тогда, и сейчас заслонили человека. Психология человека эпохи гибели империй никем не изучена. Да это и невозможно сделать.

Дневники таких людей, как Обливин, сумели бы отобразить период распада. Но он – человек жизни. Активный учёный и администратор, в нём энергия иных времён. Атлантида истории уходит на дно. Эпоха атлантов постепенно исчезает. Их скульптурные мышцы будут поддерживать небосвод времени, пока он не обрушится на страну.

Таким образом, проблемы МГУЛа становятся проблемами государственными, философскими, общечеловеческими.

Внезапно нам стало ясно, что мир вполне проживёт без той России, какой она стала. Но проживёт ли Россия без мира, который окружил её со всех сторон и надиктовывает свои мысли, свои условия быта и бытия?

Найдёт ли Россия свой путь во внезапно воспрянувшем православии, или?..

Как удержать университету свой высокий научный уровень в этих условиях?

Ежедневной целенаправленной деятельностью в навязанных условиях. Но это работа адовая, хотя она и делается. Выживание.

Пока оно идёт удачно. Что будет завтра, знает лишь Бог. В университете более ста докторов наук. Численность кандидатов наук превышает четыре с половиной сотни.

Выпускники института составляют костяк профессорско-преподавательского состава. Из пятидесяти восьми заведующих кафедрами – восемьдесят пять процентов – выпускники МЛТИ – МГУЛа.

Пока преемственность сохраняется, но как долго она будет продолжаться в столь сложных экономических условиях? Этот вопрос волнует руководство института, всех, кому дороги его прежние научные завоевания.

Уже – зимние сумерки за окном. Я ощущаю в словах ректора боль. Что ему много раз приходится их повторять: в интервью, в выступлениях, на встречах в высоких инстанциях... Слова эти не молоды, - но боль не притуплена. Зимние сумерки никогда не бывают скучны. В них есть подобие разума, как у снега – мягкого, не заезженного машинами, живого. Чуткость его требует и чуткости слога в общении с МГУЛом, вырастающим сквозь сумерки как живое существо. В каком-то смысле это лесная столица – лесной империи. Вдруг перед этим снегом, перед древними деревьями

возникает чувство, что ты – в Храме. И только от тебя одного, только от тебя зависит будущее. Мысль эта не просто ответственна, она страшна. Я так не люблю, так боюсь газетных полос, где жизнь МГУЛа вмещена в ровные столбцы, в оштукатуренные буквы и мысли, которым давно требуется ремонт сознания. Опять Россия созидает на обломках очередной империи. Какая империя будет воздвигнута и разрушена вновь? Внутри себя я глубоко сочувствую А.Н. Облиvinу. В его глазах затаилась тоска по научной работе, но быть лишь учёным в наше время совершенная роскошь – как прожить год на Азорских островах..

Ещё раз убеждаешься, что журналистика так мало даёт знаний о человеке. Вещь художественная позволяет войти в характер и прогнозировать будущее – если хотите, и прошлое. И так хочется написать х у д о ж е с т в е н н у ю вещь! Но нужна ли она для нашей книги. И потом, уже есть «Русский лес».

Л.Леонова вдохновила на создание этого романа именно работа коллег А.Н. Обливина. Нужно обязательно перечитать роман, говорю я себе.

Перечитать, что бы, вместе с современниками, с робкой надеждой на будущее войти в грядущее, третье тысячелетие. [9]

А.А. Трофимов



Есть повод...



На снимке: Крайние: слева- Министр Высшего Образования Елютин В. В., справа - ректор МЛТИ Обливин А. Н.



на демонстрацию в Мытищи...



Торжество...П. П. Пациора, Б. Д. Ионов, И. Ф. Верхов, А. Н. Обливин, В. О. Самуйло



С космонавтом П. Поповичем.

Счастливая цепь случайностей.

Обдумывая предложение Музея МГУЛ написать воспоминания о годах учёбы и работы в МЛТИ-МГУЛе, я понял, что многолетняя, более полувека, линия моей связи с нашим Университетом состоит из цепи случайностей.

Первой такой случайностью явилась встреча моих родителей в далёкой, теперь уже зарубежной Киргизии, в которую в голодные 30-е годы прошлого века они перебрались из Европейской части России. Отец приехал из Днепропетровской области, работал землемером и учился заочно во Фрунзенском университете на физико-математическом факультете. Мать приехала из Курской области, где работала на сахарном заводе (Киргизия в те и последующие годы была одним из центров свекольно-сахарной промышленности СССР).

Отцу предложили работать учителем физики и математики в сельской школе в 100км от столицы Фрунзе, и он с молодой женой туда переехал. Я родился в 1936 году и отчётливо помню многие эпизоды моей жизни с двух – трёх лет. Отец был охотником и, чистя свою двустволку, на которой сидела муха, преподавал мне первые уроки теории относительности: «Вот муха сидит на стволе и не замечает, что я двигаю ружьё. Так же и мы не замечаем, что Земля движется в Космосе».

Может быть, именно тогда заложились основы того, что я стану физиком. Я отчётливо помню, как мы с отцом ездили косить сено, и я ехал на огромной телеге с пахнущей свежей травой. К сожалению, общение с отцом было коротким; мне не было и пяти лет, когда началась Великая Отечественная война. Отца забрали на войну, откуда пришли несколько написанных карандашом треугольных писем, а затем нам принесли похоронку о его гибели в Смоленской области. Много лет спустя я поехал туда с женой и детьми, но никаких следов найти не удалось.

В школу я пошёл к концу войны и окончил её в 1954 году. Учился я хорошо, и в последнем классе мы с другом послали письма в два Московских ВУЗа – МГИМО и МГУ, с просьбой выслать нам условия приёма. Из МГИМО нам ответили, что в этом году приёма не будет. Интересно бы проверить, действительно ли в 1954 году туда не было приёма, или просто отмахнулись от деревенских мальчишек. А вот из МГУ нам прислали условия приёма и пособия по математике и физике. Мы увлечённо решали задачи из этих пособий и были уверены, что поступить туда нам вполне по силам.

Окончил школу я с серебряной медалью, но тут цепь случайностей задержала мою поездку в Москву. Долго проверяли и утверждали мои выпускные работы. Затем меня послали на спартакиаду школьников в столице Киргизии Фрунзе. Я прилично бегал средние дистанции (сейчас в это трудно поверить, но во мне тогда было чуть больше 50 кг), занял призовые места на 800 и 1500 метров (причём бежал я босиком, о кроссовках тогда понятия не имели). Затем около пяти суток ехал в поезде до Москвы. Приехал я в столицу дня за 2-3 до 1 августа, начала вступительных экзаменов. На следующий день поехал в приёмную комиссию МГУ на Моховую (здания на Ленинских-Воробьёвых горах тогда только строились), и тут меня ждала неожиданность – квота приёма без экзаменов медалистов закончилась, и мне предложили поступать на общих основаниях. Я не сомневался, что не буду сдавать вступительные экзамены, и поэтому

не взял с собой никаких учебников. Попросил родственников, у которых остановился в Москве, достать учебники у соседей-старшеклассников. Но на меня было оказано психологическое давление, мне доказывали, что при огромных в те времена конкурсах мне, выпускнику сельской школы из далёкой Киргизии, ничего не светит. Вернуться ни с чем в родное село, где я получил единственную медаль на район, сопоставимый по площади с Москвой, для меня было позорно, и я сдался. Стал искать ВУЗы, где ещё принимали медалистов без экзаменов. Так я стал студентом МЛТИ, о существовании которого до поступления даже не знал.

После такого длинного вступления я перехожу к воспоминаниям о годах моей учёбы в МЛТИ, на лесомеханическом факультете. Самое яркое воспоминание – об общежитиях. На месте теперешних многоэтажек стояли довоенные деревянные двухэтажные бараки. На 1-м и 2-м курсах жил я в 1-м и 2-м общежитиях в комнатах по 12 человек. Ребята были со всего СССР: с Дальнего востока, Якутии, Киргизии, Узбекистана, Туркмении, областей Европейской части страны. Жили мы бедно, практически на одну стипендию. Помогали родители буквально единицам. Я не мог рассчитывать на такую помощь, моя мать трудилась в колхозе, где «платили» только трудодни, хотя работала она хорошо и позднее о ней написал очень трогательную статью в журнале «Коммунист» великий киргизский писатель Чингиз Айтматов. Подрабатывал я разгрузкой вагонов с фруктами, лесом, углём.

Учили нас прекрасные преподаватели, о которых я помню до сих пор. Кафедрой высшей математики тогда заведовал Николай Владимирович Ефимов; впоследствии он стал деканом мехмата МГУ, Лауреатом Ленинской премии, членом-корреспондентом АН СССР. Он не читал на нашем потоке, но я иногда ходил на его лекции в 432 аудиторию. У нас лекции читал тоже очень хороший преподаватель – доцент Карачаров К.П., а практические занятия вела жена Ефимова Роза Яковлевна Бери. Лекции по физике читал доцент Николай Фомич Гусев; потом он станет первым деканом ФЭСТА, и я его сменю на посту заведующего кафедрой физики. Практические и лабораторные занятия по физике вела обаятельнейшая и доброжелательнейшая Нина Ильинична Морозова, с которой я работал потом на кафедре. Сейчас она на заслуженном отдыхе, но не забывает кафедру и часто заходит к нам в гости. Одной из ярких фигур был наш лектор, заведующий кафедрой «Детали машин» Борис Абрамович Таубер. На последнем курсе нас разделили на 3 направления; я выбрал «Автоматизацию производства», где кумиром нашим был Георгий Александрович Вильке.

Запомнились наши производственные практики, их было три. Первую мы проходили на Механическом заводе г.Ижевске, где ремонтировали тракторы и другую лесозаготовительную технику. Это было летом в прекрасном городе с живописнейшим озером. Вторая практика была лютой зимой в посёлке Пинюг Кировской области, где мы в суровых условиях трелевали лес на тракторе. Преддипломную практику я тоже проходил такой же лютой зимой в Ленинградском лесном порту. Жили мы в противоположной части города в общежитии Лесотехнической академии и ездили в порт на двух холодных трамваях из конца в конец маршрута. Были также два экзотических военных сбора: в Дорогобужских лагерях Смоленской области на живописном берегу Днепра, и в белорусском городе Гродно. Учебные практики запомнились в Москве

на заводе «Серп и молот», Мытищинском машиностроительном заводе. Нас учили ездить на тракторе в лесу около МЛТИ, на самосвале по Красноармейскому шоссе, на тепловозе по узкоколейке из депо г. Красноармейска.

Так как я приехал из глубинного села и предполагал, что работать тоже буду в лесной глуши, старался как-то ознакомиться с культурными ценностями столицы. У меня был абонемент в Большой зал консерватории, я посещал практически все театры и музеи Москвы. Бывал я и на крупных спортивных мероприятиях. Тогда только что построили Лужники. В 1957 году в Москве был Всемирный фестиваль молодёжи и студентов. Рядом со Строителем в Тарасовке находилась тренировочная база «Спартака», и мы ездили смотреть на тренировки наших кумиров – олимпийских чемпионов 1956 года. В Москве я увлёкся коньками, на которых в Киргизии катался только в валенках по накатанному снегу. Тогда все парки и стадионы города заливали льдом: им. Горького, Сокольники, Измайлово, ВДНХ, стадионы – Лужники, Мытищ, Тарасовки, Калининграда (теперь Королёва), причём все они были забиты катающимися (в раздевалках – огромные очереди).

Учился я легко, без проблем. Может это покажется старческим брюзжанием, но отношение студентов к учёбе было тогда более ответственным. Я был старостой, и пропуски занятий были тогда исключительным явлением. За все годы я помню только единичные случаи отчисления из-за неуспеваемости или нарушения дисциплины.

Я несколько раз пытался перевестись в более престижные ВУЗы, например, МФТИ, но как-то не получалось; видимо какое-то провидение удерживало меня в МЛТИ. Со мною вместе учились и сейчас работающие в МГУЛе профессора Ю.П.Семёнов, Л.В.Леонов, В.А.Кирикеев, В.Р.Фергин. После окончания института было достаточно жёсткое распределение. Наш поток заканчивали около ста человек, и было примерно столько же мест работы в разных уголках страны. Всех выпускников расставили в очередь по среднему баллу за годы учёбы, теперь это называют рейтингом. Первый выбирал любое место. Я со своими 2-3 четвёрками был где-то вторым-третьим – и выбрал Крестецкий леспромхоз Новгородской области. Думал, что расстанусь с МЛТИ навсегда. Так началась моя трудовая деятельность на древней Новгородской земле, откуда «Русская Земля стала есть». Крестецкие годы моей жизни я помню всегда. Я был молодой, всего 23 года. Директором и главным инженером там был очень яркий для лесной промышленности человек – выпускник МЛТИ 1956 года Гелий Клавдиевич Ступнев, потом он стал первым замом министра лесной промышленности СССР. В Крестцах было КБ (конструкторское бюро), где работали бывшие ЗЭКи из «шарашек», которым запрещено было жить и работать в Москве и Ленинграде; это были талантливейшие люди. Моим непосредственным начальником был Н.В. Николаев. До войны он закончил два Ленинградских института: Технологический и Институт точной механики и оптики. Был руководителем КБ. В первые месяцы войны попал в плен. Всю войну его мордовали немцы в Руре, а после войны «гэбисты» в СССР. Он работал в известнейших «шарашках». И мы с ним сделали несколько оригинальных проектов, которые тут же внедрили в леспромхозе. Я думал, что и дальше буду жить в этом исконно русском крае. Но тут я получаю письмо от моего друга-однокашника Ю.П.Семёнова с предложением поступить в аспирантуру кафедры теплотехники

МЛТИ. Я с этой кафедрой особой дружбы во время учёбы в МЛТИ не водил, хотя и работал некоторое время в научных кружках других кафедр. Но, тем не менее, я поступил в аспирантуру этой кафедры. Это было второе моё «пришествие» в МЛТИ, вторая счастливая случайность.

Кафедрой теплотехники в 1953 – 1971 годах заведовал Павел Никанорович Романенко, яркий учёный и педагог. Он привлёк к преподаванию тогда молодых, а впоследствии выдающихся учёных, которых даже трудно перечислить, а тем более рассказать об их заслугах. Первыми среди них были молодой кандидат наук Александр Иванович Леонтьев, сейчас это академик РАН, Владислав Павлович Мотулевич, сейчас доктор технических наук, профессор кафедры физики, Ю.А. Кошмаров – профессор, доктор технических наук и многие другие. В эту компанию попал и я. У нас была аэродинамическая лаборатория, где мы экспериментально изучали особенности течения газа и теплообмен в различных условиях. Чуть раньше меня в аспирантуру этой кафедры поступил Александр Николаевич Обливин (ректор МЛТИ до 2003 года). В марте 1963 года он защитил кандидатскую диссертацию в МЭИ (тогда существовало ограничение: нельзя защищать там, где работаешь), а в октябре 1963 года защитил и я, причём в МЛТИ (к этому времени это ограничение отменили). Тогда и в аспирантуре существовало достаточно жёсткое распределение. Меня распределили преподавателем на кафедру физики. Но к этому времени я почувствовал интерес к теплофизическим исследованиям и понимал, что МЛТИ не то место, где серьёзно и фундаментально делают науку. Случайно, я познакомился с механиком аэродинамической трубы ЦАГИ (Центральный аэрогидродинамический институт им. проф. Н.Е. Жуковского) и он свёл меня с научным руководителем теплофизических исследований. Так в 1963 году я оказался младшим научным сотрудником ЦАГИ в г. Жуковском и думал, что теперь-то с лестехом я расстался навсегда. Годы работы в ЦАГИ – это самая яркая часть моей научной жизни. Я был молод, полон сил духовных и физических. С увлечением занимался исследованиями в области экспериментальной аэродинамики, проблемами теплообмена и теплозащиты при входе космических аппаратов в плотные слои атмосферы. Насколько эта проблема важна, можно судить по таким цифрам: наш «Буран» или американский «Шаттл» весят около 100 тонн. А вес их теплозащиты – около 15 тонн. Поэтому точный расчёт этой теплозащиты, когда температура поверхности достигает 1700 градусов, имеет принципиальнейшее значение.

Я работал в окружении выдающихся учёных, академиков и докторов наук, учился у них и в 1975 году (мне было 38 лет) защитил докторскую диссертацию по теплофизике. К тому времени я женился, у меня было трое детей (дочки-близняшки и сын) и надо было думать о будущей карьере. У меня было несколько перспективных предложений: в ЦАГИ, в одной из военных академий с присвоением звания полковника. И тут мне позвонил мой аспирантский коллега, тогда ректор МЛТИ, Александр Николаевич Обливин. Умер заведующий кафедрой физики, объявлен конкурс на замещение этой должности. Было четыре претендента, выбрали меня. Так в 1977 году я снова «случайно» оказался в МЛТИ, теперь уже думаю, до конца жизни. Когда я пришёл на кафедру, я был там единственным доктором наук, было ещё 10 доцентов – кандидатов наук, 15 ассистентов и старших преподавателей. Главной своей задачей я поставил повышение

научного уровня преподавателей. Я привлекал квалифицированных преподавателей-совместителей и помогал защищать диссертации своим преподавателям. В итоге за эти годы на кафедре работали 21 профессор (сейчас 14) и более 50 доцентов, кандидатов наук (сейчас 18). Кафедра стала известным в стране учебно-научным центром по фундаментальному образованию. Среди наших партнёров по научным исследованиям были такие корифеи, как Нобелевский лауреат академик Александр Михайлович Прохоров (к сожалению, ныне покойный) и много других известных учёных. Хотя наш ВУЗ не относится к элите физического образования, но его уровень находится на передовых рубежах и по учебно-методической работе. Наша кафедра была учебным полигоном для опробывания оригинального курса фундаментальной физики» профессора А.Д.Суханова, который сейчас лежит в основе учебной программы для технических ВУЗов страны.

Я окончательно пришёл в МЛТИ около тридцати лет назад, когда в нём ещё работали такие корифеи, как Уткин И.Н, Трубников Н.В., Паройский Н.П., Духон Ю.И., Таубер Б.А., Зайчик М.И., Аксёнов П.П., Буглай Б.М., Пациора П.П., Брдлик П.М., Воронцов А.И. С ними я был близко знаком, неоднократно обсуждал учебно-научные проблемы, заседаая вместе на Учёных советах. Деканом ФЭСТА был Гузенко А.И., он же заведовал кафедрой САУ (систем автоматического управления). За время моей работы сменились все заведующие кафедрами ФЭСТА, на их места пришли новые люди (или со стороны, или выросли на своих кафедрах): Малков Я.В. (его сменил Бурков В.Д.), Домрачев В.Г., Зобов Б.И. (его сменил Лобачёв В.И.), Иванов Н.М., Демьянов Ю.А., Корольков А.В., Федорчук Р.С.. У нас на ФЭСТе сложился достаточно дружный коллектив преподавателей, мы плодотворно сотрудничаем по самым разным проблемам науки и преподавания. В заключение я хотел бы отметить, что мне повезло: большая часть моей трудовой биографии связана с судьбой родного лестеха.

Профессор В.Н. Харченко,
заведующий кафедрой физики,
д.т.н., заслуженный деятель
науки РФ.

Из жизни лестеховца.

Перефразируя слова Высоцкого, скажу, что «лучше леса может быть только лес». Каждый из нас знает, что такое лес: деревья, птицы, грибы, ягоды и прочее. Эту стадию восхищения лесом прошёл и я – мальчишка из рязанского села Пичкиряево (название финно-угорское, старинное, означающее «Сосновый бор»), которое расположено на стыке двух географических зон: лесостепной и таёжно-лесной.

Получив такой настрой с раннего детства, я после окончания школы поступил в Московский лесомеханический техникум Минлеспрома СССР на ст. Правда в Пушкинском районе. Сейчас на этом месте функционирует Правдинский лесхоз-техникум, готовящий специалистов лесного хозяйства.

Время моей учёбы в техникуме было суровое, голодное и холодное, только что была окончена Отечественная война. Однако не было мысли оставить учёбу и «удрать» домой «на вольные хлеба», начинал чувствовать себя причастным к лесу.

Интересной стала учёба после того, как начались практики. Особенно запомнились мне две - с выездом и работой на действующих лесозаготовительных предприятиях.

Первая проходила летом 1948г. в Деревянском леспромхозе треста «Южкарелес» К-Ф.ССР. Это было крупное высокомеханизированное предприятие на базе узкоколейной железной дороги.

Кстати, в этом леспромхозе в то время работал в качестве мастера лесозаготовок будущий лётчик-космонавт Андриан Николаев – выпускник Мар.-Посадского лесного техникума Чувашской АССР; в 70-х годах мне доводилось с ним встречаться неоднократно.

Ещё более глубокий след оставила в моём сознании практика в Сюрексном леспромхозе Удмуртской АССР. Замечательное было предприятие. Вывозка леса и по УЖД, и автомобильным транспортом, механизированный нижний склад, большие объёмы деревообработки. Я работал там на шпалозаводе рабочим. Именно там меня захватил этот «бешеный» производственный ритм. Долгое время я слышал визг пил шпалостанков и шорох лесопильных рам. Главным инженером там был Михаил Иванович Адров, выпускник нашего института 1948 года, который после долго работал начальником Всесоюзного лесопромышленного объединения «Тюменьлеспром».

Вспоминая свою учёбу в лесомеханическом техникуме (МЛМТ) с величайшей благодарностью вспоминаю наших преподавателей: А.М. Будакова (электротехника), П.И. Тулунова (лесозаготовки), В.Ф. Медведева (лесоводство, таксация), физика Блудова (потомка знаменитого в стране семейства графов Блудовых), В.Н. Юрова (трактор и автомобиль, черчение). Это были очень культурные люди, специалисты высочайшего класса.

По окончании МЛМТ комиссией по распределению я был направлен мастером лесозаготовок в Матурский леспромхоз треста «Хакаслес», хотя моей мечтой было поехать в Уссурийский (Приморский) край. Мечта эта – результат моего увлечения книгой В.К. Арсеньева «В дебрях Уссурийского края». И судьба подарила мне возможность ознакомиться с ним позднее, когда меня призвали служить на Тихом океане. До сих пор я в плену у этой дальней русской земли.

А пока - Хакасия. В крупном Матурском леспромхозе мне вначале повезло. Занимались строительством узкоколейной железной дороги. Было нас только двое техников-руководителей этой стройки. Работа с документацией, руководство работой 100 человек рабочих, строительство мостов через реки и ручьи – это всё ложилось на наши плечи (оба только окончили техникум). Личного времени почти не было, спали по 3-4 часа и опять суточная круговерть. Ближе к зиме 1949-1950гг. поступило указание директора ЛПХ Якова Матвеевича Бабакова о назначении меня мастером лесозаготовительного участка на вновь открываемый Адинский лесопункт, расположенный в верховьях реки Абакан, имеющий огромные запасы леса в сырьевой базе, огромные массивы кедрача по правому берегу реки Абакан (кстати, место для посёлка было выбрано в устье реки Ада, ниже стойбища семьи Лыковых примерно в 40км). Основной рабочей силой были сосланные жители Литвы. Нас, русских и хакас, было не более 15 человек. В горах заготавливали лес, укладывали его в огромные штабели на берегах рек Абакан и Ада, а весной, в большую воду, сплавляли его до конечной запани в г.Абакан. Расстояние сплава – 600км. Выезжая в леспромхоз на совещание, использовали верховых лошадей с обязательной ночёвкой в тайге под кедром. Тащились по горной тайге по затёскам на деревьях, сделанных кержаком Санаровым, живущим на зимовье со времён коллективизации (как и он, пришло на Абакан и семейство Лыковых из деревни Лыковка, что недалеко от городка Абаза).

На правом берегу Абакана, в кедровом лесу встречались на каждом шагу глухари, кедровки и множество белок (как в московском зоопарке).

Когда мы стали осваивать Аду, в тайге было много всякого зверья: выдры, хорьки, лисы, соколы, рыси, а в реках — таймень, хариус... Рыбу мы ловили примитивными орудиями лова, почти руками... и без особого труда. Не знаю, осталось ли это на уровне тех, далёких лет, не уверен.

Основное назначение леспромхозов горно-таёжной зоны – заготовка и сплав круглого леса к пунктам переработки на крупных комплексах - Усть-Абаканском лесозаводе и Усть-Абаканском гидролизном заводе.

Отслужив на берегах Тихого океана, я направился в Сибирь. Был я назначен руководить Хабзасским лесопунктом Аскизского леспромхоза, расположенным на строящейся железнодорожной линии Запсиба на участке Сталинск-Абакан.

Великий защитник сибирского кедра и сторонник рационального его использования, Виталий Феодосеевич Парфёнов был организатором и руководителем Кедрогграда в Горном Алтае. Его исследования доказали, что варварское истребление ценнейшего сибирского кедра продолжается.

С уменьшением кедровых насаждений сокращается ареал расселения птиц и животных, питающихся кедровым орешком.

Потери от такого хозяйствования огромны.

Если в советское время во многих случаях нарушение лесопользования пресекалось органами лесного хозяйства, то теперь и органов лесного хозяйства нет, их ликвидировало предыдущее правительство.

Работая, я одновременно учился заочно в Сибирском лесотехническом институте. Указание Минлеспрома СССР о направлении меня на учёбу в Московский



Буераков Анатолий Васильевич — студент ЛЭФ
МЛТИ 1959г.ВДНХ

лесотехнический институт застало меня на 2 курсе в Сибирском лестехе. МЛТИ я окончил в декабре 1960 года и был направлен директором Абагчурской лесоперевалочной базы Кемеровского Совнархоза в городе Сталинске. Предприятие со сложным технологическим процессом: транзитный молевой сплав по реке Томь, приём круглого леса от нескольких предприятий МВД СССР, расположенных в основном на притоках Томи, выгрузка (около 1,0 млн. кубометров) леса на берег, сортировка по породам и диаметрам; лесопиление; таро-клепкопиление; пиломатериалы; мебельное производство (два мебельных цеха); проектирование и строительство цеха по производству древесной муки и т.д.

Работа здесь мне многое дала, расширив технический и производственный кругозор. Здесь работали 2700 человек, в том числе 280 человек инженерно-технического персонала.

Будучи в командировке в 1985 году в Абагуре, я встретился с людьми, которых принимал на работу после завершения ими учёбы в техникумах и вузах.

Это было предприятие на редкость высокомеханизированное, хорошо обустроенное сплавыми сооружениями.

Одним из основных постоянных потребителей нашей продукции был Кузнецкий металлургический комбинат (КМК) – пионер (наравне с Магниткой) советской металлургии и строящийся тогда Западно-Сибирский металлургический завод, ныне успешно работающее предприятие.

Зная Кемеровскую область, не побоюсь сказать, что такого сгустка промышленности за Уралом больше нигде нет. На протяжении ста с лишним километров видишь то шахты, то города, то посёлки.

В отличие от Хакасии (по реке Абакан) здесь на сотни вёрст всё угнетено человеком и промышленностью. Даже таёжные районы напичканы шахтами, заводами, разрезами. Поэтому в области хорошо развита дорожная сеть. По семейным обстоятельствам я вынужден был переселиться в европейскую часть СССР.

Минлесхоз РСФСР направил меня в город Псков в качестве главного инженера областного управления, которому были подчинены 28 предприятий разного профиля.

Получил я крайне отсталые лесхозы с примитивной технологией лесозаготовки и, практически, с полным отсутствием переработки древесины.

В эти годы Минлесхозом РСФСР руководил министр Иван Емельянович Воронов – бывший заместитель председателя Совмина РСФСР и, ранее, министр бумажной промышленности СССР (работал под руководством И.В.Сталина). Я всегда восхищался его государственным умом и хваткой руководителя. Это под его руководством в 1947 впервые в СССР были отпечатаны банковские билеты. До этого мы закупали эту продукцию в Швеции.

Его заместителем был в то время М.М. Бочкарёв – бывший работник ЦК КПСС.

Михаил Михайлович остро чувствовал потребности нашего отсталого хозяйства и знал, что и как надо делать. Он был (как и И.Е.Воронов) твёрдым сторонником комплексного ведения лесного хозяйства.

При их содействии лесхозы стали развивать лесозаготовку, вводить механизацию производства. Появились цеха по переработке древесины, которую в

основном получали от рубок промежуточного пользования. Раньше эта древесина не использовалась.

1961-1980г.г. – годы активного строительства и реконструкции наших лесхозов. При этом лесхозы получали новый статус — «лесокомбинаты».

Реконструированные предприятия, как правило, были рассчитаны на использование древесины от рубок ухода и поэтому имели сравнительно небольшой объём заготовок (50,0 –100,0 тыс.куб. метр).

Однако по глубине переработки древесины наши предприятия выигрывали перед леспромхозами Минлеспрома СССР.

Мы научились из бросовой (неликвидной) древесины выпускать сотни наименований товаров народного потребления: ложки, разделочные доски, скалки, молотки и т.п., которые пользовались большим спросом населения. Минлеспром этих товаров или не выпускал, или выпускал гораздо меньше своих возможностей. Сейчас этот вид продукции никто не выпускает, а «наше» ведомство-Министерство природных ресурсов и т. д. — стремится вообще избавиться от «лесной» тематики. Разрушено руководство лесным хозяйством не только в Центре, но и на областном и районном (лесхозы) уровнях.

Всё то, что делается сейчас с управлением лесами, граничит с действиями разрушителей, наносящих урон государству.

Непродуманная ликвидация Рослесхоза вылилась в настоящую катастрофу, планы раздела лесхозов на унитарные и лесхозы без лесохозяйственной деятельности – это безумие! Защищая родную природу – мы защищаем Отечество – сказал М.М.Пришвин. Как следствие такой линии поведения Министерства природных ресурсов в лесном деле, явилось катастрофическое положение с охраной лесов от пожаров. Огромные площади лесов в Омской, Курганской и других областях Сибири в 2004 году были уничтожены пожарами. Тогда же сгорели несколько сёл и деревень. Были людские жертвы.

Мне, начальнику Государственной лесной инспекции, приходилось выезжать для организации тушения лесных пожаров в Вологодскую, Владимирскую, Рязанскую области, в Красноярский, Алтайский края и ряд других регионов России.

Лесники неплохо справлялись с этим бедствием, главным образом потому, что в 1972 году на всей территории России была создана стройная, эффективная система борьбы с лесными пожарами. Работали чрезвычайные комиссии в краях, АССР, областях, районах во главе с руководителями соответствующих органов советской власти, в которые были вовлечены милиция, лесхозы, воинские части, предприятия промышленности и др., при общем руководстве исполкомов Советов депутатов трудящихся. Однако безответственными решениями новых властей эта система была в 1991 году ликвидирована.

По моему мнению, необходимо восстановить деятельность системы охраны леса прежних лет. До начала 90-х годов XX века успешно действовали созданные руководителями Минлесхоза РСФСР Вороновым И.Е., Бочкарёвым М.М., Следниковым А.Н., Горбовым Д.Ф. и другими, комплексные лесохозяйственные предприятия на всей территории РСФСР. Наравне с лесохозяйственной деятельностью они осуществляли

(в пределах разумного) заготовку, переработку леса (в основном от рубок ухода), что насыщало лесные хозяйства материальными средствами. Именно в это время лесхозы получили различные необходимые механизмы, строили нижние склады, цехи переработки древесины и выпускали в значительных объёмах товары народного потребления из древесины. Но вот в начале 90-х годов начали «освобождаться» от «большой обузы» – промышленной деятельности.

Однако лесхозы, которые в своём составе оставили промышленность, ныне материально живут несравненно лучше, чем лесхозы без промышленности.

Я убеждён, что для выживания лесного хозяйства, оно снова должно возвратиться к реализации идеи комплекса в лесу. И чем скорее, тем лучше.

Большим поборником комплексного ведения хозяйства был начальник Ульяновского управления лесного хозяйства А.Т. Гринкевич – выпускник МЛТИ.

Его трудами был создан уникальный лесной комплекс, при котором одновременно решались вопросы заготовки леса, очистки мест рубок и полная пожарная безопасность, а также посадка лесных культур на этих площадях. Каким образом? Малая комплексная лесозаготовительная бригада оснащалась механизмами для заготовки, отгрузки леса в хлыстах, сбора отходов в валы (в пожароопасный период) и подготовки почвы под посадку лесокультур. Это давало большой материальный эффект и полностью исключало возникновение пожаров. Метод этот назывался «Теренгульским», ибо он родился в Теренгульском леспромхозе Ульяновской области; ныне, к сожалению, забыт. Очень пригодились мне наставления наших лестеховских преподавателей, особенно Михаила Ивановича Салтыкова – зав. кафедрой экономики. Более всего нас увлекали его лекции по вопросам руководства предприятиями. Ведь он был министром лесной промышленности СССР и весь цикл работ в лесу ему был знаком.

Помню, как Михаил Иванович уже перед окончанием института предложил мне помощь в поступлении в аспирантуру, но я был настроен на практическую работу и ответил ему, что «меня ждёт Сибирь». Я так и поступил. Не жалею.

Проходя по коридору второго этажа главного корпуса МГУЛа мимо фотографий наших преподавателей – наставников, к сожалению замечаю, что фотографии нашего замечательного Михаила Ивановича Салтыкова на стенде нет.

В Абагуре, пришлось не только вспомнить науку А.Н.Пименова и Г.И.Поминовой о сплаве леса по рекам, но и заново изучать это дело, так как в институт учиться я поступил, будучи «сухопутным» лесозаготовителем. Сплав леса оказался делом интересным и увлекательным, как и строительство, и эксплуатация узкоколейных железных дорог. С этим мне тоже пришлось встретиться в Матурском леспромхозе треста «Хакаслес», в Новочеремшанском леспромхозе. Уверен, что интерес к указанному делу привил мне Н.Е. Бокий. Умел он увлечь студентов проектированием и строительством железных дорог в лесу. Учился я у Н.Е.Бокия с большим интересом и всегда появлялся у него на консультациях с лёгкой душой и прекрасным настроением. Не забывается и такой оригинальный человек, как преподаватель кафедры математики Давид Викторович Клетеник. Человек, имевший «дурные привычки», но чтобы о нём ни говорили, это был талантливый преподаватель. Немногословен, но его объяснения хорошо и прочно ложились в наши головы. На его занятиях не было желания заниматься

чем-то другим. То что он нам давал, помнится до сих пор. А прошло с этого времени «всего-лишь» 46 лет! Помним, помним Давида Викторовича!

А незабываемый Иван Иванович Сиротов!

Он вёл у нас технологию лесопромышленного производства. И давал нам этот материал мастерски. В практической работе после окончания института лекции его и Михаила Ивановича Салтыкова явились самым основным и ценным руководящим материалом. Я просто не представляю, как можно было обходиться и руководить предприятиями, не имея всего того, что нам удалось услышать от этих великих преподавателей, в том числе и то, что никогда не надо смущаться, выступая перед большими коллективами или перед высокими авторитетами. Это наставление мне сильно помогло в жизни.

Студентом МЛТИ был и Александр Николаевич Ленкин – выпускник МЛТИ 1960г., герой Советского Союза, начальник разведки партизанской дивизии С.А.Ковпака.

Родился Саша Ленкин в глухом селе на берегу озера Телецкое в Горно-Алтайской области в 1916году. С малых лет он привык самостоятельно ориентироваться в тайге, хорошо умел стрелять из ружья и карабина, так как ему часто приходилось охотиться. Работал на лесозаготовках. Перед войной был взят на воинскую службу и только-только подошло время демобилизации – началась война.

С первых же минут Саше пришлось отбивать нападение врага на рубеже реки Сан у города Перемышля (ныне польского города). Из-за подавляющего числа немцев, пограничникам пришлось уйти на восток, где разобщённые группы бойцов основали боеспособный отряд под командой Саши Ленкина, которому было тогда 24 года.

Отряду А.Н.Ленкина пришлось пройти по тылам врага всю Украину и только у города Путивля, что в Сумской области, соединиться с отрядом С.А.Ковпака и С.В.Руднева. Потом - партизанская героическая эпопея, которая хорошо описана генералом П.П.Вершигорой в книге «Люди с чистой совестью».

Все мы, кто учился с А.Н.Ленкиным в МЛТИ - искренне восторгались этим человеком – «Сашей-усачём». Поведением его, отношением к делу, учёбе.

Другой партизан Отечественной войны, тоже студент нашей группы - Г.М. Зайцев. Он был назначен и долго работал начальником Калининского (Тверского) управления лесного хозяйства – самого крупного по объёмам производства в системе Минлесхоза РСФСР(И партизанил он, кстати, тоже в Тверской области).

Теперь обобщаю. Свою трудовую деятельность начал в 1945году (с 1945 по 1949г.г. – учёба в Московском лесомеханическом техникуме), с 1950 по 1957г.г. – служба в Советской Армии на Тихом океане. Учёба в МЛТИ с 1957г. по 1960г. – это, безусловно лучшая часть моей жизни. МЛТИ вдохнул в меня интерес к моей профессии, как и назначение после института на довольно крупные посты.

Весь мой трудовой путь проходил в эпоху серьёзных перестроек лесной промышленности страны.

Начал эту перестройку министр лесной промышленности СССР Михаил Иванович Салтыков, продолжил Г.И.Орлов. Мне хорошо помнятся времена, когда валку леса с корня производили двуручной пилой, обрубку сучков с дерева – топором, трелёвку леса с лесосеки до верхних складов - на лошадях и подсанках (и летом, и

зимой) , а в Карелии – на санях «Юмпарк», штабелёвку брёвен – вручную, вывозку брёвен – на лошадях. В 1949 году появились на делянках трелёвочные трактора КТ-12, коренным образом изменившие технологию работ в лесу. Электрические пилы значительно облегчили работу по валке леса. Первыми образцами этих пил были пилы ВАКОПП (аббревиатура, содержащая первые буквы фамилий конструкторов: Вильке, Александров, Куосман, Осипов, Пациора, Плюснин). Мне посчастливилось слушать лекции одного из них - Павла Павловича Пациоры.

Второе поколение — электропилы К-5, К-6 были удобными, лёгкими, производительными и дошли до нашего времени несколько модернизированными. В настоящее время в лесу «царствуют» валочно-трелёвочные машины, машины по очистке сучьев, стволы погружают на лесовозный транспорт особыми погрузчиками. Нижние склады превратились в лесные автоматизированные комплексы по разгрузке и сортировке хлыстов, подаче хлыстов под разделку на брёвна.

Сортировка брёвен и укладка в штабели ведётся также автоматически, а отгрузка в железнодорожный транспорт – специальными кранами. На всех нижнескладских операциях ручной тяжёлый труд уже не применяется.

Очень интересным является процесс деревообработки: выпуск пиломатериалов, мелких изделий , но перечисление всего требует много места и времени. В этой связи мы помним и будем всегда помнить как своего учителя в этом деле П.П. Аксёнова. Это он вкладывал в наши «лесозаготовительные» головы понятия о деревообработке. Кстати, многие из его учеников стали крупными руководителями деревообрабатывающих производств: В.В.Новиков(г.Пушкино, Московской области), Б.В.Лопухин (Кострома), В.А.Мальцев, П.М.Калмыков (г.Железнодорожный), А.Я.Шкакин (г.Рязань), П.В.Сушенцов (г.Кострома), Л.В.Буераков (г.Ярославль), В.Н.Кралин (г.Нижний Новгород), А.Н.Следников (г.Москва), В.И.Фатин (Якутия), И.Д.Букреев (г.Иркутск), В.В.Пономарёв (г.Рыбинск) и многие другие.

Чтобы профессия была по нраву, нужно ей отдавать душу, тогда будет всё в порядке. Если бы мне пришлось снова выбирать профессию, я бы повторил пройденный путь: от мастера лесозаготовок, технорука лесопункта, начальника лесопункта, главного инженера, директора предприятия, руководителя областного управления до работника союзного госаппарата.

Вспоминая годы учёбы в институте, всегда преисполняюсь чувством благодарности к своим преподавателям – большим специалистам своего дела. Это они помогли выбрать нам правильный путь в жизни.

Вот их фамилии. Михаил Иванович Салтыков, Иван Иванович Сиротов, Николай Павлович Анучин, Павел Павлович Пациора, Борис Иванович Кувалдин, Николай Евгеньевич Бокий, Серафима Сергеевна Сиротова, Василий Андреевич Баринов, Иван Николаевич Бабушкин,, Давид Викторович Клетеник, Александр Николаевич Пименов, Галина Ивановна Поминова, Николай Андрианович Уткин, Павел Иванович Платонов, и, конечно же, незабвенный преподаватель таксации и талантливый поэт Анатолий Васильевич Вагин.

Буераков Анатолий Васильевич,
выпускник МЛТИ 1960г.



1984 г. Буераков А. В. начальник Государственной лесной инспекции Минлесхоза РСФСР.

История одного открытия.

Был я аспирантом второго года очного обучения кафедры химии МЛТИ, но каких-то интересных находок и идей в научном плане не возникало.

Время неумолимо шло; правда, три статьи опубликованы, написан литературный обзор, продумана методика эксперимента. Но всё равно была неудовлетворённость. Только мой научный руководитель профессор Москвитин Николай Иванович считал, что всё идёт по плану. Были налажены контакты с отделом поверхностных явлений института физической химии АН СССР, которым заведовал член-корр. АН СССР, впоследствии академик РАН Борис Владимирович Дерягин, трижды номинированный на Нобелевскую премию. То была крупнейшая в мире научная школа адгезии. Чего стоят имена профессоров В.П. Смилги, Н.А. Кротовой, Ю.П. Топорова, рано умершего Ю.А. Хрусталёва... На их работы постоянно ссылались и продолжают ссылаться в монографиях и научных публикациях...

Ещё раньше Николай Иванович обозначил примерную тему диссертационной работы: «Исследование электрических и деформационных процессов при нарушении адгезионного контакта». Что касается вторых, они были наглядно показаны и «обсчитаны». Относительно электрических процессов было известно, что поверхности отслаивания электризуются, при расслаивании систем адгезия-подложка наблюдаются процессы люминесценции (свечения устья отрыва). Однако эти факты были известны давно. Книжки и журналы тогда читали «запоем», издавались они огромными тиражами, стоили дешево. В библиотеках можно было заказать любую книгу или диссертацию по т.н. «межбибу» (межбиблиотечному обмену). Поэтому ознакомление с какой-нибудь диссертацией из Кэмбриджа не было диковинкой. Просто надо было ждать около месяца. В ГПНТБ и «Ленинке» получить переводную статью из «импортного журнала» на русский – не было проблем.

Конечно, известные факты я проверил на своих образцах, убедился в правоте литературных данных. Получил снимки свечения при нарушении адгезионного контакта (АК) ряда систем полимерная плёнка-подложка (стекло, металлы), доказал деформацию полимеров в зоне отслаивания.

Всё было сделано довольно оперативно, с использованием самого дешевого в то время фотоаппарата «Смена» и микроскопа с небольшим увеличением. Работа проводилась в затемнённой комнате (424), в которой я пребываю и по сию пору – привычка к месту¹. Фотоплёнку проявлял дома, дома же печатал и фотоснимки. Тогда не было нынешнего сервиса – сдали плёнку – и получите негатив и снимки.

Можно было самому наблюдать за процессами проявления и закрепления фотоснимков.

Тут было широкое поле для экспериментов: ряд составов закрепителей составлял сам из имеющихся запасов всяческих реактивов на кафедре. До сих пор ещё ими пользуемся, а то бы «швах», т.к. нынешнего изобилия, конечно, не было.

Но и эти результаты меня не устраивали, так как в какой-то мере были вторичными. Толковых идей не появлялось; решил ещё раз (в какой уж!) почитать «классиков

¹ написано до пожара 8 марта 2006 г.(А. В.).

адгезии». Книги имелись в домашней библиотеке (для их покупки ежегодно выдавали 100 руб, или 150 долларов по нынешнему курсу) – но в 1965 году эта «лафа» закрылась. Аспиранты получали только стипендию (100 рублей в месяц – это была зарплата начинающего инженера).

Нам тогда завидовали, т.к. быть аспирантами было престижно, а после защиты открывались перспективы...

Оказалось, что читать уже прочитанное полезно. В этот раз я обратил внимание на строчки из монографии Б.В. Дерягина и Н.А. Кротовой «Адгезия» (изд. А.Н. СССР, 1949), касающиеся обратимости процесса адгезии. К примеру, при отслаивании плёнок полимеров от стекла оставшейся электризации оказывалось достаточно, чтобы эта плёнка (освобождённая от груза) вновь «прилипла» к поверхности стекла. Конечно сила сцепления была мала по сравнению с первоначальной прочностью адгезионного соединения (ПАС). Но всё-таки «микрозалечивание» ПАС наблюдалось. Для кристаллов этот факт был установлен академиком А.Ф.Иоффе¹ ещё в 20-годах прошлого века. Согласно электрической теории адгезии (Кротова, Дерягин), следовало, что плотность зарядов ненарушенного двойного электрического слоя (ДЭС) на границе плёнка-подложка на несколько порядков выше плотности «нарушенного».

Стало ясно, что серьёзно этой проблемой никто не интересовался и не занимался. В то время шли споры: являются ли заряды на границе раздела фаз связанными или их можно отвести простым «заземлением». Было поставлено много опытов. Показана независимость ПАС при нарушении адгезионного контакта АІ фольга – липкая лента с заземлением АІ фольги и без. Сделаны выводы о том, что роль зарядов ДЭС на ПАС не столь велика. К тому времени, прочитав сотни статей (от Гельмгольца, Хвольсона, Гезехуса до «наших дней») я убедился, что нейтрализовать подобным образом заряды ДЭС при молекулярном контакте поверхностей нельзя. Убедили и исследования Царёва по контактной разности потенциалов. Сведя воедино все факты, сопоставив их, проанализировав ситуацию, держа « в уме» данные об обратимости адгезии, пришёл к идее о создании адгезионного контакта при наложении внешних электростатических полей (ВЭП). Электрофорная машина была под рукой, статические вольтметры различных марок взял напрокат на кафедре физики, у Е.И. Карасёва (кафедра древесных пластиков и плит), в других подразделениях МЛТИ.

Так как одному работать было несподручно, позвал на помощь сотрудника кафедры физики И.М. Ивлева. Он с радостью согласился, увидел перспективу для себя (впоследствии он защитил диссертацию по проблемам, связанным с борьбой со статической электризацией элементов пневматики).

Было такое модное направление в то время. К работе приступили сразу, работали с утра до вечера (до 21.00), т.е до окончания занятий вечерников. Усталости не чувствовалось, результаты были обнадеживающими. Как-то, держа пластину стекла с плёнкой ацетобутирата целлюлозы (АБЦ), только что отслоенной от стекла и «прилипшей к нему за счёт обратимости процесса», я заметил, что она полностью отслоилась от поверхности стекла и упала на пол, когда я случайно пронёс мимо неё расчёску, после того как причесал ею волосы. Стекло было расположено сверху,

1 Читал лекции в МЛТИ именно в этот период(А. В.).

плёнка АБЦ – снизу. После этого решили, что будем воздействовать на систему плёнка-подложка неоднородным электрическим полем, а не полем «плоского конденсатора» (в качестве зонда использовали иглу – навели на мысль зубья расчёски). Хотя знали и ранее о разряде с острия, об электрическом ветре...

Наша первоначальная схема создания АК впоследствии обошла журнальные страницы многих отечественных и зарубежных изданий (США, Германия, Англия, Япония...). Первая статья по ЭАС опубликована нами (Ивлев И.М., Москвитин Н. И., Евдокимов Ю.М.) в сборнике трудов ФЭСТ МЛТИ, (вып.19, 1967), в 1966 году напечатаны тезисы докладов. То-есть, как не крути, а приоритет по получению ЭАС остаётся за СССР, ибо патент США был получен лишь в 1968 году. «Разбег» в 2 года приличен. Тут нам есть чем гордиться.

Возвращаясь к первым экспериментам по получению ЭАС, можно отметить, что «экспериментальные данные росли как на дрожжах», всё было впервые...Вскоре их накопилось на целую диссертацию, которая в окончательном варианте называлась «Исследование электроадгезионных явлений и возможности создания и нарушения адгезионного контакта действием внешнего электрического поля». Уже через год после начала наших работ эстафету подхватили в ЛЭТИ (г. Ленинград), затем в других городах за кордоном. В 1967 году мы подали заявку на авторское свидетельство СССР. Получили «отлуп» (отказ). Вот это, да! Совершенно случайно в разговоре с сотрудником МЛТИ, подрабатывающим в институте патентной экспертизы, получили совет, что подавать заявку нужно краткую – лучше на одной странице (а мы-то на 6-ти накатали). Причина проста – патентный эксперт получает зарплату от количества рассмотренных и оцененных заявок, а не от того «супер» она или нет. За бутылку (коньяка) он составил «правильную заявку» и она прошла – в 1968 году мы получили а.с.СССР по «диффузионной сварке материалов», ибо термин «электроадгезия» был непонятен. Однако к этому времени мы уже опубликовали принцип получения таких соединений – ведь был отказ и публикации стали возможны.

Кандидатскую диссертацию я написал в 1967 году, защитил в 1968 (год стоял в очереди на защиту). Сейчас это звучит дико, но тогда было нормой. Защищался я не в МЛТИ, а в МТИЛПе (у нас не было Совета по присуждению степени кандидата химических наук). Пока она «лежала» в Совете, мне стали ясны все её достоинства и недостатки. То-есть, что всё к лучшему, довелось убедиться на собственном примере. В феврале 1968 наш доклад был представлен на первый Международный Симпозиум по «Механоэмиссии и механохимии твёрдых тел». Он прошёл в Воронежском госуниверситете. Симпозиум был маленький, но на нём выступали представители не только соцстран, но и «кап». Попасть на такой научный форум было трудно. Но тут помогла «школа» Дерягина и Кротовой. Они взяли все проблемы по защите на себя, т.к. Кротова Н.А. стала моим вторым руководителем по работе. С докладом на Симпозиуме выступал я. И боялся одного; ПАС была всё же невысокой (это впоследствии нашли ухищрения и модернизации, позволяющие достигать ПАС около 15-17МПа!). Злополучный вопрос был задан. Желая подчеркнуть преимущества бесклевого способа скрепления твёрдых тел я хотел уйти в пространные обсуждения того, что соединения получаются на воздухе, без приложения давлений, за 1-2 с. И

все-таки есть чудеса на свете. Спасла муха, пролетевшая мимо. Неожиданно возник ответ: «Всё относительно. К примеру, одна муха в этом зале – немного, а в чашке супа – вполне достаточно». Ответ вызвал улыбки в зале, слышались возгласы: «Хватит мучить докладчика и так много вопросов задавали». Я познакомился со многими участниками Симпозиума, некоторые «автоматом» дали отзыв по диссертации.

В марте 1969 года в журнале «Химия и жизнь» в разделе «новости» проскочила заметка «Электричество вместо клея», в которой описывались «американские



исследования» по созданию АК при воздействии ВЭП. Следует сказать, что перед этим мы получили из США письмо от главного специалиста по адгезии Я.О. Бикермана. Это сейчас письма по E-mail идут несколько секунд. По штемпелю определили, что письмо из США добиралось 1,5 месяца... (Бикерман, кстати, наш соотечественник, его отец заведовал библиотекой МГУ им. Ломоносова). Он просил выслать отписки наших статей из сборников трудов МЛТИ по «электросклеиванию». Это было удивительно (наши-то не все знали), престижно, - но и небезопасно в те времена. Николай Иванович по осторожности решил не ввязываться в переписку, а мне сказал: «А вы как

хотите». Я захотел, тем более, что труды Бикермана цитировал в своей диссертации и был с ним хорошо знаком. Переписка между нами продолжалась вплоть до кончины Бикермана. Последнее письмо я получил уже от жены Я.О., в котором она сообщила о смерти мужа. Сообщила, что передала мою первую книгу по «адгезии» в университет г.Кливленда (штат Огайо), где прошли последние годы работы Бикермана. Что касается работ по ЭАС, то они жили самостоятельной жизнью.

В Америке метод соединения твёрдых тел во внешнем электрополе получил название «анодной сварки». Впоследствии подобные работы появились в Киеве (Институт электросварки им. Патона), Англии, Финляндии, Франции, пачка публикаций в ЛЭТИ (г. Ленинград) и ВЗМИ (г. Москва). А в 1991 году в Атомиздате (Москва) вышла монография В.Абрарова по «электроадгезионным захватам и крепёжным устройствам» (первая в СССР). Но более всего эта тематика «пошла» в Ленинграде (Таиров с сотрудниками) и Москве (группа В. Абрарова и Е.М. Кондратьева). По двум диссертационным работам МЛТИ был передовым предприятием. До сих пор я радуюсь и содействую продвижению работ этого направления. Писал десятки отзывов на диссертации – всегда положительные. Наладились вследствие этого личные контакты с представителями ряда городов; со многими состою в переписке до сих пор. Очень сильные работы появились впоследствии в ПНИЛДСВ (проблемная НИИ лаборатория

по диффузионной сварке материалов), которая «развалилась» в перестроечные годы. Соединения подобного рода нашли использование при производстве элементов солнечных батарей, гироскопов, микрорадиоэлектроники и т.п.. Интересна судьба наших публикаций в научно-популярных журналах, издававшихся миллионными тиражами, «Химия и жизнь», «Наука и техника», других журналах и газетах. Так что советую молодым исследователям не пренебрегать публикациями в подобных изданиях¹. Что касается научных публикаций по ЭАС, то они появлялись и в России, и в Японии, и в Голландии.

О таком развитии событий и не мечталось в аспирантские годы. Не предполагал, что придётся вести хоздоговорные темы с такими предприятиями, как ВИАМ, НИИИСТОК (г. Фрязино), ЦАГИ, «Арсенал» (г.Киев). В 2004 году в изд. МГУЛ вышла наша монография «Электроадгезионные соединения. Теория и практика», объёмом около 20 п.л., написанная совместно с исследователями из США. Но первыми о работе по созданию ЭАС узнали сотрудники Лестеха.

Вернусь к защите своей диссертации. В те времена о защите диссертаций заблаговременно извещали в газете «Вечерняя Москва»; и приезжали на защиту сотрудники из самых различных городов (на моей защите были учёные из Киева, Кировокана – там находился тогда Всесоюзный НИИ по клеям, который был разрушен во время спитакского землетрясения).

Защита прошла единогласно в присутствии всего «цвета адгезионной науки СССР» (С.С. Воюцкий, Н.И. Москвитин, Н.А. Кротова, Л.М. Притыкин, В. Раевский (впоследствии уедет в США), Р.М. Васенин. Академик Дерягин прислал прекрасный отзыв. Когда нынче видишь скромные объявления о защите диссертаций, вывешенные в коридорах одного конкретного института, становится грустно (как бы сами диссертации не стали «для внутреннего пользования»).

Конечно, «много воды утекло». Возможно, данная заметка позволит молодым исследователям ощутить дух той эпохи, творческую атмосферу, в которой нам приходилось работать и жить.

К сожалению, многие учёные, указанные в воспоминаниях, уже ушли в мир иной, некоторые эмигрировали в капстраны. Состарились все.

По прошествии лет оказалось, что и доказательство деформационной составляющей в общей ПАС, выполненное нами в 1966-68гг оказалось актуально поныне. Многие зависимости-графики не потеряли новизны, а сама «картина» деформации адгезивов в зоне отслаивания явилась объектом исследования японских авторов в 1991-95гг.

В связи с этим хотелось бы отметить, что не всегда наличие современного научного инструментария обеспечивает успех в работе. В Арабских Эмиратах имеется самое современное научное оборудование и приборы, но научных достижений нет, а в нищей Индии – есть. Новые идеи – вот основа успеха. Пока их Российская наука генерировать ещё в состоянии...

Профессор Евдокимов Ю.М.,
академик Нью-Йоркской АН

1 Но лишь после проведения патентной экспертизы(А. В.)

Так сложилась моя судьба...

Как у каждого мальчишки в детстве, была у меня мечта. Мечта стать моряком. Желание было страшное. Я трижды пытался попасть в мореходку, но, увы, как говорят, нос не дорос. В то время, в 40-х годах, было престижно быть моряком. Но при попытках поступить в Батумское, Ростовское и Горьковское училища нас осторожненько выпроваживали, намекая, что Пензенским «лапотникам» водная стихия ни к чему. После очередных неудач я узнал, что в Ахунах (Пенза) есть лесной техникум. Приём практически закончился, но было ещё несколько мест на 3-х годичном лесозаготовительном отделении, куда я и поступил, так как закончил 10 классов. И вот с момента поступления в 1948 году в техникум, и вплоть до 1989 года, я стал преданным лесному делу специалистом. После окончания техникума меня направили в Жарковский леспромхоз в Великолукскую область (в то время она так называлась) мастером лесозаготовок. Не отработав положенный 3-х летний срок (так было положено в советское время), я написал письмо председателю Верховного Совета товарищу К.Е.Ворошилову и получил разрешение на выезд в г. Пензу к больной матери. Так я оказался в Пензенском управлении лесного хозяйства мастером лесозаготовок. Вскоре, в 1955 году, по разнарядке Министерства, был я откомандирован в Московский лесотехнический институт на 3-х годичный факультет по лесозаготовке, после окончания которого поехал на север КОМИ в Кожвинский леспромхоз треста «Печорлес», где трудился как технорук и начальник лесопункта.

На севере довелось работать с талантливыми ребятами — А.Н.Следниковым — главным инженером леспромхоза, П.Г.Хамыженковым — главным инженером треста «Печорлесосплав». Оба они выпускники МЛТИ, окончили вуз в 1953 и 1958г.г. В то время мы горели желанием творить, но, увы. Рабочий класс был тяжёлый (по оргнабору), спецпереселенцы: работать не хотят, пьют, играют и проигрывают людей в карты. Вот с чем я встретился как молодой специалист. В связи с этим пошли ссоры с руководством. Слово-за слово, и дело дошло до увольнения.

Вот я опять в движении и перебрался в Пензу — начальником отдела лесозаготовок Пензенского управления лесного хозяйства. Именно здесь я встретился с группой специалистов-единомышленников, с которыми мы начинали плодотворно работать. Это главный инженер Управления О.Л. Листов, начальник ОКСа Г.И. Ильченко, инженер отдела лесозаготовок В.Е. Поповкин. В это время была дана команда принять в систему лесного хозяйства объёмы заготовок и вывозки древесины от Министерства топливной промышленности РСФСР по области, примерно 700 тыс. куб.м; у нас самих было примерно столько же.

Нагрузка выпала колоссальная. Стали поступать наряды от Госснаба на поставку древесины потребителям по железной дороге, а у нас нижних складов не было, или были с малой мощностью. Одним словом, как говорили, лесхозовщина. Вот тут и заработала мысль, как всё организовать. В срочном порядке внутри области проработали пути вывозки к железной дороге, связались с Минлесхозом РСФСР и институтом «Союзгипролесхоз». Наметили пункты заготовки древесины и приступили к изыскательским работам. Благодаря неуёмной энергии начальника управления

(будущего министра лесного хозяйства) П.Г. Болдырева и поддержке областного руководства, стали строить нижние склады. Сначала стали внедрять на разгрузке хлыстов трособлочные установки (рижские), но этого было недостаточно. Стали строить современные нижние прирельсовые склады: Б-Вьясский, Николо-Петровский и самый современный – Кададинский комплекс. В него входили цех разделки хлыстов с кроной и лесопильнотарный цех с бассейном. На базе отходов был построен и введён в эксплуатацию гидролизно-дрожжевой завод, продукция которого имела колоссальный успех у животноводов как добавка к кормам.

Всего не опишешь, но одно скажу, что за 3-4 года основные предприятия управления лесного хозяйства превратились в хорошо организованные леспромхозы с передовой технологией ведения лесозаготовительных работ.

Позже, уже в качестве главного инженера Можайского леспромхоза, мне пришлось доводить до ума нижний склад при станции Бородино, который начал строить предыдущий главный инженер, выпускник МЛТИ Н.Е. Белов. На лесосечных работах тогда успешно внедрялся денисовский метод жизнеспособного подроста.

Так сложилась моя судьба. Мне довелось встретиться с бывшим начальником Пензенского управления лесного хозяйства, который стал министром лесного хозяйства РСФСР и взял меня к себе в аппарат. Вот так и пришлось с ним работать до пенсии в Государственной лесной инспекции ведущим инспектором, а затем и главным экспертом по вопросам лесного хозяйства. Пришлось побывать во всех республиках СССР, проводить инспекционные проверки, связанные с выполнением постановлений партии и правительства, указаний и поручений руководства комитета СССР по лесу.

Вот так сложилась моя судьба после окончания Лестеха.

В.М. Винокуров, выпускник МЛТИ

Два урока.

Доброта, искренность, честность в поступках людей нас всегда восхищают. Они являются проявлением нравственности человека. Встречаемся мы в жизни с такими людьми не так часто, но помним об их поступках десятилетиями.

Первый год учебы в вузе по силе впечатлений и по остроте восприятия окружающего мира – один из поразительных моментов в жизни студента. Это, прежде всего, начало самостоятельной жизни человека вне семьи, это – новое окружение, новые друзья и новые учителя, которые теперь почему-то именуется преподавателями.

Человек в этом возрасте обладает обострённым чувством справедливости. Поэтому очень важно в этот период встретить человека с чистой совестью, чтобы не терять веру в людей.

Прошло уже более полувека с тех пор, а два урока благородства, которые посчастливилось мне получить тогда, не забываются.

Должен признаться, что ещё со школьной поры черчение было одним из моих любимых предметов, поэтому инженерную графику в институте изучать было легко и интересно.

Помню, как-то показываю свою графическую работу своему преподавателю. Он отмечает неточность в изображении: проекция сечения фигуры на горизонтальную плоскость проекции должна быть не в виде окружности, а в форме эллипса.

После моей робкой попытки защитить свой чертёж, преподаватель вдруг неожиданно говорит: «Раз вы настаиваете на своём, пойдёте к заведующему кафедрой, пусть он нас рассудит».

Мне было крайне неловко, что дело приняло такой оборот. Хотя я и был уверен в своей правоте, между тем понимал и то, что в подобных случаях люди часто склонны защищать «свой мундир», и поэтому был готов к тому, что заведующий кафедрой, конечно, найдёт какой-нибудь уклончивый ответ, чтобы не поставить своего коллегу в неловкое положение.

В кабинете заведующего нас встретил человек среднего роста с выразительными внимательными глазами и с впечатляющим глубоким шрамом вдоль всего лица. Он, молча, выслушал своего коллегу, бегло взглянул на мою работу и, пристально глядя ему в глаза, строго произнёс всего два слова: «Студент прав!» Мой преподаватель попытался что-то многословно доказывать, но заведующий, не проронив больше, ни слова, молча отошёл в сторону.

С одной стороны, мне было очень неудобно перед моим преподавателем, после того, что произошло, но, с другой стороны, я был буквально потрясён честным поступком заведующего кафедрой.

Этим удивительным человеком был доцент Александр Фёдорович Кувырдин. Гораздо позже я узнал и о его художественном таланте. Хорошо помню, например, работы, выполненные на высоком графическом уровне, которые украшали тогда колонны лаборатории кафедры электротехники и электропривода и были посвящены истории этой отрасли техники. Как я потом узнал, эти работы были мастерски исполнены Александром Фёдоровичем. Особенно поразили меня уровнем художественного

мастерства несколько случайно попавших мне в руки красочных графических работ, выполненных им к защите своей диссертации. Здесь Александр Фёдорович впервые применил методы и средства начертательной геометрии для изображения и анализа сложной геометрии режущего инструмента в деревообработке.

Впоследствии мне представилась возможность в течение ряда лет близко общаться с этим замечательным человеком: наши гаражи по жребию оказались рядом. Александр Фёдорович был простым и скромным человеком, лишённым элементов высокомерия и чванства. Он много мастерил: руки у него были золотые. Его технические поделки были такие же продуманные и блестяще исполненные, как и его графические работы.

А с тем моим преподавателем, который не смог допустить того, что при соответствующем пространственном положении эллипса относительно плоскости проекции, эта фигура может проецироваться в виде окружности, у меня в течение длительного времени сохранялись самые добрые отношения. Он сумел вовремя покинуть кафедру с чуждой для него наукой инженерной графикой, успешно защитить все возможные диссертации, стать профессором и членом ряда не только отечественных академий.

Другой урок, ярко высвечиваемый памятью, был преподан также на первом курсе. Известно, что лесные специалисты в своей работе оперируют огромными территориями, которые моделируются на бумаге в виде карт, планов, абрисов и других средств. Этим занимается интереснейшая наука – геодезия.

В то время кафедру геодезии Московского лесотехнического института возглавлял удивительный человек – профессор Василий Андреевич Баринов. Достаточно было только взглянуть на него, чтобы определенно сказать: «Это – профессор!» Но не только внешняя атрибутика говорила о том, что этот человек ученый. Он, прежде всего, глубоко знал и любил геодезию и картографию, и как никто умел увлечь свою аудиторию. Манеры поведения его были интеллигентны и изящны. Лекции он читал в особой возвышенно-романтической манере, которые подчас заканчивались аплодисментами студентов.

Наша диспетчерская служба знала об этих качествах ученого и обязательно ставила в расписание лекцию проф. В.А. Баринова первого сентября и только первой парой. Образно говоря, первая лекция В.А. Баринова была визитной карточкой нашего института для студентов-новобранцев. О либерально-демократических отношениях этого колоритного профессора со студентами в ту пору ходили легенды.

И вот однажды на его лекции произошло следующее. Василий Андреевич, как всегда, был в ударе и увлеченно рассказывал нам о главном геодезическом инструменте – теодолите. Лекция подходила к концу и Василий Андреевич, как обычно, обратился к аудитории с вопросом: «Есть ли у кого вопросы по теме лекции?» И вдруг, неожиданно, где-то с «камчатки» знаменитой 432-й аудитории, донёлся голос: «Скажите, а как переводится слово теодолит?» Наступила немая сцена. Василий Андреевич в течение нескольких секунд молча смотрит в сторону пытливого студента. Две с половиной сотни студентов потока, еще минуту назад оживившиеся перед вождельным перерывом, вдруг мгновенно затихли. Все понимали, что вопрос студента буквально сразил профессора.

Наконец Василий Андреевич артистическим жестом, хлопнув себя рукой по челу, промолвил: «Не знаю! Точного перевода этого слова не помню!»

Аудитория была сражена буквально наповал. Часть студентов, конечно, злорадствовала: «Профессор – и так позорно обмизурился!» Но основная часть студентов достойно оценила честную и открытую реакцию Василия Андреевича, который был выше ложного представления о чести человека и об авторитете профессора.

Далее Василий Андреевич продолжил: «Я обязательно точно отвечу на ваш вопрос на следующей лекции». И действительно, в начале очередной лекции мы все узнали, что слово «теодолит» греческого происхождения, и состоит оно из двух сокращенных слов, обозначающих «рассматриваю» и «длинный». Эти слова и характеризуют оптические свойства этого геодезического прибора. Я даже не сомневаюсь, что выйти из этой пикантной ситуации по-другому знающему и опытному профессору тогда не представляло большого труда. Но, думаю, что в силу своей интеллигентности и порядочности, у Василия Андреевича даже мысли не возникло идти на такой подлог. Мы вспоминаем сегодня о том его поступке с восхищением.

А. Н. Полищук, доцент.

МГУ – МГУЛ живая связь традиций и времён.

В январе 2005 года Московскому государственному университету им. М.В.Ломоносова исполнилось 250 лет. Это крупнейший учебный и научный центр в нашей стране и во всём мире. Университет был основан по инициативе великого русского учёного М.В.Ломоносова, вписавшего замечательные страницы в историю и культуру России. Московский университет исторически сложился как центр русской науки и просвещения. Значительна его роль в подготовке высококвалифицированных специалистов для экономики, отраслей промышленности, управления, для высших и средних учебных заведений своей страны и других стран.

С первых месяцев создания в 1919 году в Москве первого в стране института лесотехнического профиля – Московского лесотехнического (МЛТИ) – значительная роль в его становлении принадлежала профессорам и преподавателям университета.

Открытием Московского лесотехнического института его первый ректор профессор В.Э.Классен начал интересный эксперимент. Он смог предоставить лесоинженерам добротную теоретическую базу Московского университета, соединить её с сугубо практической направленностью профессии. Первые учебные занятия начались в университетском корпусе по Большой Никитской. Профессора университета представляли московскую школу политехнического образования, получившую мировую известность. Назовём некоторые имена. Профессором МГУ и МЛТИ в 20-е годы одновременно был В.К.Аркадьев, физик, принадлежавший к школе П.Н.Лебедева и П.П.Лазарева. С.А.Чаплыгин, один из создателей вместе с Н.Е.Жуковским ЦАГИ и его директор с 1921 года, читал различные разделы механики; Н.Н.Лузин – курсы по дифференциальной геометрии; историю политических учений – В.П.Волгин, ректор Московского университета, и другие.

В Лестехе преподавали в 20-30 годы XX века немало известных учёных ряда московских и ленинградских вузов. Среди них был профессор Московского университета Владимир Мартынович Арциховский (1876-1931). Он в Лестехе читал лекции по физиологии растений и микрофлоры. Известны его труды по физиологии растений и микробиологии, по стерилизующему действию ядов на семена, анатомии растений, водному режиму древесных пород, химической мелиорации солонцов. Им разработана ещё в 1910 году аэропоника.

Согласно архивным данным, именно он и академик С.А.Чаплыгин активно отстаивали важность наличия именно в столице вуза лесотехнического профиля. На заседании лесного учёного комитета при управлении лесами Наркомзема РСФСР от 15 мая 1925 года он заявил: «Перевод Московского Лесного института в Ленинград равносителен закрытию института и ... (неразборчиво) что необходимо сохранить институт в Москве, так как лесная промышленность центральной области, в которой находится до 50% всех трестированных предприятий, имеет первенствующее значение. Кроме того, на Москву в значительной степени опирается и Северо-Восточная область...». В защиту нашего института выступили и другие учёные. Так, профессор МГУ С.Чаплыгин, выдающийся математик, высказался за необходимость оставления в Москве учебного заведения, которое является единственным в СССР лесным вузом

с определённо выраженным лесотехническим направлением и, которое именно в Москве нашло необходимые организаторские возможности и преподавательские силы для постановки учебного дела. На их имена я обратила внимание, готовясь к лекциям по истории лесной отрасли и МГУЛа для студентов по специальности «дизайнер-педагог» нашего гуманитарного факультета. У него был сын, и его имя так же вошло также в историю Московского университета и историческую науку. Сын В.М.Арциховского – Артемий Владимирович Арциховский (1902-1978), член-корреспондент АН СССР, один из создателей советской школы археологов, крупный специалист по общим вопросам археологии, русским древностям, дважды лауреат Государственной премии, в 50-е годы являлся деканом исторического факультета университета в период моей учёбы в университете.

Прошло несколько десятилетий, но у всех, кто соприкасался с А.В.Арциховским как с учёным, начальником всемирно известной новгородской экспедиции, где ещё в 1951 году была открыта первая берестяная грамота, деканом, профессором, прекрасным человеком и воспитателем, остались в памяти его образ и дела, уважительное отношение к молодёжи и коллегам.

Вот как о первом знакомстве с Артемием Владимировичем вспоминает один из его учеников – ныне академик РАН В.Л.Янин, начальник новгородской археологической экспедиции после А.В.Арциховского. «Стремительно вошёл в аудиторию огромный, красивый человек, завожоживший и ошеломивший весь курс... Как учитель он был необычным. Когда студент приносил ему статью или научную работу, он в течение 10-15 минут просматривал её, моментально обнаруживал в ней слабые места. А потом на три часа заводил разговор о живописи, литературе. То есть шло ненавязчивое расширение культурного кругозора».

А.В.Арциховский был человеком энциклопедических знаний. Он получил хорошее дореволюционное образование, поскольку родился в интеллигентной семье известного ботаника (отец) и врача (мать). После двух лет учёбы в Горной академии (Донецком политехническом институте), он в 1922 году поступает на факультет общественных наук Московского университета. После окончания вся жизнь Артемия Владимировича была связана с университетом. Он был незаурядной личностью. Мы, его студенты, ученики запомнили его потрясающую память, которая позволяла ему, например, помнить не только имена всех римских консулов, но и депутатов Госдумы четырёх созывов, многих своих студентов. Во время Великой Отечественной войны погибли некоторые уникальные архивы и люди, пришедшие с фронта, не могли восстановить записи в своих зачётных книжках, а профессор Арциховский А.В. помнил всех своих студентов и даже вопросы, на которые они отвечали.

Преподавание для него всегда основывалось на научной основе. Лекции он читал увлечённо, лаконично, каждая фраза отточена, лишних слов не было, каждое слово занимало своё место. Для студентов такая речь лектора – подарок, так как легко было конспектировать лекции по археологии. С небольшими дополнениями курс лекций вошёл в учебник. По словам профессора Д.А.Авдусина, одного из учеников А.В.Арциховского, он «знал свой предмет до дна, он был им увлечён». Студенты слушали его внимательно и жадно. Он – автор ряда учебников, многих



книг, статей. Многие из его студентов побывали на раскопках в Новгороде. А сам Артемий Владимирович возглавлял экспедицию с 1929 года и бывал в Новгороде до последних лет своей жизни. Благодаря ему появились новые методики определения исторических датировок. В частности, профессор Арциховский стал инициатором внедрения дендрологического метода, которым пользуются археологи до сих пор. Ещё в первое десятилетие своей деятельности он использовал математический метод исследования вещей. В конце 30-х годов он являлся научным консультантом фильма «Александр Невский».

Огромный интерес к вещам, как историческим источникам, обусловил появление его статей в научных журналах, в энциклопедиях. Такова, например, статья в БСЭ «Циркуль», которую он просил ни в коем случае не сокращать. Статья строго научна, нова и информативна. Много внимания было уделено им исследованию истории лыж, о которых он писал всегда с охотой и увлечением. Сам он руководил источниковедческим семинаром. Артемий Владимирович учил студентов анализировать вещи и на основании этого анализа делать исторические выводы. Студенческие доклады часто были посвящены археологии в стране и мире. Становилось обязательным привлечение иностранной литературы, расширялся научный кругозор студентов, преодолевалась узость специализации.

Он прекрасно знал и любил Москву, за строительство метро как археолог был удостоен Почётного знака Моссовета. А сколько он вложил творчества в создание залов Государственного исторического музея по истории страны с древнейших времён по XVI век, в различные издания исторических журналов, в частности «Вестника МГУ»!

На истфаке, в 50-е годы, позднее в ИПК университета читали лекции, возглавляли методологические семинары выдающиеся учёные, специалисты различных исторических дисциплин, такие как С.Д.Сказкин, В.И.Авдиев, М.Н.Тихомиров, Б.А.Рыбаков, М.В.Нечкина, Л.В.Черепнин, И.А.Федосов, П.А.Зайончковский, И.Д.Ковальченко и другие. Многие из них при жизни стали классиками исторической науки, пользовались большим уважением.

Мне посчастливилось учиться в семинаре у Б.А.Рыбакова, сдавать ему экзамены и зачёты. Профессор Б.А.Рыбаков считал А.В.Арциховского своим учителем, ещё в 1929 году вместе с ним приезжал в Новгород. Поводом к выбору темы его кандидатской диссертации «Радимичи» послужило исследование курганов вятичей Артемием Владимировичем. Нам, преподавателям и студентам Лестеха, известны и фундаментальные работы Б.А.Рыбакова, в том числе «Ремесло Древней Руси» и др., и работы А.В.Арциховского. Их труды широко использует в своих книгах выпускник и профессор МЛТИ, один из известных современных учёных в области истории лесного хозяйства, лесной отрасли, В.К.Тепляков. Они использованы в его учебном пособии, изданном кафедрой МиОК у нас в МЛТИ (1992), «Лес в допетровской Руси», монографии, написанной совместно с В.П.Тарасенко «Русский лес в антропогене. Очерки истории народов и леса европейской России за 25...30 тысяч лет» (М., 2003) и других работах. В связи с 50-летием открытия берестяной грамоты и деревянной книги-церы (2000), студентка МГУЛ группы РП-11 О.Ю.Исмагилова написала

содержательный реферат по теме «Свет деревянных страниц», где использовала материалы музеев по раскопкам в Великом Новгороде и успешно выступила с докладом на университетских гуманитарных чтениях в 2001 году.

Что наиболее запомнилось мне, как студентке 50-х годов об «альма-матер» – Московском университете?

Прежде всего, 1953 год. Год моего поступления на истфак совпал с открытием новых зданий МГУ на Ленинских горах. Именно там проходили интересные встречи с учёными, деятелями культуры и искусства, спортивные соревнования, в том числе по плаванию; кстати, мебельная промышленность страны помогла университету оснастить залы, аудитории современной для того времени мебелью.

А 1955 год был годом 200-летнего юбилея университета. Он отмечался торжественно. До сих пор храню юбилейный значок с портретом М.В.Ломоносова. И, конечно, 1957 год запомнился как год Всемирного фестиваля молодёжи и студентов. Многие из студентов были переводчиками, гидами, участвовали в различных соревнованиях.

Безусловно, главное – это встречи, общение со старшими коллегами – преподавателями и своими товарищами по учёбе, по жизни. Студенты моей группы в период учёбы на истфаке посещали спецкурсы, методологические семинары, готовили дипломные работы по отечественной истории XX века. У меня научным руководителем был доцент Б.Е.Сыроечковский, один из известных декабристоведов, специалистов XIX века. В своё время его аспиранткой была М.В.Нечкина, ставшая академиком. Темой моих исследований по дипломной работе был П.И.Пестель и руководимая им Тульчинская управа Южного общества, куда входила большая группа молодых офицеров-квартирмейстеров. Нас, студентов, Борис Евгеньевич привлекал энциклопедичностью своих знаний, бережным отношением к студенту, молодому педагогу. Он привил нам любовь, умение работать с источниками, историографией, с архивами и многое другое.

Старостой в моей студенческой группе был Станислав Тютюкин. Он творчески относился к своей учёбе, научной работе. Рано проявил навыки исследователя. Прошли десятилетия. Ныне Станислав Васильевич – один из известных историков, доктор исторических наук, профессор, главный редактор журнала «Отечественная история» РАН. Журнал популярен среди преподавателей, студентов, читателей, интересующихся историей. Широкий круг его научных интересов: Г.В.Плеханов, история социал-демократии (меньшевиков), первая русская революция, Первая мировая война, различные проблемы современной отечественной истории.

А в 1999 году профессор С.В.Тютюкин был первым оппонентом по защите кандидатской диссертации о трудовиках в Третьей Государственной думе у нашего молодого преподавателя Т.Ю.Горобченко, выпускнице истфака МГУ. В университете учился и защитил кандидатскую диссертацию в

50-е – нач.60-х годов доцент А.К.Мельников, участник Великой Отечественной войны. Был разведчиком стрелковой дивизии, освобождал города и деревни Белоруссии, Прибалтики. Он написал об этом в книге «Мы победу приближали, как могли...», изданной в Мытищах в 2000 году.

Анатолий Кузьмич более пятидесяти лет проработал на кафедре по основам

марксизма-ленинизма, затем истории КПСС. Им написаны работы по истории Первой мировой и Великой Отечественной войн, развития лесной отрасли. И в настоящее время он один из активных членов совета ветеранов университета, участников «круглых столов» по проблемам патриотического воспитания.

Более восемнадцати лет преподавал историю на истфаке МГУ и несколько лет был заместителем декана доктор исторических наук, профессор, ветеран Великой Отечественной войны А.П.Носов (1913-1999). С 1971 года по 1991 год работал в Лестехе сначала заведующим кафедрой научного коммунизма, затем продолжительное время возглавлял кафедру истории партии.

Его докторская диссертация, защищённая в МГУ, монографии, были посвящены актуальным проблемам внутренней и международной жизни страны.

Александр Петрович, находясь в действующей армии, был политработником 267 дивизии, потом 51 армии. Участвовал в боях за Донбасс, Запорожье, Днепропетровскую и Херсонскую области, в освобождении Мелитополя, Крыма, Севастополя, Белоруссии, Прибалтики. Был награждён двумя орденами, многими медалями.

За большой вклад в лекционную деятельность он был удостоен звания «Заслуженный деятель культуры РСФСР».

На кафедрах истории гуманитарных и естественных наук Московского университета в 70-80-е годы защитили кандидатские диссертации: Л.П.Киевская - по истории народного образования в Подмоскovie, С.И.Красиков и О.А.Зозуля - по истории военно-патриотического воспитания, Э.А.Дурманова – по проблемам воспитательной работы в Московской области в 60-70-е годы XX века, Р.С.Шакирова – по новой экономической политике, М.А.Синеглазова – по социальной политике.

В последние годы от нас безвременно ушли доценты М.А.Синеглазова и Л.П.Киевская. Их облик настоящего педагога помнят и чтут их выпускники, мы – их коллеги. С большим интересом и сейчас студенты и преподаватели читают работы Л.П.Киевской о связи преподавания истории с профилем нашего вуза, о России в петровское время; её публикации по отечественной истории 50-х годов XX века опубликованы в журнале «Источник» Архива Президента РФ за 90-е годы.

Ещё в период работы А.П.Носова в МГУ в 60-е годы он был научным руководителем кандидатской диссертации по истории КПСС в 20-е годы у выпускницы ЛГУ М.Ф.Шаровой. Почти десять лет в 80-е годы она преподавала в Лестехе, будучи доцентом. Обаятельная и красивая женщина, прекрасный преподаватель, лектор и воспитатель, Маргарита Фёдоровна продолжает трудиться в московских учебных заведениях, в том числе в Московском государственном педагогическом университете. В 2003 году она получила звание «Заслуженный работник народного образования города Москвы».

В 60-е годы на истфаке учился и его окончил, затем защитил диссертацию на философском факультете по научной социологии и позже трудился в вузах городов Пензы, Москвы, а с 1981 года в Лестехе, доцент Н.И.Матяш. Ныне он – профессор нашей кафедры мировой и отечественной культуры, автор работ по культурологии, и в том числе электронного учебника. Традиции другого столичного университета – ЛГУ, продолжила старший преподаватель нашей кафедры С.М.Чистова, опубликовавшая

учебное пособие по истории древних народов, Киевской Руси. В МГУ на кафедре отечественной истории в середине 90-х годов прошла успешная защита кандидатской диссертации Н.А. Винокуровой, ныне доцента, по творческому наследию известного культуролога и историка культуры Н.П. Кондакова. Предварительно были изучены материалы, включая пражские архивы. Наталья Андреевна находилась в Праге по командировке нашего университета. Пользовались популярностью её лекции для студентов и преподавателей в Троице-Сергиевой лавре.

То лучшее, что было на кафедрах столичных университетов в XX веке продолжила кафедра мировой и отечественной культуры во главе с профессором А.М. Волобаевым, через своих старейших преподавателей – выпускников МГУ.

В основном именно они - авторы более 50 изданных учебников, учебных пособий, в том числе четырех хрестоматий, участники международной научно-практической конференции «Развитие духовной личности как основа возрождения России» (ноябрь 2000 года).

Кафедра – один из инициаторов создания музея МЛТИ-МГУЛ (директор – профессор А.М. Волобаев). Члены кафедры участвуют в написании книг по истории вуза, проведении ряда выставок, апрельских студенческих гуманитарных чтениях.

Кратко о выпускниках МГУ на других родственных кафедрах.

Заведующий кафедрой философии с 1980 года, доктор философских наук, профессор В.В. Фролов, учился на философском факультете и защищался в Московском университете. Работает в Лестехе почти 30 лет. Тематика его научных интересов разнообразна - творчество Н.Рериха, российской философии конца XIX – начала XX веков.

Почти тридцать лет трудился на педагогическом поприще в Лестехе кандидат философских наук, доцент В.А. Голиков. Он окончил философский факультет МГУ в 1955 году, там же защитил диссертацию в 1968 году. Некоторое время преподавал в Московском кооперативном институте, в течение двух лет читал лекции в Чехословакии. Им написаны книги по актуальным проблемам научно-технического прогресса в условиях социализма.

Много пришлось испытать Валентину Александровичу в детстве и юности в годы Великой Отечественной войны. С августа 1942 года он воевал вместе с отцом в партизанском отряде им. М.В. Фрунзе в Витебской области. Третьего ноября 1943 года отряд перешёл линию фронта и соединился с регулярными частями Красной Армии. Валентин стал сыном полка одной из частей Красной Армии. Победу В.А. Голиков встретил на Втором Прибалтийском фронте в госпитале 6-й Гвардейской армии.

Он молод душой и духом, прекрасный лектор, воспитатель, любит поэзию, и сам пишет стихи, пользуется уважением студентов и коллег.

Окончила истфак МГУ в 1968 году, ныне кандидат философских наук, доцент кафедры философии Р.В. Короткевич. Её дипломная работа была посвящена материалам новгородской археологической экспедиции. Научным руководителем являлся известный археолог В.Л. Янин. Регина Васильевна работает у нас более 25 лет, читает лекции по политологии и социологии, принимает активное участие в научной и общественной жизни. Один из ведущих преподавателей кафедры философии –

кандидат философских наук, профессор Э.П.Головко. Она окончила аспирантуру и защитила диссертацию на философском факультете МГУ в 1970 году. Её дочери также связаны с философским факультетом. Элеонора Павловна – автор ряда интересных работ. Среди студентов пользуется популярностью её учебное пособие «Введение в философию». Училась на философском факультете старший преподаватель Т.В.Карповская.

На кафедре политэкономии, ныне экономической теории, работали и ныне трудятся бывшие выпускники МГУ. Многие годы здесь преподавал, одновременно ряд лет возглавлял профсоюзную, партийную организации института, был и некоторое время проректором, доцент А.В.Магон. Человек энциклопедических знаний, остроумный, блестящий лектор, полемист, автор ряда научных работ, в том числе учебных пособий по политэкономии, подвижник, энтузиаст - до сих пор, несмотря на его кончину, остался он в памяти многих выпускников и коллег, преподавателей Лестеха, московских и областных вузов.

В разное время учились в МГУ и работали и работают на кафедре Р.Н.Прыгунова, И.В.Королёва и другие. Продолжает свою деятельность доцент А.В.Надточий.

На филологическом факультете МГУ прошли студенческие годы и защита кандидатской диссертации у профессора кафедры русского языка и литературы нашего университета Е.Н.Корниловой. Известны работы профессора Е.Н.Корниловой по европейской романтической литературе XVIII-XIX веков.

В Московском университете училась и защищала диссертацию и М.О.Жердева. Она – кандидат филологических наук, профессор зав. кафедрой. М.О.Жердева и её коллеги и ныне сотрудничают со своими коллегами в МГУ.

Выпускниками биологического факультета Московского университета являются преподаватели кафедры права кандидат юридических наук, доцент Л.П.Дехтерева, один из специалистов по римскому праву и правосознанию в России, кандидат юридических наук, доцент И.П.Куйбышева.

Кафедры нашего университета и в настоящее время поддерживают тесную связь с родственными кафедрами МГУ. Это выражается в участии в проводимых в Москве и у нас конференциях и симпозиумах, повышении квалификации, совместных изданиях ряда учебно-методических пособий, научных статей. Имеют большое значение личные контакты, в том числе на встречах, посвящённых юбилеям факультетов, кафедр университета.

Э.А. Дурманова, к.и.н.,
доцент кафедры Мировой и отечественной культуры.

Внукам своим расскажем.

Внукам своим расскажем, как мы по жизни шли,
Что мы создать сумели, что мы сберечь смогли.
Память тех дней не стынет, прожита жизнь не зря.
Я говорю и ныне: комсомол – это гордость моя!
В. Сухорадо,
один из руководителей комсомола Подмосковья

29 октября – день рождения комсомольской организации. Встречи представителей разных поколений в этот день – давняя традиция, которая за последние годы была изрядно подзабыта. Сегодня, когда на государственном уровне заговорили о необходимости создания единой, консолидированной молодёжной организации, анализ опыта работы комсомольских активистов 60-х и 70-х обретает особую актуальность. Носители этого опыта живут и работают рядом с нами, они и сегодня в строю. И, что самое удивительное, за прошедшие десятилетия эти люди сумели не растратить молодого задора и творческого отношения к жизни. Может быть, «комсомольская закалка» - это всё-таки не звук пустой, не расхожий штамп? Рассказывает участница «встречи ветеранов», доцент МГУЛ, второй секретарь Мытищинского ГК ВЛКСМ в 1963-1965 годах Элеонора Анатольевна Дурманова:

- Для меня 29 октября – особенный день. В 30-ю годовщину комсомола я стала членом этой организации. Было это во Львове, вскоре после зверского убийства бандеровцами известного писателя-антифашиста Ярослава Галана. В первые послевоенные годы стать членом комсомольской организации на Западной Украине означало сделать серьёзный выбор, сопряжённый с реальным риском. Я такой выбор сделала. И не жалею об этом до сих пор.

Потом была учёба в МГУ, общественная работа, первый запуск спутника, первый международный молодёжный фестиваль в Москве. Шестидесятые стали временем взлёта активности молодых. Мы искренне верили в будущее и делали всё от нас зависящее, чтобы жизнь стала лучше. Первый полёт Юрия Гагарина в космос стал днём всенародного праздника. Я, как и большинство моих сограждан, остро ощущала свою сопричастность к великому событию. Я была преподавателем школы партактива и заместителем секретаря комсомольской организации в Кубинском авиагарнизоне. С нашего аэродрома поднялось четыре МиГа, которые сопровождали Ил-18 с Гагариным. А в авиационном полку моего отца во время войны сражался Герой Советского Союза Г.К. Денисенко, будущий начальник аэроклуба, где учился летать Гагарин.

Уже в мае 1961 года, вскоре после исторического полёта, космонавт № 1 побывал на встрече в МЛТИ. Встречи с лётчиками-космонавтами стали для Лестеха доброй традицией. Бывали у нас Павел Попович и Алексей Леонов, Выпускник факультета ФЭСТ, почётный гражданин Мытищинского района Валерий Рюмин четыре раза летал в космос. Все они в юности прошли школу комсомола: уверена, что комсомольская закалка, самодисциплина, активная жизненная позиция помогли этим людям достичь космических высот. Как в буквальном, так и в переносном смысле. Работая в Мытищинском райкоме и горкоме ВЛКСМ, я с самого начала была погружена

в рабочую, творческую атмосферу крупной молодёжной организации. С комсомола спрашивали, ему доверяли. Жизнь кипела! Не буду идеализировать прошлое, были и сложности. Нередко мешала чрезмерная опека «сверху», присутствовал карьеризм, стремление пробиться к руководящим должностям любой ценой. Но если мы вспомним, сколько полезного и важного сделали комсомольцы того времени, то станет ясно, что сильная, массовая комсомольская организация нужна и сегодня.

Особо хочу отметить роль руководителей вузовских организаций как сильных лидеров, умевших сплотить студенческую молодёжь, сделать жизнь родного вуза насыщенной и интересной. Это секретари комитетов комсомола МЛТИ Михаил Фадеев, Валерий Карловский, Анатолий Шоломов. Именно в студенческих коллективах МЛТИ и МФТИ появились первые команды КВН. Помимо КВН горком комсомола ежемесячно проводил устный журнал «Наш современник». Комитет комсомола МКИ (секретари – Вера Лунина и Клим Раицкий) стал инициатором поисковой работы в регионе. Благодаря этой инициативе открылись новые страницы героической биографии Веры Волошиной, многих студентов и преподавателей.

Важной задачей комсомола было участие в молодёжных стройках.

Крупнейшие объекты, такие как МКАД, Воскресенский химкомбинат, Западно-Сибирский металлургический комбинат, были комсомольскими стройками. Помогали сельскому хозяйству, участвовали в интернациональной деятельности, организовывали спортивную работу. Комсомольские оперативные отряды проводили рейды по обеспечению безопасности. Например, дежурили в парке Мира, общественным директором которого в то время была Герой Советского Союза Н. М. Расопова.

Сильная, массовая молодёжная организация может решать очень серьёзные, социально значимые задачи. Об этом свидетельствует наш опыт работы в комсомоле.

Подготовила к публикации А. Горбачёва
«Мытищи» 27.10.07

Жизнь длиною в век.

Ректор Александр Николаевич Пименов.

Есть судьбы, есть биографии, в которых, как в зеркале, отражается жизнь страны. Собственно, она, эта жизнь и складывалась из миллионов судеб, среди которых можно выделить «типичные», характерные для «государственного» вектора того или иного отрезка времени. А уже XX век был богат этим набором векторов, событиями, особенно трагическими, как никакой другой. И по биографии человека, прожившего и пережившего полностью XX век, можно узнать о «веке минувшем» не меньше, чем из иных книг и фильмов, ибо это свидетельство очевидца событий.

Такова биография бывшего ректора лестеха А.Н. Пименова, в конце жизни научного консультанта Музея лестеха, оставившего нам свои воспоминания.

Думается, что характер будущего ректора, его деловые и человеческие качества неотделимы от его жизненного опыта, не могут быть вырваны из «контекста» его семьи, его детства, его трудовой закалки, - это непременно скажется на его отношении к людям, стиле руководства в такой непростой сфере деятельности, как ректорство. Да, у каждого своя интересная, неповторимая судьба; но особенно интересна судьба человека, который становится руководителем крупного, специфического вуза, каким является МЛТИ. Род, или клан Пименовых, ведёт своё начало из села Архангельское, что в Башкирии. Семья деда, родившегося в 1855 году, расселялась и расширялась здесь по-крестьянски традиционно. Сыновья и дочь были объединены родством, согласием, взаимопониманием, поддержкой друг друга. Все они имели отдельные хозяйства с огородами, пашнями, с пасекой. Роду Пименовых «достались» и Первая, и Вторая мировая войны, революция, Гражданская война. Каждая взяла свои жертвы.

В Первую Мировую были призваны в армию дети Карпа Ивановича – в 1915г. – старший сын Николай, тяжело после этого заболевший, в 1916 – Михаил, пропавший без вести. В отсутствие Николая без кормильца оставались пятеро (!) детей в возрасте от 3 до 11 лет, на которых лежали домашние обязанности, уход за животными, заготовка дров. Старший, Александр Николаевич в 11 лет (!) выполнял под наблюдением деда и бабушки и более ответственные работы – вспашку, боронование, посев и уборку урожая.

С установлением в Башкирии Советской власти земледельцы должны были ей подчиниться, усваивать новые порядки. Вообще-то село Архангельское было местом поселения малоземельных крестьян; были здесь и безземельные жители. Торговцы, служащие, медики, церковный причт, батраки. «Кулацких» хозяйств не было.

Благополучная жизнь закончилась с окончанием гражданской войны; не было продовольствия, промтоваров. Прошли годы военного коммунизма, настал НЭП, ожививший рынок, при котором появились крепкие крестьянские и хуторские хозяйства. Окрепло и хозяйство деда и отца Александра Николаевича.

В селе оно считалось зажиточным – середняцким. Семья управлялась собственными силами, имела тягловую силу и скот. В ней из 8 едоков были только 2-3 трудоспособных. Ни наёмной силы, ни эксплуатации чужого труда не было. Был постоянный труд в



Ректор Александр Николаевич Пименов.
(1960-1968 г.)

этих лесных краях. Впервые с «лесными делами» Александр познакомился через дядю – лесного объездчика Архангельского лесничества, следившего за большим участком леса, состоявшего из 4-5 обходов, охраняемых лесниками. Добросовестный, умелый, он хорошо знал кузнечное дело. Ремонтировал сельхозинвентарь, подковывал лошадей, вызывая у Саши восхищение своим мастерством. Началась коллективизация. Родителям пришлось уступить давлению властей и передать в колхоз скот, сельхозинвентарь, запасы семенного картофеля, зерна (всё, кроме дома, одежды и обуви). Колхоз захирел, и многих обложили крупными индивидуальными налогами; Пименовы такой налог уплатить не могли, и по решению комитета бедноты Сашиных родителей признали кулаками и реквизировали дом, постройки и имущество, находящееся в личном пользовании. Родителей выселили из дома вместе с детьми в баню (в огороде). У деда отобрали, к счастью, лишь половину хорошего пятистенного дома. Куда потом и перешла семья сына, ютившаяся в бане.

Но надо было жить и учиться. Родившийся в 1904г. Александр в 1921г. получает свидетельство о среднем образовании. Хотелось учиться дальше. Но где? Лишь в Уфе были средние профессиональные учебные заведения. В 1921 году он поступает писцом, а потом делопроизводителем в контору местного лесничества (помог дядя – объездчик). Лесничий помог освоить систему ведения лесного хозяйства; Александр отправляется в Уфу и поступает (по рекомендации лесничего) в Землеустроительный техникум с лесным отделением. В июне 1925 г. выпускник – техник- лесовод получает «боевое» крещение в должности помощника лесничего, а затем, при разделении лесничества «пополам» - сам становится лесничим. После годичного перерыва на военную службу вернувшись в Башкирию в 1931г. Александр начал работать техникум- лесоустроителем в горных районах республики. Чувствуя пробелы в образовании, начал готовиться к поступлению в вуз. И после военного сбора (повышения военной квалификации), в ноябре 1931 Александр становится студентом Архангельского лесотехнического института (другие лесные вузы к этому времени уже закончили приём). В июне 1936г. Пименов заканчивает факультет лесозаготовок и транспорта леса с рекомендацией в аспирантуру и на должность ассистента по кафедре водного транспорта леса. Являясь сыном раскулаченного крестьянина, он постоянно чувствует опасность «разоблачения»¹.

А тут ещё и «раскулаченного» брата Леонида изгнали из армии, да ещё и осудили тройкой по 58 статье на 5 лет лагерей².

В январе 1941г. защищается диссертация в ЛЛТА, а в мае снова лагерные сборы (в пригороде Архангельска). Здесь и застала его война. Все его братья, как и он сам, участвовали в ВОВ: Александр Николаевич – с 1942 по 1944 год, Леонид – с начала и до конца, Михаил с начала и до февраля 1945 года, когда он скончался от ран, Павел – был демобилизован в 1942г. по ранению; сестра Вера, муж которой на фронте пропал без вести – прослужила в войсках ПВО Москвы всю войну. В соответствии с мобилизационным планом Архангельского военкомата в апреле 1942г. Пименов

1 Такие попытки были..

2 Был реабилитирован, но с 1933 по 1936 г. «отсидел» в лагере возле Ухты. Освобождён был досрочно.

призван на войну с Германией и направлен в Загорск в 23 стрелковую бригаду внутренних войск НКВД, а оттуда в ноябре 1942г. – на должность помощника начальника штаба по учёту в отдельный стрелковый батальон бригады 2-го Украинского фронта. В ноябре 1944 года уволился в запас с должности помощника начальника отделения кадров 23 бригады ВВ НКВД. В составе бригады довелось ему участвовать в боях по освобождению Смоленска, взятию Бухареста, в боевых действиях на территории Румынии.

В том же году Александр Николаевич поступает в МЛТИ инженером, и затем помощником директора по хозяйству.

Работы было много – ведь институт работал всего лишь один учебный год; до его открытия в 1943г. здесь располагалась сапёрная рота – и надо было размещать в его здании учебные лаборатории, кабинеты кафедр. Оборудование поступало из ЦНИИМЭ (которому ранее принадлежало это здание), АрхЛТИ, Брасовского лесного техникума. Часть помещений была переоборудована под учебные классы и места для проживания студентов и преподавателей. На это ушло 2 года. Лишь в 1945 году Пименов мог заняться уже «чисто» педагогической работой в качестве доцента кафедры водного транспорта леса; в 1954 году выпускает книгу для техникумов «Механизмы и машины на лесосплаве», ведёт исследовательскую работу, возглавляет сектор научных исследований – НИРС; а это – руководство аспирантурой, руководство научными исследованиями в вузе.

В 1960 году Министр Высшего образования В.Н. Столетов удовлетворяет просьбу Власова – директора МЛТИ – освободить его от занимаемой должности – и временно назначает, а затем утверждает директором А.Н. Пименова.

Здесь мы остановимся. О восьмилетнем успешном ректорстве и делах¹ первого ректора МЛТИ, (с декабря 1960г. по 28 августа 1968г) написано и в его воспоминаниях [2], и в большой, исключительно информативной, уникальной книге [3] .

1 Именно в эти годы МЛТИ стал головным лесотехническим вузом страны.

О времени и о себе.

Я, Пациора Павел Павлович, родился 22 сентября 1906 года в селе Будаевке (ст. Боярка) Киевской области, в семье одинокой батрачки Екатерины Михайловны Пациоры.

Окончил Будаевскую семилетнюю единую трудовую школу в 1922 году. Зимой учился, а летом работал на лесоразработках. Учёба проходила в разгар гражданской войны, когда власть в Будаевке менялась почти каждый день. Приходили и уходили по несколько раз войска гетмана Павла Скоропадского, атамана Семёна Петлюры, генерала Деникина, Центральной рады и Директории. Проходили воинские части немцев, белополяков, галичан, мадьяр и др.

В этих условиях о школе никто не беспокоился, преподаватели зарплату не получали, поэтому заботу о школе брали на себя учащиеся и их родители. Каждый ученик приносил определённое количество продуктов: муку, крупу, картофель, капусту и др. Всё это комиссия из учеников собирала, а потом выдавала преподавателям в виде зарплаты. Я был членом этой комиссии.

Школа была трудовая; при ней – пасека, за которой под руководством преподавателей ухаживали ученики. Получаемый небольшой доход от пасеки поступал в фонд школы. Ученики вместе с родителями заготавливали дрова в лесу, доставляли их в школу, разделяли и в порядке дежурства топили печи и убирали в классах.

Несмотря на такую тяжёлую обстановку, занятия в школе проходили регулярно и посещаемость была хорошая. Причём ученики были не только из Боярки, но и из близлежащих деревень.

Моя трудовая деятельность началась в 13 лет на Боярских лесоразработках в качестве чернорабочего. Вместе с родной сестрой Татьяной подносили дрова к узкоколейке. Работа на лесоразработках была тяжёлая, так как все операции выполнялись вручную. Топором и двуручной пилой деревья спиливали, обрубали сучья, разделяли на части, раскалывали на поленья, подносили к дороге. Вручную дрова грузились на платформы и по узкоколейке вывозились лошадьми из леса на склад у станции Боярка.

О тяжёлых условиях на Боярских лесоразработках правдиво рассказывает Николай Островский в своём романе «Как закалялась сталь». Киевские комсомольцы вместе с Н.Островским, голодные и холодные, днём работали на строительстве узкоколейки, а вечером приходили в полуразрушенную школу, где они спали на полу, все подряд. Но и здесь они не находили покоя, так как ночью их очень часто обстреливали бандиты.

Несколько позже, в этой железнодорожной школе №12 я работал вожатым юных пионеров (1925-1926 гг.). Теперь эта школа носит имя Николая Островского, а возле неё построили небольшое здание, где разместился литературно-мемориальный музей Н.Островского, в котором достойное место отводится Будаевской комсомольской организации.

Возле музея установлен памятник Н.Островскому, а также памятник - стела «Мужественным и стойким корчагинцам 20-х годов, строителям Боярской узкоколейки от преемников – комсомольцев 70-х годов».

Перед фасадом школы установлен также памятник литературному герою Павке



Корчагину, а возле Боярского лесничества - мемориальная доска «Комсомольцам 20-х годов» и символический макет узкоколейки «Рождённые бурей, закалённые как сталь». На станции есть также мемориальная доска с надписью: «На станции Боярка в октябре-декабре 1921 года выдающийся советский писатель Н.А.Островский прокладывал с комсомольцами Киева узкоколейную дорогу».

Такое обилие памятных сооружений в честь строителей узкоколейки, где работал Н.Островский с киевскими комсомольцами, говорит о том, что Боярка является местом, где закалялась сталь, где закалялся характер комсомольцев 20-х годов на великие подвиги.

21 января 1924 года партию, весь советский народ постигло большое горе, – перестало биться сердце Владимира Ильича Ленина, основателя и вождя Коммунистической партии и Советского государства.

27 января в 16 часов замерла вся страна. На пять минут приостановилась работа на предприятиях, остановилось движение на улицах и железных дорогах. Долгие и скорбные гудки фабрик, заводов, паровозов, автомашин возвещали о похоронах Владимира Ильича. В Боярске в этот день был сильный мороз. Лес весь замер. Ветви деревьев под тяжестью снега согнулись почти до земли, как бы в молчании выражали скорбь. К этому времени мы собрались в железнодорожную школу №12, взяли знамёна, вышли из школы и остановились у дороги примерно там, где сейчас установлен памятник Павке Корчагину. Склонив обнажённые головы и знамёна, слушали траурные гудки паровоза. Мысленно мы прощались с учителем и другом молодёжи – В.И.Лениным, молча давали клятву – быть верными ленинцами.

ЦК партии призывал рабочий класс и всех трудящихся в ответ на непоправимую утрату сплотиться вокруг партии. Комсомольские организации объявили ленинский набор и развернули широкую кампанию по вовлечению рабочей и крестьянской молодёжи в ряды комсомола.

Тогда я ещё не был комсомольцем.

3 февраля 1924 года Будаевским комитетом бедноты незаможных селян я был принят членом комнезама, а затем Будаевской комсомольской организацией принят в комсомол. До глубокой старости не терял связь с комсомолом. Велась переписка с пионерами-корчагинцами школ: Киева, Брянска, Запорожья, Калининграда и др. Периодически выступал я с воспоминаниями о работе комсомольцев 20-х годов корчагинского поколения.

Такая моя деятельность была отмечена наградами ЦК ВЛКСМ.

В начале 20-х годов в Будаевке партийной организации не было. Был только один коммунист Кныш Александр, который работал в Боярском лесничестве. Он фактически и осуществлял идейное руководство нашей будаевской комсомольской организации.

Комсомольцы были направлены на работу в различные организации – в профсоюз, кооперацию, сельсовет, комитет бедноты и др.

Население нас, комсомольцев, не везде охотно принимало. В этот период в Будаевке были сильны кулацко-националистические взгляды, направленные против мероприятий, проводимых Советской властью, поэтому в отдельных случаях к комсомольцам относились враждебно. Особенно тяжело было при изъятии лишних

земельных участков, конфискации больших усадеб, крупных строений, частных магазинов, мельниц и особенно при проведении продразвёрстки. Также приходилось бороться с бандитизмом, шпионажем, диверсиями и др. Как правило, на помощь приходила вся комсомольская организация, объединённая в ЧОН (части особого назначения). Все члены ЧОН имели огнестрельное оружие, которое добывали самостоятельно.

В начале 1925 года я был направлен на работу в профсоюз, сначала секретарём, а затем председателем Будаевского рабочкома Всеработземлеса и председателем кассы взаимопомощи.

Приходилось ездить по сёлам Будаевского района и заключать трудовые договора с кулаками на работающих у них батраков, оговаривая условия их труда и оплату. Кулаки не всегда добровольно соглашались оформлять договорные отношения. Иногда возникали острые конфликты, при этом в качестве защиты приходилось применять оружие.

Все культмассовые мероприятия в Будаевке, районном центре, проводились в сельбуде (клубе), который находился в центре села в бывшем здании волостной управы. На культмассовую работу специальные средства не выделялись, мы их зарабатывали сами. К сельбуду была прикреплена небольшая, конфискованная у кулака водяная мельница, конфискованная у кулака и пекарня с магазином на улице Крещатик.

На мельнице за помол взималась плата мукой, из которой в пекарне выпекался хлеб, который мы продавали в магазине. Всем этим хозяйством управляли комсомольцы.

Как члена правления сельбуда комсомол направил меня на работу продавцом хлеба в магазин, потом меня назначили заведующим пекарней, а несколько позже заведующим сельбудом (1925-1928гг.).

На заработанные деньги мы приобретали книги и пополняли библиотеки всего района. В Будаеве установили киноаппаратуру и свою небольшую электростанцию, что дало возможность регулярно демонстрировать кинофильмы. Поставили высокие мачты, подвесили антенну, приобрели мощную радиоаппаратуру и принимали передачи со всего мира, что для того времени было большой новинкой.

Всей этой новой техникой управляли комсомольцы.

В сельбуде регулярно работали два драмкружка., один для взрослых, а другой для молодёжи. Работали кружки по ликвидации неграмотности и малограмотности, где грамотные комсомольцы являлись культармейцами. Регулярно выходили живая, стенная и световая газеты. В результате сельбуд сделался центром всей культурно-массовой и политической работы села Будаевки и района.

В 1926 году я был избран агитатором Будаевского райкома комсомола (по октябрь 1927 года). Имеется фотография - «заседание Будаевского райкома». Одновременно был назначен управделами Будаевского Райпарткома и райкома комсомола. Райисполком, Райпартком и Райком комсомола размещались в одном здании на улице Крещатик недалеко от станции. От Будаевской комсомольской организации я был избран делегатом на 1-ю Киевскую районную конференцию ЛКСМУ с правом решающего голоса.

Неоднократно избирался депутатом Будаевского сельсовета, а в 1928 году был избран заместителем председателя сельсовета. Теперь это город Боярка.

VIII съезд ВЛКСМ объявил массовый призыв комсомольцев на новостройки первой пятилетки. Встал вопрос о подготовке высококвалифицированных инженерно-технических кадров, о создании советской интеллигенции.

По путёвкам комсомола сотни тысяч юношей и девушек были направлены на учёбу, и я в том числе.

Окончил Киевский энергетический институт в 1932 году и был оставлен аспирантом при кафедре электрификации железных дорог. Однако по своей инициативе поехал на работу в Архангельск, в Северный научно-исследовательский институт электрификации лесной промышленности (СевНИИЭЛП), где стал заниматься вопросами механизации и электрификации трудоёмких и тяжёлых работ на лесозаготовках. Было большое стремление облегчить тяжёлый труд лесорубов, который я лично испытал на Боярских лесозаготовках.

В СевНИИЭЛПе я был принят на работу в качестве научного сотрудника и приступил к созданию передвижной электростанции, при помощи которой можно было бы обеспечить электроснабжение машин и механизмов, используемых на лесосечных работах.

Под моим руководством была создана первая опытная самоходная газогенераторная электростанция, которую установили на тракторе Сталинец-60. Её испытания проводились в Емцовском леспромхозе Архангельской области (1936 год).

Серийный образец электростанции мощностью 40 квт на тракторе ЧТЗ-60 осваивался уже на Онежском заводе города Петрозаводска в 1937 году.

Одновременно отработывался новый технологический процесс при электрифицированной валке, разделке и погрузке леса.

В 1938 году на лососинской автолежневой дороге Карельской АССР нами были проведены первые производственные испытания электропил на валке и разделке леса, а электролебёдки – на погрузке.

Передвижная электростанция ЧТЗ-60 находилась на лесосеке и от неё подводилась к электропилам при помощи шланговых кабелей электроэнергия. Бригады лесорубов с электропилами были расставлены на отдельных делянках, выдерживая одно и то же направление валки деревьев.

Результаты испытаний электропил, электролебёдок, передвижных электростанций, кабельной сети, а также организацию лесосечных работ систематически мы освещали в печати. По этим вопросам в журналах было опубликовано более 20 статей, а также выпущены книги, которые явились первыми работами по электрификации для лесозаготовок. Это книги:

- П.П.Пациора и Л.Н.Ёлкин «Передвижные электростанции для лесозаготовок и лесосплава», СевНИИЭЛП, 11,5, п.л. Гослесбумиздат, М., 1935;
- П.П.Пациора, В.И.Левин, И.Г.Соловьёв «Электрифицированная лесосека и верхний склад», 13, 5 п.л. ОГНЗ, г.Архангельск, 1939г.

Указанные работы послужили базой для дальнейшего совершенствования машин, механизмов и организации технологического процесса электрифицированных лесозаготовок. За создание первых лесозаготовительных передвижных электростанций и их внедрение в производство в 1935 году мне было присвоено учёное звание

старшего научного сотрудника по электрификации лесной промышленности, первое моё учёное звание. В период Великой Отечественной войны приказом Наркома лесной промышленности СССР в 1942 году я был назначен помощником начальника Главсевлеса и начальником отдела руководящих кадров Главсевлеса Наркомлеса СССР, а затем отозван из Архангельска в Москву и назначен начальником топливно-энергетического отдела центрального аппарата Наркомлеса СССР, где проработал до 1944года.

Шла Великая Отечественная война. Потребность в древесине значительно возрастала. Мужчины-лесорубы ушли на фронт, а на лесозаготовки пришли старики, женщины и молодёжь. Для них существовавшая в тот период электропила ПЭП-3 массой 38кг была слишком тяжела, поэтому основными инструментами на лесоразработках опять оказались топор и двуручные пилы.

По указанию Правительства нарком лесной промышленности СССР М.Н. Салтыков вызвал к себе инженера Вильке Г.А. и меня (1943г.) и дал срочное правительственное задание ...разработать новую, более лёгкую электропилу, но достаточной мощности, отличающуюся надёжностью, удобством и простотой в эксплуатации. Группа научных сотрудников немедленно приступила к выполнению ответственного задания. Разработкой электрической части пилы занимался я вместе с Александровым Н.В.

В минимально короткий срок в Центральном научно-исследовательском институте механизации и энергетики (ЦНИИМЭ) была создана новая электропила типа ВАКОПП (1944г.). Эта двуручная электропила имела массу 18-20 кг, мощность электродвигателя 1,3квт. Пила сразу была пущена в серийное производство на нескольких заводах и к концу 1945года уже был принят заказ на изготовление 40тыс.пил.

Новой электропиле была присвоена марка ВАКОПП в честь её создателей – по первым буквам их фамилий: Вильке Г.А., Александров Н.В., Куосман В.В., Осипов А.Н., Пациора П.П., Плюснин А.К. Массовое применение электропил ВАКОПП положило начала широкому внедрению электричества на лесосечных работах.

После защиты диссертации в 1943году мне была присуждена учёная степень кандидата технических наук, а в 1946году я был утверждён в учёном звании доцента по кафедре электротехники.

В 1946 году награждён медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945гг.»

Для личной встречи с тов. А.Н.Косыгиным я был вызван в Московский Кремль, где состоялась беседа о состоянии механизации лесосечных работ. Позднее за подписью тов. Сталина вышло Постановление Совета Министров СССР №1805 от 16 августа 1946года «Об образовании при Совете министров СССР технического совета по механизации трудоёмких и тяжёлых работ», где я был утверждён постоянным членом Совета, представляя в нём лесную промышленность. В указанном совете проработал около двух лет.

Впоследствии этот Совет был преобразован в Государственный комитет СССР по науке и технике, где я с 1963 года являлся членом научного Совета по проблеме «Комплексное использование и воспроизводство древесного сырья». В дальнейшем совершенствовании электропил были применены электродвигатели повышенной

частоты тока, что дало возможность создать консольную электропилу ЦНИИМЭ-К5, одиночного управления с массой 10кг. Работы по выбору величины частоты тока, частоты вращения двигателя, разработка конструкции двигателя и его изготовления проводились под моим непосредственным руководством.

Нами выпущена монография: П.П.Пациора и Н.Ф.Руденко «Электропилы для валки и разделки леса» (конструкции и расчёты), М.-Л., Гослесбумиздат, 20,0 п.л., 1952г. Второе издание книги вышло в 1958году.

За разработку и внедрение в лесную промышленность новых типов отечественных электропил в 1949 году мне и группе участников было присвоено звание лауреата Государственной премии СССР. Но оставалась ещё одна, не решенная проблема – проблема транспортировки леса.

Министром лесной и деревообрабатывающей промышленности СССР в 1949г. Я был утверждён членом научно-технического совета (НТС) Минлеспрома СССР, где работаю по настоящее время в течение 32 лет. В 1968г. утверждён председателем энергетической секции НТС, а 5 марта 1981г. утверждён членом бюро НТС Минлеспрома СССР.

На Боярских лесоразработках, например, вывозка заготовленных дров осуществлялась по узкоколейной железной дороге при помощи конной тяги.

Вопросами электрификации транспорта леса я начал заниматься сразу по приезду в Архангельск. В тот период (1933г.) в СевНИИЭЛПе разрабатывался проект электрификации лесовозной дороги Емцовского электрокомбината, где предусматривалось взамен рельс уложить круглые брёвна, а для контактной сети использовать стальной телеграфный провод круглого сечения.

Такое решение вызывалось острым недостатком в стране металла, и особенно цветного. Лесная промышленность была ограничена в использовании узкоколейных рельсов и медного профилированного провода.

При строительстве дороги я руководил монтажными работами по подвешиванию 3-х фазной контактной сети напряжением 6 Кв, и принимал участие в создании опытных электровозов мощностью 150квт, которые изготовлялись на Подольском заводе под Москвой.

Вопросами электрификации лесовозных дорог я опять начал заниматься в 1955г.

Проведённые работы в ЦНИИМЭ в содружестве с МЛТИ послужили основой для создания узкоколейного электровоза типа ЭКОУ-4 однофазно-постоянного тока с кремниевыми выпрямителями. Указанный электровоз в 1961г. демонстрировался на ВДНХ СССР и получил высокую оценку.

После защиты диссертации в 1960г. мне была присуждена учёная степень доктора технических наук, а затем я был утверждён в учёном звании профессора по кафедре электротехники и электропривода.

При моём непосредственном участии проведены определённые работы по централизованному электроснабжению лесопромышленных предприятий. Были разработаны стационарные электростанции, трансформаторные подстанции и линии электропередачи, мощность которых определялась в зависимости от объёма работы лесопромышленного предприятия.

Результаты работ постоянно публиковались в журнальных статьях и книгах. В течение всей своей деятельности основное внимание я уделял подготовке инженерно-технических и научных кадров лесной промышленности. В течение 47 лет работаю в лесотехнических институтах, из них 43 года заведу кафедрой электротехники и электропривода, сначала в Архангельском лесотехническом институте (с 1937г.), а затем с 1944г. по настоящее время в Московском лесотехническом институте. В этот период в области электрификации лесной и деревообрабатывающей промышленности вышли в свет моих 23 книги и брошюры, в том числе 10 учебников и учебных пособий для лесотехнических институтов и техникумов, опубликовано свыше 70 журнальных статей и получено 5 авторских свидетельств на изобретения.

Тысячи студентов слушали мои лекции и пользовались моими консультациями, у сотни студентов я был руководителем при подготовке дипломных проектов, 14 соискателей под моим научным руководством защитили кандидатские диссертации. При защите докторских и кандидатских диссертаций 12 раз выступал в качестве официального оппонента.

За долголетнюю научную и преподавательскую деятельность в 1953г. был награждён орденом «Знак почёта», а в 1961г. за большие заслуги в развитии науки и подготовке специалистов – орденом Ленина, медалями, почётными знаками.

Главным комитетом Совета ВДНХ СССР был утверждён участником ВДНХ СССР в 1962, 1967 и 1971 гг., о чём выданы Свидетельства ВДНХ СССР. В 1962г. За успехи в народном хозяйстве награждён серебряной медалью ВДНХ, о в 1971г. удостоен высшей наградой выставки — Дипломом Почёта участника ВДНХ.

Постановлением коллегии Минвуза СССР награждён нагрудным знаком и получил удостоверение «Победитель соцсоревнования 1973», в 1976г. присвоено звание «Ударник девятой пятилетки» с вручением нагрудного знака.

В 1970г. награждён медалью «За доблестный труд в ознаменование 100-летия со дня рождения Владимира Ильича Ленина». Затем в 1975г. награждён юбилейной медалью «Тридцать лет победы Великой Отечественной войне 1941-1945гг.», а в 1977г. награждён медалью «Ветеран труда».

Постановлением VII-го съезда НТО лесной промышленности и лесного хозяйства СССР в 1977г. присвоено звание «Почётного члена научно-технического общества» с вручением специального диплома, нагрудного знака и удостоверения.

Указом Президиума Верховного Совета РСФСР в 1979г. присвоено почётное звание «Заслуженный деятель науки и техники РСФСР».

П.П. Пациора, профессор,
д.т.н., заслуженный деятель науки и техники РСФСР.
(автобиография).

В военном небе... продукция деревообработки.

Н.Н. Чулицкий.

Будущий зав. кафедрой столярно-механических производств МЛТИ (с 1948г.) родился в 1902г. в Московской семье преподавателя гимназии, ставшего доцентом Московского геодезического института. В 1919 году зачислен (по собственному желанию) слушателем Военно-педагогического института; окончив его, сам стал преподавателем Московских Военно-технических курсов до 1922 года, до поступления в Московский лесотехнический институт.

Защищался уже в Ленинграде, спроектировав Лесопильно-столярный завод и приобрета квалификацию инженера-лесотехнолога (механика).

Интересен диапазон прослушанных дисциплин – от ботаники, биологии, и энциклопедии лесного хозяйства, через валку и заготовку леса, архитектуру, водный транспорт – к лесопильному и столярному производству, тепловым машинам, сушке древесины [1]. Это – фактически программы нынешних нескольких факультетов, обеспечивающих соответствующий кругозор по-настоящему работающего студента.

Учась в МЛТИ у преподавателей МГУ, одновременно преподавал на Рабфаке им. Покровского при Первом Московском государственном университете (вот она, теснейшая связь будущего МГУЛ и МГУ, вот откуда они, эти традиции высокого профессионализма российской высшей школы).

А дальше – тоже связь – но уже деревообработчиков и... авиации, которая в то время была в основном «деревянной». Расхожими терминами, такими, как ранее корабельный строевой лес, становятся «авиационная фанера», «авиадревесина», «древесно-слоистый пластик», которые надо исследовать и изготавливать. И на заводе №8 Авиатреста в 1925г. появляется старший контролёр Н.Н. Чулицкий, дорога которого лежит далее – в легендарный ЦАГИ – Центральный аэродинамический институт инженером в секцию дерева отдела испытаний авиационных материалов. При организации в 1932г. на базе этого отдела не менее легендарного ВИАМ – Всесоюзного института авиационных материалов, 30-летний Чулицкий становится зам. начальника Авиалеса ВИАМ, где исследуют процессы сушки и физические свойства древесины, её антисептирования.

В 1937 ВИАМ перестраивается – образуются лаборатории, одной из которых, 12-ой, заведует Н.Н. Чулицкий¹.

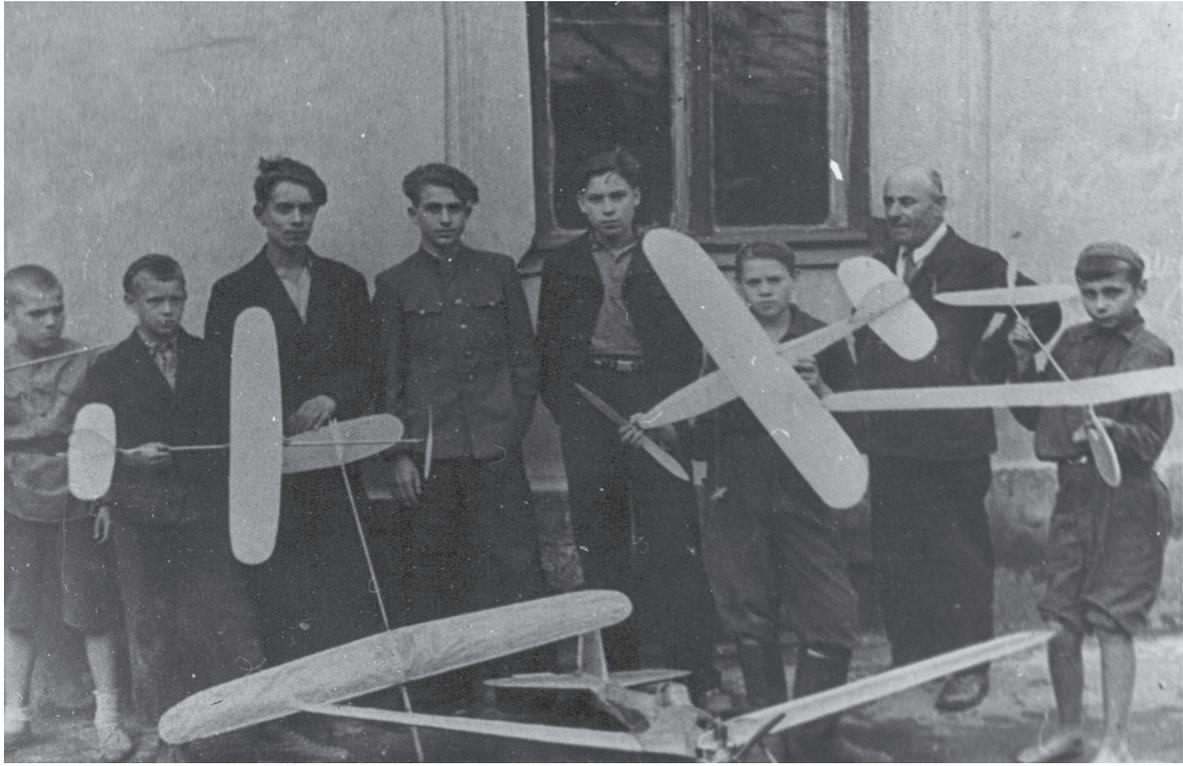
В ней были сосредоточены работы по всем видам технологии, по авиакалеям.

В 1937 году Н.Н. Чулицкий направляется в Париж для изучения технологии

¹ Составитель не понаслышке знает о «режимном», закрытом ВИАМе. В 1932г. именно в 12 лабораторию поступает тахником его мать –

Волобаева Е.И., окончившая Брасовский лесохимический техникум по специальности МОД, а после войны – вернувшаяся из партизан её сестра, выпускница того же техникума. Интересно, что позднее в ВИАМЕ сёстры занимались – одна тугоплавкими металлами, другая – оргстёклами для авиации и космонавтики. Стёкла первых космонавтских шлемов – работы бывшей партизанки – Н.И. Бабаковой. Отец составителя, выпускник Киевского лесотехнического института тоже имел отношение к авиационной технике. Перед войной он по секретному указанию наркома организовал производство и испытания авиационных винтов на... Красносельской мебельной фабрике.

Вообще, тема «деревообработчики и авиапромышленность» ждёт своих исследователей.



деревянного самолётостроения и применения неметаллических авиаматериалов. Всё это позволило в годы войны организовать на самолётостроительных заводах высокопроизводительные технологии склейки и сушки древесины, разработав высокопрочные клеевые и древесные авиаматериалы. Была разработана и принципиально новая технология сборки агрегатов самолётов.

И всё это не только в лабораториях, но и на авиазаводах, где от изготовленных материалов зависела в будущем во многом жизнь лётчиков. 1 октября 1948г. по распоряжению зам. министра авиационной промышленности Н.Н. Чулицкий переведён в МЛТИ в связи с зачислением его по конкурсу зав. кафедрой столярно-механических производств. В послужном списке 60 (!) выполненных НИР, из которых 40 опубликовано. (Не надо забывать о секретном закрытом характере большинства из них). За плечами – защищённая в ЛЛТА в 1935г. докторская диссертация, педагогические работы, в том числе в Военно-инженерной академии (курс технологии древесины), в МАИ (курс авиационного лесоведения), в МАТИ (зав. кафедрой технологии обработки древесины материалов в самолётостроении). Передний край фронта проходил и по различным НИИ, работавшим на оборону. Оружие Победы «ковалось» не только в отраслях, связанных с металлом, но и в лесной отрасли, в деревообработке, в химической промышленности.

Недаром Н.Н. Чулицкий – талантливый учёный, исследователь, инженер, организатор, замечательный по отзывам подчинённых, человек, был награждён в 1945 году боевым орденом Красной Звезды.

После войны под его руководством (а позднее – проф. Буглая Б.М.) были проведены более «мирные» исследования – процессов отделки изделий из древесины, контроля чистоты поверхности, прозрачности, блеска лаковых покрытий.

В конце концов, все войны заканчиваются миром....

Техника плюс искусство...

Н. В. Маковский.

В первых главах этой книги уже рассказывалось о том, что отучившись в Московском лесном институте, выпускник получал диплом...Ленинградского. Так получилось и у зав. кафедрой станков и инструментов МЛТИ Николая Васильевича Маковского. Но всё по порядку...

Родился он в 1903 году в семье служащих – отец работал на почте, мать была школьной учительницей. С момента рождения и до 1914 года жил в западных российских (тогдашних) городах – Лодзи и Ченстохове; с началом войны семья переехала (эвакуировалась) на Украину, в г. Полтаву. Отец погибает на войне, сын заканчивает полтавскую гимназию и поступает в Московский лесной институт; защищается в 1926 году. С 1925 года работает по специальности инженера-лесотехнолога. Прошёл классический по тем временам путь выпускника лестеха: мастер, зав. производством, технический руководитель предприятия. В 1936 году начал специализироваться в области деревообрабатывающего машиностроения – и 10



Профессора П. П. Аксенов и Н. В. Маковский у факультетского стенда.

лет проработал в проектной организации «Стандартдревпроект». Именно проектная деятельность, связанная с производственной реализацией собственных разработок, развивает у него лучшие инженерные черты – воображение, ответственность, знание материалов, технологии, умение читать и разрабатывать сложные, пространственные чертежи, искать оптимальные варианты конструкции машины. Как всё это пригодилось, когда Госкомитет по обороне в 1941 году командирует Н.В. Маковского в распоряжение 8 Государственного проектного института (8ГПИ), направившего его СПБ-1 в г. Барнаул. Для изготовления военной продукции требовалось большое количество специализированных станков, требовались опытные конструкторы. А таким и был Н.В. Маковский, проработавший в 8ГПИ до 1951 года, знающий не только деревообработку и откомандированный во ВНИИДМАШ – головной Всесоюзный НИИ деревообрабатывающего машиностроения, разрабатывающий новую технику, автоматику, где проработал до перехода в 1956 году в МЛТИ.

И естественно, защита кандидатской в 1953 году была посвящена вопросам путям внедрения автоматизации в деревообрабатывающее производство, - как и через 10 лет докторская, но защищённая в почти родной Ленинградской лесотехнической Академии (вторая ALMA MATER после МЛТИ).

С сентября 1966 года – Н.В. Маковский принимает налаженное хозяйство у Ф.М. Манжоса – становится зав. кафедрой станков и инструментов МЛТИ. Составитель был и его студентом, и дипломником, и сотрудником, - и мог оценить глубину знаний Н.В., и его компетентность и, незаурядные художественные и фотографические таланты. Видимо, по наследству таланты передаются не только в семье, но и «по-работе». Прекрасно рисовал Ф.М. Манжос (его автопортрет можно увидеть на кафедре и в книге [3], прекрасно выполнял рисунки для своих многочисленных книг следующий после Н.В. зав. кафедрой В.В. Амалицкий. Ещё один талант был у Николая Васильевича – астрономия. Мы (сотрудники) любовались (и поражались) картиной звёздного неба через телескоп, установленный в мансарде его дачного дома, - причём далеко не любительским было это увлечение.

На вечерах УНИКУМА, на огромном экране актового зала производили впечатление его профессиональные слайды с достопримечательностями городов Европы – у него была своя «страничка» «Из дальних странствий возвратясь». Знаток живописи, знаток искусства, он щедро делился всем этим со студентами, своими аспирантами; с блеском методиста по обществу «Знание» вёл занятия по педагогическому мастерству для преподавателей. Всегда спокойный, уравновешенный, доброжелательный, - в нём чувствовалась уверенность классного профессионала – конструктора – в этом можно убедиться взяв в руки его книги. Думается, что именно союз искусства и техники у Н.В. Маковского даёт всем нам, лестеховцам, прекрасный пример для подражания.

Вышел из народа...

П.П. Аксёнов.

Тульский уезд и губерния, Зайцевская волость, деревня Беликово. В 1900 году в крестьянской семье здесь родился и в 1941 году окончил сельскую школу будущий профессор и заведующий кафедрой Пётр Павлович Аксёнов. Закончено высшее начальное училище и продолжается самообразование по программе училища реального. В 1918 году – добровольное вступление в Красную армию; в 19 лет он – командир конно-партизанского отряда. Демобилизовался в 20-м, поступил в Московский лесотехнический институт и закончил его в 1925 году по механическому отделению Лесо-Инженерного факультета. Специальность – инженер-технолог (механик) по механической обработке древесины. Свидетельство (диплом) получено уже в Ленинградском лесном институте, куда был переведён МЛТИ[1]. Семь лет работы в промышленности на ответственных инженерно-технических должностях, а затем – два десятка лет в ЦНИИМОДе. Был ст. научным сотрудником, начальником лаборатории, зам. директора ЦНИИМЭ по научной части.

Начинается война. Все – деревообработчики – учёные, кондукторы выполняют оборонные заказы. Пётр Павлович прикомандирован к военному отделу Наркомлеса СССР, в котором контролировал в должности зам. начальника выполнение военных заказов. В 46-м возвращается в ЦНИИМОД, в 48-м – назначается зам. директора по научной части.

В 1952 году он возвращается в родной ВУЗ – уже не в Москву, не в Ленинград – в Мытищи в качестве зав. кафедрой технологии пиломатериалов. Был и деканом факультета с 1961 по 1965 г.

Отметим, что «школу» ЦНИИМОД, ВИАМ, ЦАГИ как ведущих НИИ, в т.ч. по деревообработке, «поставляющую научно-педагогические кадры для МЛТИ, прошли многие Лестеховцы (С.А. Воскресенский, Н.Н. Чулицкий, Ф.М. Манжос). Будучи теснейшим образом связаны с промышленностью, эти НИИ давали ту практическую реальную, жизненно необходимую подготовку, закалку, будущим преподавателям, МЛТИ, без которой авторитетным, грамотным, уважаемым студентами педагог считаться не может.

Его работа в военном отделе, по теории раскрытия древесного сырья и НОТ были отмечены орденом Трудового Красного Знамени, Знаками Почёта, медалями. Именно таким преподавателем – знающим, уважаемым, человечным, любимым студентами и сотрудниками, и был Учёный и Педагог – П.П. Аксёнов.



Заведующий кафедрой сопротивления материалов Королев и профессор П. П. Аксенов.



профессор П. П. Аксенов и В. А. Баженов.

1919 1953

1953 1968

1968 2002



ХРОНИКИ



СССР – великая лесная держава.

Велика лесная нива нашей страны, занимающей первое место в мире по площади лесов, запасам древесины, масштабам лесовосстановления.

Лес – наше национальное богатство, материальная основа ряда производств, без него невозможно представить экономику народного хозяйства. Он – защитник полей и хранитель рек, регулятор климата и щедрый сад природы. Рациональное комплексное использование, воспроизводство и охрана лесов – важнейшая государственная задача. Решениями XXVII съезда партии перед лесными отраслями поставлены задачи разумного и бережного распоряжения лесным потенциалом страны и указаны магистральные направления их эффективной работы.

Цифры убеждают.

Наша страна располагает почти четвертью зелёных богатств планеты, в том числе более чем половиной мировых запасов наиболее ценной древесины хвойных пород. Леса занимают в СССР 811 млн.га. Лесной потенциал страны – около 90 млрд. куб. м. 96 проц. лесов находится на территории Российской Федерации.

Гектар леса даёт за год до 7т кислорода, обеспечивая дыхание 300 человек. Гектар леса при дорогах задерживает и осаждает из воздуха ежегодно до 70т пыли. Одно дерево с кроной 25 кв.м производит столько кислорода в сутки, сколько необходимо для дыхания 1 человека.

20 тыс. видов продукции, необходимой народному хозяйству и непосредственно населению, получают из древесины.

Для нужд народного хозяйства и населения ежегодно вырубается немногим более 2 млн га спелых лесов, а лесовосстановление и лесоразведение производится на 2,2 – 2,4 млн га. Поэтому площадь лесов с 1960 года возросла более чем на 10 проц. Запасы древесины в лесах с 1960 года увеличились на 5,7 млрд. куб. м.

Лесное хозяйство, как отрасль агропромышленного комплекса, имеет немаловажное значение при реализации Продовольственной программы. Полезащитные и противоэрозионные насаждения повышают урожай озимых на 15-20, яровых – на 10-15, многолетних трав – на 40-50 проц.

Каждый день стране требуется около 1 млн куб.м древесины. Всеми лесодобытчиками в стране ежегодно заготавливается около 400 млн куб.м древесины.

(МГ 19.09.86)

Наш советский образ жизни.

За истекшие девять лет со дня принятия новой Конституции СССР неузнаваемо изменился наш институт. Созданы условия, чтобы студенты широко пользовались правом на образование, записанном в Конституции.

Ведь совсем недавно учебно-лабораторный корпус был новостройкой, а теперь рядом с ним строители возводят ещё новый корпус площадью 15 тысяч кв.м. В третьем блоке строящегося учебно-лабораторного корпуса запроектирован спортивный павильон площадью 540 кв.м с залами для гимнастики и других видов спорта и культурно-

массовых мероприятий. К трём девятиэтажным студенческим общежитиям и одному четырёхэтажному скоро прибавится ещё одно на 537 мест. В общежитии №5 находится оздоровительный санаторий-профилакторий, в котором ежемесячно проходят курсы лечения 50 человек. Для дальнейшего улучшения медицинского обслуживания студентов в новом общежитии намечено открыть лечебный диспансер. В институте семь оздоровительно-спортивных лагерей: на Черноморском побережье – «Джанхот», в Прикарпатье – «Серебристые водопады» и «Смеричка», в Подмосковье – «Зелёный городок» и «Сосновая роща», «Гребнево», «Камшиловка».

Планом двенадцатой пятилетки предусмотрена реконструкция студенческой столовой с увеличением посадочных мест с 300 до 500.

В институте ежегодно получают высшее образование более 9 тыс. студентов 29 национальностей.

Из государственного бюджета ежегодно выделяется более 2,5 млн. рублей на выплату стипендии. Студенты дневного отделения получают стипендию от 40 до 50 рублей. Студентам, командированным на учёбу предприятиями, стипендия установлена на 15 проц. выше.

Размер стипендии отличникам учёбы на 25 проц. выше обычной.

В распоряжении студентов библиотека, в которой 10 тыс. экземпляров литературы, на приобретение её ежегодно расходуется 15 тыс. рублей. 40 тысяч книг и названий журналов ежегодно пополняют фонд библиотеки.

(МГ 04.10.86)

Если ты выбрал наш институт.

Издавна лес даёт людям кров, согревает, одевает и кормит. А ещё лес воспитывает людей, пробуждает в их душах чувство прекрасного. Чувство любви к Родине. И мы приветствуем тебя, наш юный друг, если ты решил посвятить себя благородному делу сохранения и приумножения лесных богатств. Наша жизнь немислима без щедрых даров русского леса.

Вырастить дерево, заготовить древесину и переработать её так, чтобы из неё получились полезные и необходимые человеку предметы – основная цель выпускников МЛТИ.

И где бы ни работал выпускник, он всегда помнит студенческую жизнь. После поступления в институт перед тобой откроется много возможностей приложения своих сил.

Ты уже слышал о студенческом стройотрядовском движении. ССО МЛТИ имеют давние славные традиции. Студенты нашего института участвовали в освоении целинных земель Казахстана, работали на строительстве Московского метро. Традиционные места дислокации отрядов в последние годы – Подмосковье, Астрахань, Казахстан, Приморье.

Учёба в вузе открывает широкие возможности для развития научного творчества молодёжи. При всех кафедрах нашего института работают научные кружки, конструкторские, студенческие бюро, где ты сможешь глубже проникнуть в тайны

избранной специальности. Студенческая жизнь запомнится тебе не только учебными буднями, не только III трудовым семестром и первыми шагами в науке. Студенческая жизнь – это вечера отдыха в студенческом кафе «Берендей», это «УНИКУМы» и традиционные студенческие вечера, многое другое. Каждый факультет института имеет свою специфику, и особенно ярко она проявляется во время традиционных факультетских вечеров. Строгий ФЭСТ, лиричный лесхоз, задорный ИЭФ, мужественный ФАД...

Своего вечера ты будешь ждать с нетерпением целый год, ты будешь стараться представить его в своём воображении, но он всё-таки покажется веселее, остроумнее, занимательнее. Традиционный вечер – это праздник факультета.

А студенты спорт? Эти понятия неразделимы. В институте есть спортивный комплекс, два спортивно-оздоровительных лагеря – на Северном Кавказе и в Карпатах.

Заботливо относится к тебе государство. Всё это для того, чтобы ты мог со всей серьёзностью овладеть знаниями, и твоей благодарностью станут добросовестная учёба, отличные и хорошие оценки в зачётной книжке, активная общественная работа.

С. Амвросиев,
секретарь комитета ВЛКСМ МЛТИ.
(МГ 08.04.83)

Цифры рассказывают.

В этом, 1986 году Московский лесотехнический институт даст стране 1415 инженеров.

В составе института 8 факультетов, 50 кафедр, 29 лабораторий. 9 тыс. студентов, 1660 профессоров и преподавателей, рабочих и служащих.

Партийная организация института насчитывает в своих рядах 800 коммунистов. Более 5500 комсомольцев образуют одну из самых крупных комсомольских организаций в Мытищинском районе.

На кафедрах работают 46 докторов наук и профессоров, 296 кандидатов наук и доцентов. Среди учёных института – Лауреат Ленинской премии, пять – Государственной премии, Герой Советского Союза, три заслуженных деятеля науки и техники РСФСР, один заслуженный работник культуры РСФСР.

В 1985 году 50 студентов получили дипломы с отличием. 499 дипломных проектов рекомендованы для внедрения в производство.

Ежегодно МЛТИ готовит 3-4 мастеров спорта, 12-14 кандидатов в мастера, 60-80 спортсменов-перворазрядников и две тысячи спортсменов массовых разрядов. Все выпускники МЛТИ – значкисты ГТО.

Более 3000 студентов ежегодно принимают участие в уборке урожая в совхозах и колхозах Московской области.

В 1985 году бойцы студенческих отрядов МЛТИ освоили 1 млн 836 тыс. руб. капиталовложений, а отряд студентов – проводников оказал услуг на 500 тыс. руб. Этот отряд занял первое место в московской области. Четыре бойца студенческих

отрядов МЛТИ награждены Знаком ЦК ВЛКСМ за активную работу.

Три года в институте работает отряд безвозмездного труда.

Всё о стипендии.

При добросовестном отношении к своим обязанностям студенты Московского лесотехнического института получают стипендию 40-50 рублей. Отличники учёбы получают стипендию на 25 проц. выше обычной.

При хорошей и отличной успеваемости, активном участии в общественной жизни института размер стипендии увеличивается на 15 проц. В таком же размере получают стипендию направленные на учёбу предприятиями в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 18 сентября 1959 года № 1089.

Лучшие из лучших студентов удостоиваются стипендии имени В.И. Ленина в размере 100 рублей.

Слушатели подготовительного отделения получают стипендию в размере, установленном для студентов первого курса.

(МГ 23.05.86)

Самый молодой факультет.

В 1963 году был создан новый факультет – ФАП, который занял достойное место в системе подготовки специалистов для народного хозяйства страны.

Шли годы. Накапливался опыт. Факультет стал готовить специалистов химического профиля.

Наш факультет – единственный специализированный факультет по подготовке высококвалифицированных специалистов по производству плитных материалов в стране.

Доцент А.Н. Кириллов,
декан ФАПа.

(МГ 14.04.72)

Нашему факультету – 30 лет.

ФАЛ встречает своё тридцатилетие в период подъёма и роста.

За тридцать лет подготовлено 3895 инженеров

Мы гордимся своими выпускниками, работающими от Сахалина до Карпат, от лесных районов Карелии до Чёрного моря.

Доцент И.В. Верхов,
декан ФАЛа.

(МГ 13.04.73)



Группа студентов инженерно-экономического факультета.

Гимн механикам.

Необъятны лесные просторы:
Их пешком и за год не пройдёшь.
Без машины, студент, без мотора
Не узнаешь ты лес, не поймёшь.
Мы на ФАЛе совсем не случайно:
Мы готовимся встать у руля.
В леспромхозе водитель комбайна –
Боевой капитан корабля.
Даль лесная зовёт нас и манит,
В институте берём мы разбег.
Если ты настоящий механик,
Значит, нужный для всех человек.
Мы лесов наших русских гвардейцы,
Мы готовим машины на бой,
На механиков твёрдо надейся.
Не смотри, что народ молодой.

Студенты II курса ФАЛа.
(МГ 13.04.73)

Первая весна инженерно-экономического.

1 сентября 1972 года – день рождения ИЭФа

В дружной семье факультетов Московского лесотехнического института инженерно-экономический - самый молодой.

Нам ещё нет и года. Однако, благодаря заботе и вниманию со стороны ректората, партийной организации, всего коллектива института факультет по существу закончил период становления и вступил на путь своего дальнейшего развития.

По итогам социалистического соревнования за 1972 год две наших кафедры (политэкономии и экономики и организации производства) вышли победителями среди кафедр института.

Итоги зимней экзаменационной сессии показали, что студенты ИЭФа заняли достойное место среди славного студенческого коллектива института.

Доцент И.С. Ольшанский,
декан ИЭФа.
(МГ 20.04.73)

Первый выпуск врачей леса.

Наш институт выпустил первый отряд врачей леса.

Специализация по лесозащите возникла впервые в истории лесного образования СССР три года назад.

Лесному хозяйству стали необходимы специалисты, хорошо знающие лесозащиту, разбирающиеся в вопросах биологического метода борьбы, токсикологии,

фитопатологии. Лесозащита подобно медицине и электронной технике требует от специалистов высокой квалификации. Часто бывает трудно отделить сферу практической деятельности от науки.

Мы старались дать как можно больше нашим выпускникам.
Берегите лес, выращивайте его здоровым!

Профессор А.И. Воронцов,
зав. кафедрой лесозащиты.
(МГ 27.03.70)

Это не мелочь.

В прошлом учебном году в вестибюле нашего института можно было быстро заправить или отремонтировать шариковую ручку. Это и студентам, и сотрудникам института экономило время, создавало удобства.

Но вот начался новый учебный год и почему-то не стало мастера по заправке. Скоро вернутся студенты, занятые на сельскохозяйственных работах. В институте наступит напряженная учебная пора, и жаль, что такие, казалось бы, мелочи, как отсутствие своей заправочной, будут создавать нам неудобства.

Г.В. Павлов
(МГ 24.09.71)

Самое трудное – впереди.

Сессия!.. Прошёл месяц – и она стала легендой. Но ни одного студента, даже бывшего, слово «сессия» не оставит равнодушным. Ведь это не только дни, проведённые будто в лихорадке и бессонные ночи. Это ещё и радость освобождения, радость пусть небольшой, но всё-таки победы! Твоей победы! И честное слово, очень приятно, когда все твои товарищи одерживают свои победы. Получаются двадцать три победы сразу.

Двадцать три студента в нашей группе. И ни один не получил тройку на первом экзамене. Нам очень помогли совместные консультации, которые мы сами для себя устраивали.

Привычка, традиция, вместе готовиться к лабораторным работам выработалась у нас ещё на третьем курсе. Тогда же мы и попробовали коллективно готовиться к экзаменам. Получались не просто консультации, а целые дискуссии. Обсуждалась любая непонятная деталь, тонкость.

Правда, следующие экзамены мы сдавали менее успешно, чем первый, но количество троек было минимальным. Средний балл нашей группы – 4,16 и, что не менее важно, стопроцентная успеваемость.

Хочется немного рассказать и о «соперничестве» между нашей группой и ММ-42. Это не соперничество, а скорее содружество, ибо в учебном процессе наши группы ничто не разделяет: лекции слушаем вместе, советуемся по поводу выполнения курсовых проектов и лабораторных работ. ММ-42 – группа очень сильная и соревноваться с ней очень интересно, хоть и нелегко.

Мы очень рады, что по итогам зимней сессии наша группа вышла на первое место

на факультете. Впереди у нас будут ещё сессии. Новые экзамены окажутся ничуть не легче, а даже труднее, чем те, которые мы уже сдали. Но ведь чем упорнее и тяжелее борьба, тем приятнее заслуженная победа.

Г. Кончакова, В.Борисов, студенты группы ММ-41.
(МГ 14.03.75)

Учимся сами, учим других.

В настоящее время студенты нашего факультета ведут шефскую работу во многих школах Мытищинского района. Одна из главных тем – охрана природы. Студенты первого и второго курсов интересно рассказывают о растениях и животных, которые нуждаются в охране и должны быть занесены в Красную книгу.

Ребята узнают много интересного об особенностях роста и развития древесных кустарниковых пород, произрастающих в Московской области, ареалах их распространения. Особое внимание мы уделяем охране и защите леса, знакомя школьников с основными вредителями, грибными и другими болезнями леса. В итоге учащиеся получают ответы на вопросы: какие дикие животные водятся в Московской области; как можно защитить дерево от грибных болезней; какие травы лекарственные. А самое главное – как можно помочь «зелёному другу», создавая школьные лесничества. В настоящее время, к сожалению, есть они не во всех сельских школах. В некоторых (Беяниновская средняя школа, школа № 22 в пансионате, школа № 3 в Леонидовке), школьники оказывают посильную помощь лесному хозяйству в сборе берёзовых почек, лекарственных трав, привлечении полезных птиц, участвуют в работе зелёного и голубого патрулей. В школе № 3 студенты 2-го курса (Д. Вальков, В. Дрыжов, В. Пекалин (гр. ЛХ – 22) проводят практические занятия на территории школьного лесничества, помогая точнее и ближе познакомиться со страницами лесной книги.

В своих лекциях студенты знакомят учащихся с правилами ведения лесного хозяйства, рационального использования лесных ресурсов, рассказывают о важной роли человека в жизни леса. Учащиеся 9-10-х классов знакомятся с нашим институтом, узнают об условиях приёма, о предстоящей работе выпускников. Многие из них мечтают поступить в наш институт, чтобы связать с лесом свою жизнь.

Г. Слепнёв, студент 3 курса ФЛХ.
(МГ 31.03.83)

Цифры и факты.

Объём хоздоговорной тематики непрерывно растёт и в 1971 году составил 1,67 млн. рублей. Тематика лесотехнического и лесохозяйственного профиля составила 63,8 проц.

За истекшие пять лет 15 научных исследований МЛТИ были отмечены Министерством высшего и среднего специального образования СССР.

Учёные МЛТИ получили 92 авторских свидетельства на изобретения.

В научно-исследовательской работе принимают участие 122 профессора и

преподавателя, 140 лаборантов, 91 аспирант, 211 студента, 202 работника научно-исследовательского сектора.

(МГ 25.02.72)

Новый строительный материал «Королит».

На кафедре химической технологии древесины ассистентом Т.И. Ниловой под руководством профессора В.В. Фефилова выполнена интересная и важная работа по использованию отходов дубильно-экстракционного производства для изготовления строительного материала – «Королит – О».

«Королит – О» изготавливается из коры и цемента.

Прочность нового материала не уступает арболиту, но он обладает повышенными теплоизоляционными свойствами, меньшим водопоглощением и высокой морозостойкостью.

«Королит – О» может найти широкое применение в малоэтажном жилищном и промышленном строительстве.

Результаты проведённых Т.И. Ниловой исследований легли в основу кандидатской диссертации, которую она успешно защитила в 1974 году.

Доцент Ю.М. Евдокимов.
(МГ 17.01.75)

Студенческая научно-техническая.

29 марта в нашем институте начнёт работу студенческая научно-техническая конференция. Будет подведён итог научных исследований студентов за прошедший год. Конкурсные комиссии факультетов должны отобрать лучшие работы для поощрения студентов в соответствии с условиями конкурса, объявленного ранее в нашей газете, а также рекомендовать Учёным советам факультетов работы для представления их на всесоюзный конкурс.

Необходимо сразу же по окончании конференции приступить к оформлению работ, выдвинутых на этот конкурс, строго соблюдая установленные требования.

Работы по вопросам лесной, деревообрабатывающей промышленности и лесного хозяйства будут направлены в Ленинградскую лесотехническую академию; по вопросам технической кибернетики, вычислительной техники и приборостроения в Московский институт электронного машиностроения; по вопросам химической технологии – в Московский институт тонкой химической технологии, а по вопросам теоретической и экспериментальной химии – в МГУ имени М.В. Ломоносова.

Н.И. Кожухов,
председатель НСО.

Дела идут хорошо.

На факультете электроники и счётно-решающей техники 110 студентов занимаются научно-исследовательской работой. На таких кафедрах как «Автоматика и телемеханика», «Математические машины» и других студенты проводят исследования



под руководством ведущих учёных: профессора Н.В. Трубникова, доцента Г.Ф. Земляного, Д.С. Черешкина и др.

Особо следует отметить большую организаторскую работу, которую проводит научный руководитель НСО факультета старший преподаватель В.Е. Николаев. Студенты нашего факультета не раз награждались медалями и дипломами на различных выставках и конкурсах.

Так, студенты Т. Трубников, А. Морозов, В. Серебряков за работу «Электронное печатающее устройство алгольных символов были награждены медалями Всесоюзного конкурса «За лучшую научную студенческую работу».

Ю. Иванов,
Студент ФЭСТА.

Работать в НСО интересно и полезно.

На нашем факультете девять кафедр. Студенческие научные кружки работают на кафедрах: станков и инструментов, технологий изделий из древесины, автоматизации производственных процессов, экономики и организации производства; технологии пиломатериалов и гидротермической обработки древесины.

На кафедре станков и инструментов под руководством В.В. Амалицкого, Г.А. Комарова, А.А. Соловьева, В.М. Кузнецова научными исследованиями занят 21 студент.

Регулярно проводятся собрания кружка, на которых студенты отчитываются о проделанной работе.

На кафедре оформлен стенд НСО, рассказывающий об истории кружка, его настоящем и будущем.

Активно работает кружок НСО на кафедре технологии изделий из древесины под руководством доцента Ю.М. Васина.

В кружке 15 человек, из них 5 первокурсников. Студенты, работающие на этих двух кафедрах, В.Бондарь, И.Данилин, И. Савинов, М. Апарцев, В. Ильин, С. Анисимов, С. Серов награждены Почётными грамотами Министерства высшего и среднего образования СССР.

Н.Фонкина, председатель НСО ФАДа
(МГ 26.03.71)

Широта студенческих интересов.

Её отметил профессор А.Г. Пилюттик, подводя итоги работы секции. Речь идёт о секции общетехнических и общеинженерных дисциплин, на которой заслушивались итоги научных работ студентов в истекшем году.

Тематика этих работ, проведённых в основном студентами младших курсов, действительно многогранна. Приведём темы лишь некоторых докладов этого года: изготовление художественного паркета, конструирование банкетов для колонн Дворца Съездов и даже... влияние ускорения Кориолиса на формирование морских течений (последний был представлен гостями – студентами Архангельского лесотехнического

института). Честно говоря, для начала я назвал самые «экзотические» доклады, представленные подсекцией строительной механики.

Идея плюс эксперимент – вот формула большинства студенческих работ на этой кафедре. Впечатляют глубина и основательность работ А. Моргунова и Е. Сёминой (научные руководители – И.К. Шмурнов и к.т.н. Г.С. Чуков)

Многолетний опыт секции показал, что занятия научной работой на общетехнических кафедрах – залог успешной работы на старших курсах, залог успешной подготовки и защиты дипломного проекта.

Доцент А.М. Волобаев,
научный руководитель секции
ОТ и ОИ дисциплин.
(МГ 23.05.86)

Первый самостоятельный.

В прошедшее воскресенье дружиной охраны природы МЛТИ был проведён первый в этом году самостоятельный рейд по борьбе с браконьерством.

До этого несколько ребят нашего факультета участвовали в выездах добровольного общества охраны природы биологического факультета МГУ, у которого за пятнадцать лет накопился значительный опыт.

Эта совместная работа очень помогла нам в организации и проведении нашего собственного выезда.

Отправились мы поздно вечером, место назначения нам было указано в Главохотинспекции – Темповское охотхозяйство общества «Динамо». Приехали за полночь. Несмотря на позднее время, быстро нашли базу охотхозяйства, где нас хорошо встретили и расположили на ночлег.

Утром после короткого инструктажа приступили непосредственно к работе. Отряд был разделён на две группы, каждой из которых руководил командир. С одной из групп пошёл егерь, так как маршрут её проходил по территории, где браконьеры появляются наиболее часто.

Для ориентировки на незнакомой местности у каждого командира была схема. Наш путь проходил через достаточно заметные объекты – линии электропередач, слияния рек, деревни.

Маршруты были пройдены в назначенный срок, группы встретились на базе. Браконьеров мы в этот раз не обнаружили.

А. Бобринский,
студент группы ЛХ-33
(МГ 21.11.75)

Роль куратора – ответственна и почётна.

На ФАЛе прошёл семинар кураторов, организованный партийным бюро. Это, казалось бы обычное мероприятие, вызвало большой интерес не только преподавателей,

которые уже работали кураторами студенческих групп, но и особенно тех, кто впервые приступил к выполнению этой трудной и почётной работы.

Заместитель секретаря комитета ВЛКСМ Н.Пихтов познакомил с планом работы комсомольской организации факультета.

Интересным было выступление декана факультета доцента И.Ф. Верхова. Он рассказал о работе лучших кураторов прошлых лет. Главная его мысль, что куратор – старший товарищ студентов.

Его задача – помочь студентам создать здоровое, работоспособное ядро в группе, которое может помочь человеку серьёзно во всём разобраться. Здесь лучше всего действует правило: «Хвалить человека надо на людях, а ругать с глазу на глаз».

Не менее важно привить студентам любовь к будущей профессии, развить у них чувство гордости за свой институт и будущую работу.

В сложном организме института, где создаётся, формируется будущий специалист, творчески мыслящий, с глубокими знаниями, немаловажную и почётную роль играет куратор.

Хочется надеяться, что вся работа с кураторами будет проводиться также чётко и организованно, как был организован и проведён этот семинар.

С.П. Кузина,
И.Н. Кузьменко,
кураторы групп.
(МГ 17.10.75)

Последний звонок...

(воспоминание о практике)

Последние экзамены... Последние учебные практики. Самое светлое впечатление остаётся о практиках, которые на протяжении 4 лет проходили мы в обжитых факультетом местах: Гребневе и Камшиловке.

Вспоминаются первые учебные практики по ботанике и геодезии, первое близкое знакомство с лесом.

Умели сочетать полезное с приятным. В свободное время много купались и загорали, участвовали в спортивной жизни лагеря, работали по благоустройству территории. У нас есть любимые места, где чаще всего собирались – это площадка с «идолом» в Гребневе и знаменитое камшиловское озеро.

Много полезного почерпнули мы из учебных практик. Сажали деревья, работали на лесопосадочных машинах. Во время учебной практики по лесным культурам в этом году, кроме выполнения предусмотренной программы, оказали большую помощь Щёлковскому лесхозу в проведении весенних полевых работ.

Проходит время – и постепенно изменяется внешний облик Гребнева и Камшиловки. Асфальтированные дорожки, оборудованные спортивные площадки, новые строения и разбитые цветники – всё это отличает сегодняшний облик учебной базы. Из года в год будут хорошеть наши любимые места...

Сейчас студенты разрабатывают проект озеленения территории лагерей. Нам уже



не придётся осуществлять этот проект. Но очень хочется через несколько лет заглянуть сюда, вспомнить прошлое и увидеть новое.

Н.Жирякова,
В. Машкович,
студентки группы ЛХ-44.
(МГ 27.06.75)

С интересом и знанием дела.

Производственные практики на предприятиях социалистических стран стали у студентов нашего института традицией.

В июне этого года девять студентов ФАДа были удостоены чести продолжить эту традицию. Они ознакомились с деревообрабатывающим производством братской Польши.

Наши студенты работали на самом современном деревообрабатывающем заводе строительных деталей в Волошине и на мебельной фабрике в Выштове.

А также изучили производство мебели на Краковской фабрике, побывали в лесном опытном отделении Варшавской сельскохозяйственной академии в Рогове, а затем – в одном из богатейших лесных массивов – в Ойцовском национальном парке.

Деревообрабатывающие предприятия Польши представляют значительный интерес для советского специалиста-деревообработчика по стилю и качеству мебели, рациональному использованию древесины, широкому применению пластмасс в мебели, а также по части использования станков-автоматов.

Неизгладимое впечатление осталось от встречи с мастерами небольшой фабрики в Гендрикове, создающими вручную стильную мебель по индивидуальным заказам, поступившим из других стран.

На каждом предприятии нам любезно предоставлялась возможность подробно ознакомиться со всеми звеньями производства.

Польские товарищи делились как своими успехами, новинками, так и трудностями, неудачами.

Наши ребята с большим интересом вникали во все производственные вопросы, а руководители предприятий всегда находили время для встреч с нами.

Можно надеяться, что многие оригинальные и инженерные решения, узнанные студентами, будут использованы ими в практической деятельности. Организационная сторона пребывания студентов в ПНР была безупречна.

Вопросы нашего жилья, транспорта питания, досуга решались чётко и на высоком уровне.

На протяжении 20 дней пребывания в Польше мы были окружены тёплой заботой и искренним вниманием нашего руководителя Ядвиги Губской и зам. декана факультета деревообработки сельскохозяйственной академии Юрия Байковского.

А.Н. Полищук
руководитель практики.
(МГ 12.09.75)



Цифры и факты.

На протяжении последних лет спортклуб МЛТИ является победителем комплексной спартакиады МОС СДСО «Буревестник» среди вузов Московской области.

Первым он был и по результатам комплексной спартакиады (зимней и летней), среди коллективов Мытищинского района.

Ежегодно в институте проводится около 400 спортивных соревнований по программе комплекса ГТО.

На 1 сентября 1973 года значкистов ГТО в институте 984.

По сдаче норм комплекса ГТО коллектив МЛТИ признан лучшим среди коллективов Мытищинского района. Институту вручён переходящий кубок и вымпел ГК КПСС и ГК ВЛКСМ.

Сборная мужская команда баскетболистов МЛТИ – чемпион Российского совета СДСО «Буревестник». Она является победителем в соревнованиях среди вузов Москвы на кубок им. Гагарина.

В соревнованиях на первенство РСФСР по баскетболу за право выхода в первую группу класса А команда МЛТИ вошла в пятёрку сильнейших команд среди всех спортивных коллективов РСФСР.

Сборная команда МЛТИ по самбо является сильнейшей среди коллективов Российского совета СДСО «Буревестник».

ГТО – основа физического воспитания студента.

Всесоюзный физкультурный комплекс «Готов к труду и обороне СССР» является основой физического воспитания студентов. В высшем учебном заведении он способствует подготовке высококвалифицированных специалистов, их всестороннему гармоническому развитию, сохранению на долгие годы крепкого здоровья и творческой активности, подготовке к высокопроизводительному труду и защите Родины. Комплекс ГТО введён с 1 марта 1972 г. В нашем институте создана постоянная комиссия, которая осуществляет руководство работой по сдаче норм ГТО. Нормативы и требования ГТО были положены в основу учебной работы кафедры физического воспитания и спортивного клуба. По программе ГТО в институте проведено много спортивных соревнований.

К подготовке и выполнению требований и норм комплекса ГТО было привлечено 4035 студентов и 376 аспирантов, сотрудников, профессоров и преподавателей. Полностью выполнили требования и нормы комплекса 984 человека, в том числе 53 сотрудника и преподавателя. Работа по новому комплексу ГТО – это не кратковременная компания, а повседневная и систематическая деятельность по внедрению физической культуры и спорта в быт студенческой молодёжи, сотрудников, и преподавателей.

Мы должны добиться такого положения, чтобы каждый студент, окончивший наш институт, овладел нормами ГТО, активно используя для этой цели зимний период.

Проректор И.К. Прохоров,
председатель постоянной комиссии ГТО
(МГ 23.11.73)



Впервые чемпионы РСФСР

С 1 по 8 ноября 1970 года в г. Саратове проводилось первенство по баскетболу среди юношей старшего возраста (1953г.), где разыгрывался титул чемпиона РСФСР.

В чемпионате приняли участие 13 сильнейших команд России. Команда Москвы – чемпион первенства СССР, которое проводилось 8 марта 1970 года в Днепропетровске, где команда МЛТИ заняла IV место.

13 команд были разделены на 4 подгруппы. Став победителем в своей подгруппе, мы вышли в финал и в решающем поединке встретились с чемпионами страны – баскетболистами Москвы. Все понимали, что эта игра решает судьбу 1-го места и что команду г. Москвы – сильнейшую в Советском Союзе – очень трудно победить. В составе команды Москвы играли Харченко (ЦСК) и Ястребов («Динамо»).

И вот игра началась. Наши соперники решительно ринулись в атаку с первых же секунд. Ринулись..., но очень скоро почувствовали стену нашего сопротивления. Мы прекрасно понимали, что очень трудно нейтрализовать Харченко – это невыполнимая задача. И делаем упор на нейтрализацию остальных игроков.

Наш ответный натиск был более результативным. Пятёрка, возглавляемая лидерами атак Фроловым и Алтуниным (ФАД), отлично взаимодействуя, атаковала кольцо москвичей бросками с дальних и средних дистанций. Они превосходно используют каждый момент, когда оказываются свободными от опеки. Сказывается и физическое превосходство наших игроков. В решающий момент на площадке появляются свежие резервы.

Москвичи пытаются использовать последний шанс – минутные перерывы и многочисленные частые замены. Но это уже ничего изменить не может.

МЛТИ побеждает с перевесом в 7 очков. Решающий поединок за медали чемпионов закончился. Это была блистательная победа, одержанная нашей командой впервые.

Команда МЛТИ показала великолепный баскетбол, превосходя соперников и резервами, и боевым духом. Она была лучшей и в бросках, и в ведении мяча, в атаках и обороне.

А. Трубник
(МГ 20.11.1970)

Спартакиада шагает по стране.

Пятая Спартакиада РСФСР вступила в завершающий этап. В Ростове-на-Дону состоялись финальные соревнования сильнейших самбистов Российской Федерации. 48 областей и около 200 городов участвовали в финальном турнире. Сборная Московской области была представлена 11-ю борцами, пять из них – самбисты МЛТИ.

В командном зачёте Московская область заняла второе место, пропустив вперёд лишь команду Красноярской области.

Все пять самбистов МЛТИ стали чемпионами зонального первенства. Первым на ковёр вышел Виктор Пихуля – мастер спорта СССР, инженер проблемной лаборатории. Весовая категория 75кг была представлена сильнейшими борцами Советского Союза. Виктор успешно провёл все схватки и лишь в финале уступил призёру СССР

А.Фёдорову (Свердловск). В итоге серебряная медаль за второе место. Более успешно выступил Юрий Ермошкин – мастер спорта, выпускник ФАДа. Выступая в весе до 100 кг, он провел 9 схваток в один день и во всех одержал победу, став чемпионом спартакиады народов РСФСР.

Подводились итоги командного первенства среди областей, обществ и городов России. Город Мытищи, представленный пятью самбистами МЛТИ, в классификационной таблице сильнейших городов России по борьбе самбо стоит на седьмом месте. Это большой успех наших борцов, учитывая, что в финальных соревнованиях приняли участие около 200 городов России, такие как Красноярск, Омск, Саратов, Краснодар и др.

Самбисты МЛТИ успешно выступают в сезоне. В этом большая заслуга нашего тренера, кандидата педагогических наук, экс-чемпиона СССР С.Л. Зуйбараева, который на общественных началах продолжает работу со своими воспитанниками.

Впереди Спартакиада народов СССР. Мы рады, что в ней примут участие и представители Московского лесотехнического института.

И. Тищенко
мастер спорта,
чемпион России.
(МГ 30.04.78)

Победили самбисты МЛТИ.

19 февраля в актовом зале института состоялась встреча по борьбе самбо, посвященная Дню Советской Армии, между командами саратовского политехнического института, МЛТИ и командой спортклуба Государственного института физкультуры.

Первое место присуждено команде МЛТИ (11 побед), второе – институту физкультуры (10 побед), третье – студентам из г. Саратова (9 побед).

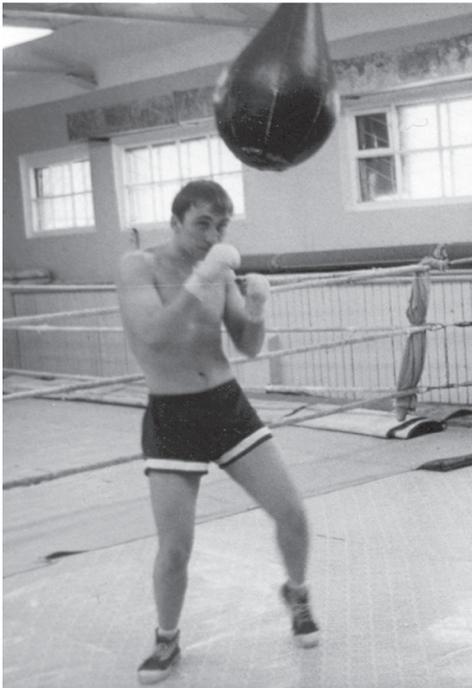
Команда – победительница награждена памятными медалями и премиями.

И.Тищенко
(МГ от 25.02.72)

Спортлагерь на Гуцульщине.

«Серебряные водопады» — так называется турбаза в Прикарпатье, где прошедшим летом был впервые организован спортивно-оздоровительный лагерь студентов и сотрудников нашего института.

Турбаза находится на берегу горной речки Пистоньки, в долине, со всех сторон окружённой горами. Природа Прикарпатья необыкновенно красива, богата разнообразными лиственными и хвойными лесами. На территории турбазы находится один из красивейших карпатских водопадов, давший ей имя. Вода в реке — зеленоватого оттенка от растворённых в ней солей кальция. Руководителем лагеря МЛТИ был преподаватель кафедры физвоспитания В.Н. Межевикин. Наш день начинался с обязательной зарядки и политинформации. Зарядку Владимир Николаевич сначала проводил сам, а потом по очереди – студенты.



После завтрака — экскурсии. Мы познакомились с Гуцульщиной. Шешоры, расположенные неподалёку от турбазы, типичное гуцульское село. Его жители занимаются резьбой по дереву, ткнут знаменитые на весь мир ковры, работают в совхозе. После посещения прикарпатских городов Косово, Коломыя, Ивано-Франковск, мы отправились в трёхдневную поездку по Закарпатыю, побывав в его краеведческих музеях, заповеднике национального зодчества, в ... дегустационном зале, где попробовали знаменитые закарпатские вина.

В горах, окружавших турбазу, много грибов, малины, винограда. Любителей ждала рыбалка. За участие в четырёх-дневном туристическом походе нам вручили значок «Турист СССР». А ещё мы пели – быстро разучили украинские народные песни, танцевали, смотрели фильмы.

Г. Михеева,
член комитета ВЛКСМ МЛТИ.
(МГ 12.09.75)

День здоровья.

В институте стало традицией проводить «День здоровья». Совсем недавно такое мероприятие прошло на ФАДе, а 6 апреля спортивные состязания по минифутболу, баскетболу, волейболу, перетягиванию каната и поднятию гири состоялись на ФАЛе.

В «Дне здоровья» приняли участие более 130 студентов. Приятно было видеть, с каким азартом и увлечением они добивались первенства. По каждому виду соревнований проходила упорная борьба.

Спортсовет ФАЛа.
(МГ 11.04.86)

Наши доноры.

Организованно прошёл в институте День донора.

20 марта на пункт переливания крови прибыло более 420 членов нашего коллектива. Сдали кровь 404 человека. Наиболее активное участие в Дне донора приняли студенты ИЭФа, ФАЛа, ФЭСТА, ФАДа.

В числе первых доноров пришли на пункт переливания крови студенты Суханов, Назаров, Тропышко и др., которые за время учёбы в институте сдавали кровь 8 – 10 раз. В Дне донора приняли участие и сотрудники института.

Т.И. Пучкова, председатель комитета
Красного Креста института.
(МГ 29.03.74)

Письмо из совхоза «Куликовский»

Благодарность за помощь

Хороший урожай овощей и картофеля выращен в текущем году в совхозе «Куликовский». Главное сейчас – убрать с полей всё до единого клубня, помочь сельским труженикам выполнить и перевыполнить обязательства перед государством по сдаче



сельскохозяйственной продукции. Учитывая неустойчивость погоды, руководители совхоза организуют работу так, чтобы использовать на уборке каждый погожий час, иметь наибольшую отдачу от каждого труженика.

С большим нетерпением ждали мы помощь от Московского лесотехнического института. Хорошие отзывы можно услышать у нас о работе студентов лесохозяйственного факультета МЛТИ.

Первые дни работы студентов МЛТИ в поле подтвердили, что слава об их добросовестном труде заслуженная.

Чётко прошло у нас распределение студентов по бригадам. Наиболее сильные и ловкие ребята встали на самые тяжёлые участки – погрузку корнеплодов и овощей на автомашины. Девушки заняты на выборке моркови, свеклы.

Дирекция совхоза «Куликовский» выражает уверенность в том, что студенты лесохозяйственного факультета МЛТИ с честью выполнят возложенные на них задачи, помогут труженикам совхоза своевременно и качественно убрать урожай 1973 года.

Н. Обухов, директор совхоза
«Куликовский»
(МГ 21.09.73)

Наши студенты на полях Подмосковья

Урожаю – ударный труд

Мы шли от деревни Ивановской с Владимиром Петровичем Лосевым уже полтора часа. Расстояние недалёкое, но ноги в резиновых сапогах вязли в дорожной грязи. Только что прошёл дождь с градом.

В отделении Телешово совхоза «Рассвет» Дмитровского района мы застали только студентку Таню Машкову. Она топила печи, прибирала комнату к возвращению с работы своих товарищей. А работа у всех разная, в том числе тяжёлая.

Так, на околице деревни студенты – ребята сортируют картофель, - и носить нужно тяжёлые мешки с картофелем, загружать машины для отправки на сортировочные пункты.

Управляющий отделением по-отцовски одобрительно и тепло отзывается об их работе. Мы направились в поле, туда, где идёт «битва за урожай», выращенный в совхозе. Прямо на меже состоялось импровизированное собрание. На все вопросы, касающиеся работы студентов, их житья-бытья, только и слышалось: «Хорошо! Нормально!».

Подошли Евдокимова и Кистерная. Обе Галины. Обе ударницы. Шутка ли, ежедневно на уборке картофеля выполнять норму на 200 – 210 процентов.

Залог успеха студентов заключается в сплочённости коллектива, ответственности всех и каждого за общее дело.

И в этом чувстве ответственности их постоянно и ежедневно укрепляют старшие товарищи и наставники – сотрудники кафедры технологии древесных пластиков и плит Людмила Васильевна Мельникова и Виталий Гаврилович Бирюков. В дирекцию



совхоза вернулись уже к вечеру, где директор совхоза С.И. Сафонов и секретарь парткома С.Т. Матвеев с теплотой отозвались о работе наших студентов.

Е.И. Карасёв,
декан ФАПа.
(МГ 21.09.73)

Студенческие строительные отряды

29 июня в 12 часов состоится торжественная линейка, посвящённая началу третьего трудового семестра. 1200 студентов отправляются в путь. Завершено формирование студенческих строительных отрядов. С первых дней третьего семестра все линейные отряды заступят на трудовую вахту «Определяющему году пятилетки» — ударный труд студентов!

Под таким девизом развернётся и социалистическое соревнование между отрядами. Всего в институте сформировано более 30 линейных отрядов, в составе которых свыше 1200 студентов всех факультетов.

Л. Беловол,
Командир штаба ССО МЛТИ.
(МГ 28.07.74)

На стройках родного института.

В этом году на строительство учебно-лабораторного корпуса, студенческих общежитий и других объектов института было направлено 250 студентов. Но объём работы очень большой, поэтому внутривузовский штаб ССО решил довести численность отряда до 450 человек.

Перед строителями, а значит, и перед нашим отрядом, стоят большие задачи: завершить строительство первой очереди учебно-лабораторного корпуса, нового студенческого общежития, благоустроить территорию института и студенческого городка. Бойцы внутривузовского ССО, продолжая традиции культармейцев, берут шефство над сельскими клубами Мытищинского района.

Бойцов отряда ждут увлекательные культпоходы, вечера отдыха и многое другое. Все это зависит от инициативы и изобретательности самих студентов. В этом году впервые в нашем отряде будут работать 15 болгарских студентов.

За два месяца внутривузовскому отряду предстоит освоить более 500 тыс. рублей капиталовложений, отремонтировать 7 сельских клубов, прочитать много лекций, дать 20 концертов. Впереди у нас большая, трудная, но очень интересная и нужная работа.

С. Амвросиев,
комиссар внутривузовского ССО.
(МГ 28.07.74)

Выезжаем в Усть – Илим

В этом году в Усть-илимский и Братский районы едут 400 студентов нашего института. Пять отрядов будут работать на строительстве Братского лесопромышленного



комплекса в посёлке Рудногорском. Им предстоит освоить 600 тыс. рублей. Ребята построят жилые дома, больницу, школу на 620 учащихся.

Самый большой линейный отряд «Формика» будет строить мост через Ангару в г. Иркутске. В посёлке Наротай отряд «Данко» (командир В. Волосевич) будет строить жилые дома для работников леспромхоза.

Студенты встречаются с прекрасной сибирской природой. Увидят ангару, Братское море. Будут интересные вечера у костра, концерты, лекции.

А. Калейников,
комиссар районного отряда.
(МГ 28.07.74)

Друзьям на память города дарить

По комсомольским путёвкам поедут в Казахстан строить город юности Аркалык 200 студентов нашего института.

Город Аркалык – всесоюзная ударная комсомольская стройка. Тургайская область является подшефной Московской области.

На бойцов ССО, выезжающих на строительство важнейших объектов Казахстана, возможна почётная и ответственная миссия – «друзьям на память города дарить».

Бойцы ССО будут встречаться с местным населением, читать лекции, давать концерты. Организуют лагеря «Спутник» и консультационные пункты для оказания помощи поступающим в институты и техникумы.

В. Кусенков,
комиссар объединённого ССО «Аркалык – 74».
(МГ 28.08.74)

В Архангельск на лесосплав.

Архангельское направление является традиционным в маршрутах студенческих строительных отрядов нашего института.

В этом году в Архангельскую область едут два студенческих строительных отряда «Пинега» и «Двина». Отряд «Пинега» полностью сформирован из студентов I курса ИЭФа, а в «Двине» - две группы ФАПа.

Бойцов наших отрядов ждёт интересная работа и увлекательный отдых, включающий в себя знакомство с северной природой и уникальной архитектурой Соловецких островов.

В. Залипухин,
комиссар районного штаба ССО.
(МГ 28.07.04)

Отряд «Балкан» будет работать в Болгарии.

В этом году впервые создан студенческий строительный отряд «Балкан», который будет работать в болгарском городе Торговище.

Бойцы ССО «Балкан» будут перерабатывать овощи на консервном заводе в г.

Торговище. В июле в Болгарию выезжают 15 наших студентов. После работы на предприятии студентов ожидает знакомство с цветущей Болгарией – поездки в Варну, Бургас, Пловдив, Стару Загору, Софию. Они будут отдыхать на знаменитых черноморских курортах Болгарии – Золотых Песках и Солнечном берегу.

Сейчас штаб ССО «Балкан» совместно со штабом отряда «Данко – Интер» готовится к встрече болгарских студентов, которые будут работать на строительстве общежитий МЛТИ, а затем посетят интересные места Подмосковья и города Ленинграда.

А. Воякин,
командир ССО «Балкан».
(МГ 28.07.74)

Строй, отряд!

Третий трудовой семестр. Более пятнадцати лет студенты МЛТИ принимают активное участие в стройотрядовском движении. Адресами трудового лета посланцев нашего института были Астрахань и Архангельск, Камчатка и Приморье, Нечерноземная зона РСФСР и Казахстан. Более 700 студентов каждое лето надевают штормовки с нашивками «ССО МЛТИ». Одних ждут строительные объекты, других – овощные «плантации» Прикаспия, третьих – километры железных дорог и беспокойные пассажиры. Работа на стройках страны – одно из важнейших направлений стройотрядовского движения. В то же время это серьезный экзамен на зрелость. Ведь многие из ребят впервые берут в руки мастерок, впервые занимаются бетонными работами, каменной кладкой. Но все трудности с честью преодолеваются, и в результате вырастают жилые дома, животноводческие фермы и другие важные объекты.

Е. Белозерцев, комиссар районного
штаба ССО.
(МГ 08.04.83)

Маршруты студенческих строительных отрядов.

Летом, в период каникул, более тысячи студентов нашего института будут работать на строительных объектах нашей Родины.

Маршрут в Подмосковье, — Можайский и Рузский районы (командир ССО – В. Бурашников, сметная стоимость предполагаемых работ 396 тыс. рублей), в МЛТИ – строительство лабораторного корпуса, детского сада, оранжереи, ремонт студенческих общежитий. (командир ССО А. Алексеев), в Амурской области – строительство жилых домов и объектов культурно-бытового назначения в леспромхозах (командир отряда М. Ерхов). В Архангельской области отряд численностью в 150 человек будет работать на лесосплаве (командир отряда В. Волков). Студенческие отряды культурмейцев будут работать в Мытищинском и Шаховском районах. (командиры отрядов В. Суханов и В. Беляков). Студенческий строительный отряд «Даль» выезжает на сбор даров леса (командир отряда А. Куликов).

Вот такая география...

(МГ 23.04.71)

Общежитие на 1600 мест – будет...

Наш корреспондент, студент IV курса ФАПа В. Барякин встретился с начальником отдела капитального строительства института А.А.Туранским и беседовал с ним о предстоящем строительстве студенческого общежития.

Корреспондент – Когда начнётся строительство, на какой срок рассчитано?

А.А. Туранский – Проект готов, утверждён. Скоро на территории студгородка появится строительная техника, строители. Начнётся воплощение этого проекта в жизнь. Будет воздвигнут комплекс современных многоэтажных зданий.

Строительство первой очереди рассчитано на два года. Так что в 1973 году 1074 студента справят новоселье. С 1975 года начнётся строительство второй очереди на 537 мест.

Корреспондент – Расскажите, пожалуйста, как будет выглядеть общежитие? Какие условия для занятий и отдыха студентов будут в нём созданы?

А.А. Туранский – В комплексе запланированы комнаты для занятий, санаторный блок, кухня, буфет, столовая, фойе, душевые и бытовые комнаты, универсальный зал.

В заключении беседы А.А. Туранский говорил о необходимости студентов-комсомольцев принять участие в строительстве общежития.

(МГ 07.05.71)

На строительстве учебно-лабораторного корпуса.

Сюда пришёл студенческий отряд в составе 42 человек. Как работают студенты? Какую помощь оказывают они строителям? Этим вопросам был посвящен рейд редакции нашей газеты и «Комсомольского прожектора».

На стройке мы встретились с членом штаба строительства ассистентом Г.С.Загурским, исполняющим обязанности мастера – руководителя строительных работ.

Мы попросили Генриха Станиславовича рассказать о том, какие работы намечено выполнить в этом году.

Г.С. Загурский: В лабораторный корпус надо дать тепло, а поэтому строительство котельной – одна из первоочередных задач. Лабораторный корпус и спортивный павильон будут полностью подготовлены для внутренней отделки. До создания в институте штаба строительства были перебои в снабжении материалами. Теперь положение несколько улучшилось.

Завезён кирпич, размещены заказы. Мы планируем в июле подготовить фронт работ для 300 студентов, а 200 студентов будут работать на стройке в августе. В нашу беседу включилась комиссар штаба строительства Р.Н. Прыгунова. Р.Н. Прыгунова: Комитет комсомола сейчас занят формированием студенческих стройотрядов. На стройке лабораторного корпуса будут работать комсомольцы, которые не раз работали в ССО и имеют специальности строителей.

Корреспондент: Доволен ли штаб строительства работой студентов?

Г.С. Загурский: Большинство работает хорошо, но есть и такие, которые иногда допускают прогулы. Думаем, что всё наладится.



Наш корреспондент взял интервью у секретаря комсомольского бюро стройки А.Репина.Корреспондент: Как работают студенты?

А.Репин: С непривычки было тяжело, ведь мы привыкли иметь дело в основном с авторучкой. Строители пока нами недовольны, хотя мы и очень стараемся. Как например, студент II курса ФАДа А.Скачков, который успешно освоил специальность автосварщика.

В ближайшие дни проведём комсомольское собрание и обсудим тех, кто не в ладах с трудовой дисциплиной.

Мы решили, говорит А.Репин, раз в неделю проводить на стройке политинформации и выпускать боевые листки.

Рейдовая бригада:
Н.К. Берёзкина, Н. Романов,
Р. Прыгунова, В. Белоусов.
(МГ 07.04.72)

Инициатива студенток ФАЛа

«Девушки ФАЛа обращаются ко всем комсомолкам института с предложением отработать два-три дня на благоустройстве нового студенческого общежития для ускорения ввода его в эксплуатацию.

Учитывая, что общежитие – наш второй дом и мы заинтересованы в сокращении сроков его заселения, надеемся, что и юноши примут в нашей работе самое активное участие».

Деканат, все общественные организации ФАЛа и комитет комсомола института одобрили и поддержали инициативу комсомола факультета. Девушки уже приступили к работе.

(МГ 28.11.75)

Общежитие – твой дом.

Около двух тысяч студентов МЛТИ проживают в общежитиях. В их расположении жилые корпуса, столовая, буфет, библиотека, комната отдыха, спортивный зал, пункт проката спортивного инвентаря, санаторий-профилакторий, шахматный и альпинистский клубы.Заканчивается строительство ещё одного общежития квартирного типа на 530 мест.Предметом особой заботы ректората и общественных организаций является студенческий быт и отдых.

Большую роль в организации досуга студентов играют УНИКУМ (университет культуры) и СКИФ (студенческий клуб интересных фактов). Здесь студенты узнают много интересного.

Открыт культурный центр студгородка. В нём проходят тематические вечера и встречи с интересными людьми, вечера отдыха.

Хочется, чтобы общежитие для наших студентов стало не просто крышей над головой, но и школой, в которой идёт активный процесс самоутверждения,

формирования, укрепления взглядов и характеров, нравственности, гражданского взросления. С этих позиций мы и подходим к оценке условий, в которых живут и учатся будущие специалисты.

В.С. Брусованкин,
директор студгородка.
(МГ 23.05.86)

«Совет да любовь»

Кто из нас, педагогов, не смотрел заворожено на эскорт детских колясок, который всё чаще и чаще появляется возле учебных корпусов или общежитий. Это свидетельство того, что справляются свадьбы, множатся студенческие семьи, а, значит, и растут детки.

Хорошая семья – как светлая капля росы. В ней отражается весь многогранный мир социальных и нравственных отношений нашего общества. Поэтому семья в нашей стране – не частное, личное дело, а «государственное дело». Много делается для того, чтобы дети – будущее нашего общества, – росли и воспитывались в здоровой семейной обстановке.

Но при всём этом совершенно очевидно, что создание счастливой семьи прежде всего зависит от молодожёнов, от их любви, взаимного уважения, серьёзности, стремления понять друг друга, такта, чуткости, взаимной помощи и от многого другого.

Как же уберечь чувство, не расплескав, пронести его через всю жизнь? Как адаптироваться в семейной обстановке, обходить «подводные камни» повседневной жизни? И можно ли предупредить конфликтные ситуации в семье? Как рационально строить бюджет и наладить быт, вести хозяйство, создать уют? Каким образом закон регулирует быт семьи?

Что нужно, чтобы дети росли здоровыми, всесторонне развитыми? Как создать в семье атмосферу доброты, теплоты?

Десятки подобных вопросов встают перед новобрачными... Поистине – жизнь прожить – не поле перейти.

А семейная жизнь – целая наука. Молодым супругам действительно многое нужно знать и многому научиться. Об этом мы думали, создавая в нашем институте клуб «Журавушка», который первоначально был задуман как клуб молодой семьи. Повести доверительный разговор с молодёжью по многим названным выше вопросам — вот цель, которую преследовали организаторы. Время показало, что это интересно не только молодоженам, но и многим студентам, не только членам клуба молодой семьи.

Надолго запомнится заседание клуба с темой: «Ваш новогодний стол». На встречу с молодёжью в тот вечер пришла главный кулинар Мытищинского треста столовых, мастер «золотые руки» Д.Р. Христюк, поведавшая о секретах кулинарного мастерства. Ребятам удалось не только отведать приготовленное ею, но и сделать своими руками. Встреча настолько понравилась, что Дарья Романовна стала гостьей ещё одного заседания, на котором давались практические советы молодым хозяйкам.

Приятные воспоминания остались от заседания клуба, на которое была приглашена

художник-консультант Московского Дома мод, руководимого В.М. Зайцевым, И.А. Деброва. Она рассказала о направлениях современной молодёжной моды, дала конкретные советы. Эта встреча не оставила равнодушными ни девушек, ни юношей.

Последнее заседание клуба было посвящено этике семейных отношений. О разных сторонах этой сложной проблемы шёл доверительный разговор молодых людей с доцентом кафедры технологии металлов нашего института Ю.А. Коноплянниковым.

Увлечённый, разносторонне развитый, интереснейший человек и собеседник – Юрий Алексеевич сумел так завлечь слушателей, что они долго не отпускали его. Но разговор не закончен, и он приглашен на первое же заседание клуба в новом учебном году. И если нам удалось и ещё удастся хоть в чём-то помочь молодым в создании их домашнего очага, в планировании их счастья, будем считать, что клуб «Журавушка» достиг своей цели.

Доцент Е.И. Вадейко,
ведущая клуба «Журавушка»
(МГ 23.05.86)

Клуб «Красная Звезда»

«Дорогие члены клуба «Красная Звезда»! Пишут вам родители А. Лебедева – вашего студента, который ныне проходит срочную службу в рядах Советской армии. Мы благодарны вам, что не забыли нас и нашего сына...»

Подобными словами начинается большинство писем, которые приходят в адрес клуба «Красная Звезда», созданного при интер-клубе комитета комсомола института.

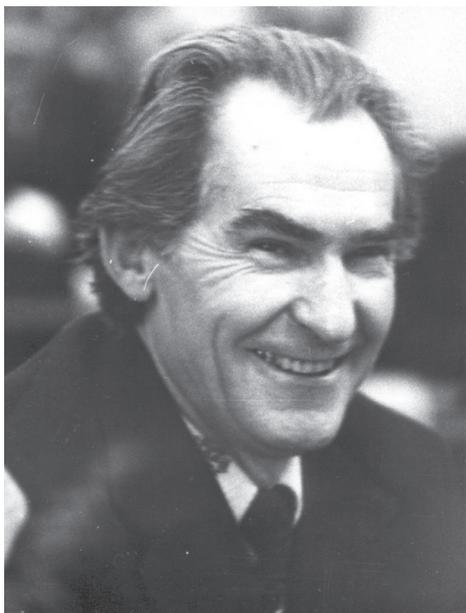
Члены клуба ведут переписку со студентами МЛТИ, находящимися в армии, рассказывают им о делах института, вузовской молодёжи, оказывают внимание и заботу родителям этих студентов, проводят работу по профориентации среди их однополчан. Эта работа будет продолжена и в дальнейшем.

(МГ 21.03.86)

Он сражался за Родину.

Рассказ о Ювеналии Васильевиче Шелгунове я хочу начать с утверждения – он типичный представитель своего поколения, того поколения, которое взяло на свои плечи тяжесть великой войны, послевоенное восстановление народного хозяйства, закладывало основы НТР. Родившись в маленькой деревушке Калининской области, он, как и миллионы сверстников в те годы, помимо не очень счастливого, но светлого детства, быстро научился богатому набору крестьянских профессий и на втором десятке своей жизни стал вполне самостоятельным человеком. И сейчас, бывая в отпуске на родине, Ювеналий Васильевич плотничает с прежней сноровкой...

Его руки помнят и винтовку, и лопату, и липкость тёплой собственной крови. Первое ранение он получил на территории... Воронежского лесотехнического института. Были и ещё ранения. Осколки, сидящие в ноге, до сих пор напоминают о том тяжёлом времени. В 1946 г. Ювеналий Шелгунов поступил на лесоинженерный факультет МЛТИ. После окончания его в 1951 году становится преподавателем кафедры механизации лесоразработок. 35 лет беспрерывно Ювеналий Васильевич готовит кадры для лесной



промышленности. Во всех уголках нашей страны работают тысячи его учеников. Четырнадцать лет профессор Шелгунов заведует кафедрой механизации лесозаготовок – ведущей кафедры ФАЛа. За эти годы здесь создан коллектив единомышленников, высококвалифицированных педагогов – учеников Ювеналия Васильевича. Они и сейчас продолжают у него учиться трудолюбию, принципиальности, отзывчивости.

Всякая судьба поучительна, а тем более, судьба человека, убеждённого, что труд и силы, отданные делу, людям, рано или поздно придадут сил другим, идущим следом, людям.

В.М. Захариков
(МГ 07.05.86)

Военно-патриотическое воспитание

В институте по инициативе комсомольцев создан клуб «Красная звезда». Члены клуба ведут переписку со студентами, проходящими службу в рядах Советской Армии и Военно-Морского Флота, а также с их родителями. Студенты-воины откликнулись на наши письма. В институт пришли ответы из разных уголков страны.

Наши ребята подробно рассказывают о своей службе, живо интересуются институтскими новостями.

По инициативе комсомольцев ФАДа проведён тридцатикилометровый пробег по местам боёв под Москвой. Участники пробега почтили память погибших воинов и возложили венок к братской могиле г. Лобня.

Большую роль в военно-патриотическом воспитании играет комитет ДОСААФ. Наряду с действующими секциями - стрелковой, радиотелеграфной, автомобильной – начали работу секции служебного собаководства, спортсменов-вертолётчиков,

яхт-клуб.Кафедра военной подготовки организовала экскурсию студентов в музей Вооружённых Сил. Запланировано посещение Музея авиации.

П. Железный, член комитета комсомола.
(МГ 07.05.86)

Невыдуманные рассказы.

Раздел ведёт Лесик Аудиторкин

Обоюдная заинтересованность.

Сессия – это бой.

Выиграть его – твоя задача.

Не волнуйся, «противник» не меньше тебя заинтересован в твоей победе.

Успокоение.

- Вы когда-нибудь избавите меня от острой необходимости ставить вам двойки?

- Непременно. Ведь когда-нибудь я получу диплом инженера.

Поправка по существу.

- Вы совершенно не знаете высшей математики. А ведь учитесь на инженера.

- Извиняюсь, профессор, - на директора леспромхоза.

Юбилейный студент.

(На экзаменах по теоретической механике)

- Позвольте Вас, голубчик, поздравить. Вы тысячный студент, которому я ставлю двойку.

Находчивость.

Профессор: Кто желает отвечать первым? Ставлю за храбрость на балл выше.

Студент: Я иду, профессор! Ставьте тройку...

(МГ 18.01.74)

1919 1953

1953 1968

1968 2002



Рожденный временем

РОЖДЁННЫЙ ВРЕМЕНЕМ.

В 50-х годах XX в., когда создавался Факультет электроники и системотехники (первоначально называвшийся Факультетом электроники и счётно-решающей техники) в нашей стране происходил очередной научно-технический взлёт, вызванный, на этот раз, освоением космического пространства и созданием паритета в ракетной технике (предшествующий взлёт был связан с созданием атомной промышленности).

Под руководством академика С.П. Королёва впервые в мире были решены глобальные научно-технические задачи:

- 4 октября 1957г. – запуск первого в мире искусственного спутника Земли (ИСЗ) весом 83,6кг. Ракета-носитель Р-7.

- 3 ноября 1957г. – запуск второго ИСЗ с собакой Лайкой (вес 508,3 кг).

- 15 мая 1958г. – запуск третьего ИСЗ – первой крупной космической лаборатории (вес 1327кг).

- 4 октября 1960г. – запуск автоматического аппарата «Луна-3», выполнившего фотографирование обратной стороны Луны.

- 12 апреля 1961г. – запуск первого космического корабля «Восток-1», пилотируемого лётчиком-космонавтом Ю.А. Гагариным.

Новая динамичная отрасль – ракетно-космическая техника остро нуждалась в развитии физики, химии, информатики и др. наук.

В это время в науке созрели качественно новые идеи и результаты, которые стали решающими для развития всей ракетно- космической техники, а к концу века определившие облик всей современной человеческой цивилизации.

В 1956г. академик Н.Н. Семёнов был удостоен Нобелевской премии за открытие цепных реакций, происходящих при взрывах и горении, что стимулировало развитие двигателей и создание новых химических технологий.

Одновременно Нобелевская премия по физике была присуждена У.Б. Шокли, Д.Бардину и У.Браттейну за открытие транзисторного эффекта, это послужило началом микроэлектроники.

В 1964. Нобелевской премии удостоены академики Н.Г.Басов и А.М.Прохоров за фундаментальные работы в области квантовой электроники, которые привели к созданию лазерной техники, оптоэлектроники и волоконно-оптических линий связи.

У нас в стране был создан микроэлектронный центр в г. Зеленограде Московской области, где целый ряд предприятий Министерства электронной промышленности обеспечивал разработку и выпуск микроэлектронной элементной базы; в Министерстве общего машиностроения для нужд отрасли на этом также специализировались ряд институтов и заводов. Особо больших успехов здесь достигло НПО измерительной техники, всегда бывшее и являющееся базовым предприятием для будущего ФЭСТА.

Требовался мощный приток свежих молодых образованных умов. Особый спрос был на специалистов по электронике, телеметрии, системам управления, вычислительной технике, автоматике. 5 января 1957 года С.п. Королёв направил в правительство проект освоения космического пространства. В нём содержались и предложения о подготовке в вузах кадров для ракетно-космической отрасли. В число этих вузов

предлагалось включить Московский лесотехнический институт (ныне Московский государственный университет леса), занимавший исключительное территориальное положение как ближайший сосед г.Калининграда (ныне г.Королёв) Московской области. Здесь могли учиться дети работников калининградских предприятий, не пользуясь транспортом (сейчас учится третье поколение в династиях, окончивших ФЭСТ). Сами калининградские предприятия должны были использоваться для производственных практик, лабораторных работ, дипломного проектирования по реальной тематике.

В МЛТИ был прекрасно организован учебный процесс, хорошо поставлено фундаментальное образование. При этом проблемы специального образования решались силами учёных и инженеров высшей квалификации калининградских предприятий.

Постановление ЦК КПСС и СМ СССР по предложениям С.П.Королёва вышло 30 января 1957 года. В соответствии с этим Постановлением приказом министра высшего образования СССР В.П. Елютина №178 от 18.02.1959г. на МЛТИ была возложена подготовка специалистов по специальности №607 «Приборы управления и контроля химических производств», № 608 с планом приёма в 1959 году по этим специальностям 225 студентов. Тем же приказом предписывалось перевести наиболее подготовленных студентов с других технических факультетов МЛТИ и других вузов в количестве 200-250 человек.

Во исполнение приказа № 178 приказом заместителя министра высшего образования СССР С.В.Румянцева № 292 от 19 марта 1959 года в МЛТИ был создан ФЭСТ в составе кафедр:

- Автоматики и телемеханики
- Математических и счётно-решающих приборов и устройств
- Электроприборостроения

Набор студентов на I и II курс по специальностям 0606, 0608 предлагалось провести в марте, и занятия по переходному учебному плану начать с 30 марта 1959 года.

Годом позже, приказом № 78 от 9 ноября 1960 года, подписанным зам. министра высшего образования Красновым Н.Ф., на ФЭСТ введено обучение по специальностям 0624 и 0626.

Таким образом, формирование факультета на первом этапе было закончено, и к концу 1961 года на ФЭСТ обучались на пяти курсах по дневной, вечерней и заочной формам обучения 1400 студентов (дневная форма – 850 студентов).

Кафедру электроприборостроения возглавил по совместительству профессор Уткин Иван Иванович, бывший тогда Главным конструктором средств телеизмерений НИИ-88, кафедру автоматики и телемеханики – доцент Гузенко Анатолий Игнатьевич, кафедру математики и счётно-решающих приборов и устройств – доцент Трубников Николай Васильевич; оба пришли из МВТУ им. Баумана. Такое сочетание опытного лидера из оборонки, пользующегося поддержкой отрасли, и двух опытных работников высшей школы, знающих все тайнства учебного процесса и его планирования, оказалось весьма плодотворным и сохранялось на долгие годы формирования и становления факультета. Первыми преподавателями ФЭСТ стали ведущие научные работники и инженеры НИИ-88 Малков Я.В., Захаров В.П., Михайлов А.Г., Багдатьян Е.Е. Позднее в разные

годы из ЦНИИМАШ, НПО ИТ и предприятий МОМ на преподавательскую работу пришли Новосёлов О.Н., Милицин А.В., Федосеева Л.М., Лобачёв В.И., Знаменская Т.Д., Иванов Н.М., Демьянов Ю.А., Домрачёв В.Г., Духон Ю.И., Чуркин А.В., Сулимов О.А. и др. Некоторые кафедры других факультетов МЛТИ, сотрудничавших с ФЭСТ, возглавили Пилютик А.Г., Королёв В.И., также пришедшие из ЦНИИМАШ.

Факультет возглавляли профессор Гусев Н.Ф., профессор Ефимов А.В., доцент Васильев Б.Н. и профессор Гузенко А.И. Профессор Новосёлов руководил факультетом более 23 лет. В настоящее время деканом факультета является доктор физико-математических наук, профессор Корольков А.В.

За 50 лет работы факультет выпустил более 10 тысяч дипломированных специалистов. Мировую известность ФЭСТ принёс его выпускник – космонавт В.В.Рюмин.

В 1984 году на факультете была организована новая специальность «прикладная математика». Следует отметить, что факультет электроники и системотехники органично вписался в общую семью факультетов университета и стал признанным проводником информатики и вычислительной техники в учебный процесс, научные исследования и административную деятельность всего университета. ФЭСТ – инициатор создания в МГУЛ сетевого узла связи и электронной почты, обслуживающей кафедры университета, создание гипертекстовой базы данных, локальной сети ЭВМ с использованием мультимедиа, специализированного Центра новых информационных технологий. По инициативе ФЭСТ в МГУЛ создан первый в системе гособразования Государственный центр сертификации лесопромышленной продукции, организована подготовка инженеров по специальности «стандартизация и сертификация». Учёные ФЭСТ принимают активное участие в совместных с лесным факультетом исследованиях по рациональному природопользованию, экологическому мониторингу, дистанционному аэрокосмическому зондированию лесных объектов и окружающей среды.

С 1992 года факультет перешёл на двухступенчатую систему высшего образования (бакалавр – дипломированный инженер). В бакалавриате ФЭСТ шесть направлений.

После вручения бакалаврского диплома (их ФЭСТ стал вручать с 1996 года), бакалавры могут продолжать обучение по программе дипломированного инженера (и в действительности продолжают почти все) по семи специальностям.

Намечается подготовка магистров наук по индивидуальным планам. На ФЭСТ активно работает специализированный учёный совет по защите докторских и кандидатских диссертаций по специальностям 05.13.05 – «Элементы и устройства вычислительной техники и систем управления»; 05.13.14 – «Системы обработки информации и управления». Совет пользуется широкой известностью и авторитетом, в нём защищаются диссертации, выполненные не только в МГУЛ, но также в других вузах, институтах и КБ. В целом факультет реализовал многоступенчатую структуру высшего образования, обеспечивающую каждому лицу со средним образованием возможность получить неполное (бакалавр) или полное (дипломированный инженер) высшее образование при широком выборе специальностей, специализаций, программ (включая индивидуальную), форм (очная, заочная, экстернат) и сроков обучения, а также высшую квалификацию (кандидат и доктор наук).

До недавнего времени Калининградский (теперь г. Королёв) кул предприяий определял научно-технические направления и финансирование исследований на кафедрах ФЭСТ, стимулировал создание и работу восьми филиалов кафедр на этих предприятиях. Эти связи сохранены и поныне. МГУЛ имеет лицензию на проведение научных исследований и разработок для обеспечения Федеральной космической программы. На протяжении ряда лет по государственному контракту с Российским космическим агентством ведутся разработки волоконно-оптических датчиков и методов их мультиплексирования. Тесные контакты сохранены со многими предприятиями страны. Постоянно действующий семинар «Микроэлектроника и первичные преобразователи информации» стал местом плодотворных научных контактов ведущих специалистов страны по преобразовательной технике. Вместе с тем, начиная с 1991 года в связи с конверсией оборонных отраслей и переходом приоритетов к проблематике сохранения и улучшения глобальной среды обитания, предотвращения разрушительных последствий экологических и техногенных катастроф, широкого применения достижений космических и оборонных отраслей для решения насущных народохозяйственных задач, факультет принимает самое деятельное участие в работах по этим направлениям, внося соответствующие коррективы в подготовку специалистов и научную деятельность. В течение 5-ти лет на ФЭСТ выпускались инженеры по специальностям «Экологический мониторинг».

Трудности сегодняшнего дня, хотя и серьёзны, но преходящи. Коллектив факультета делает всё, чтобы уровень знаний его выпускников соответствовал задачам мирового научно-технического прогресса.

Мой Золотой Век.

О Сергее Павловиче Королёве вспоминает его первый биолог.

Защитив диссертацию по физиологии растений в АН СССР, я мечтала работать у Сергея Павловича. Мечтала о создании прообраза Земли, где зелёные растения в результате самого удивительного космического процесса – процесса фотосинтеза регенерируют кислород, воду и являются первоисточником всех пищевых продуктов. Неоднократно просила своего мужа, профессора, в своё время члена учёного Совета у С.П., устроить меня к С.П. на работу, на что слышала: «Семейственность не положена». Тогда я узнала рабочий телефон С.П.. Звоню. Берёт трубку секретарь. Взволнованно говорю: «У меня вопрос жизни и смерти!» Через секунду слышу мужской голос: «У Вас есть паспорт?», на что отвечаю: «И диплом тоже». Голос произнёс: «Однако! Ждите, за вами придут». И вот я, взволнованная романтикой полётов и энтузиазмом их создателей, вступаю на святую землю С.П.. С.П. сажает меня в чёрное, мягкое кресло и спрашивает: «Что всё это значит?!» Не упомянув о своём муже, я начинаю горячо, но не сбивчиво говорить ему, что в корабле можно регенерировать и кислород, и воду, и получать витамины. И всё это в процессе фотосинтеза! Слышу вопрос: «А каков коэффициент полезного действия фотосинтеза?» Отвечаю: «На Земле очень невелик: до 0,2%, да и того ниже, но при создании соответствующих условий – при наличии углекислого газа, минеральных соединений в питательном растворе можно увеличить К.П.Д. в десятки раз!» Начинаю рассказывать о Тимирязеве, который впервые «расшифровал» фотосинтез и определил, при каком солнечном свете фотосинтез наиболее продуктивен. И так 40 минут длилась беседа! Только подлинный мыслитель и смелый экспериментатор мог, заинтересовавшись проблемой, вести беседу с совершенно незнакомым человеком!



40 минут жгучих вопросов и убедительных, мне казалось, ответов.

После беседы С.П. поднимает телефонную трубку и говорит: «Константин Давыдович, у меня сидит отчаянная девушка-биолог, оформите её к Михаилу Клавдиевичу».

Началась работа – интересная, полная захватывающей романтики и увлекательных экспериментов.

Я была как бы полномочным представителем от С.П. среди биологов. Так, в Каневе на закрытом совещании делала доклад о замкнутой экологической системе (ЗЭС).

Ездил на опыты в институт медико-биологических проблем, в создании которого активно участвовал С.П., к академику В.В. Парину и его сотрудникам (Г. Мелешко,

Н. Ниловской), занимающимися проблемами фотосинтеза. Помню, С.П. послал меня в Обнинск, где была интересная беседа со знаменитым генетиком века – Тимофеевым-Ресовским; о нём написана знаменитая книга Даниила Гранина «Зубр». С.П. передавал Тимофееву-Ресовскому особый привет. Ведь они оба были когда-то по-работе в Германии, а в Сибирь их сослали как «неблагонадёжных».

Итак, в институтах, организациях и КБ авиационных и ракетных заводов начинала решаться проблема по использованию в космосе зелёных растений. Подчеркну, что КПД фотосинтеза был достигнут 12-16%!

Подбирался различный состав света. Выяснилось, что наиболее продуктивным является полное солнечное освещение.

Создавались соответствующие лампы. Подбирался наилучший, благоприятный для растений состав воздуха. Был обнаружен уникальный эффект значительного повышения содержания углекислого газа по сравнению с земной атмосферой (в десятки раз!). Этот эффект очень важен для режима космических пилотируемых кораблей.

Вот так я и работала и безмерно горевала, когда не стало С.П., гения практической космонавтики.

В дальнейшем я занималась любимым делом сначала в ЦНИИМаш, а затем – в Лесотехническом институте.

Работа с Сергеем Павловичем Королёвым дала мне такой заряд, что всю жизнь с момента встречи с С.П. могу смело назвать своим Золотым Веком.

Аида Потапова
кандидат биологических наук,
старший научный сотрудник по
космической биологии,
доцент Университета леса.
(«Неделя в Подлипках» от 04.12.98)

Лестеховцы и...космос.

С 1959 года – года создания факультета ФЭСТ, Московский лесотехнический институт внёс и вносит свою лепту в исследование космоса, сотрудничает с рядом ведущих предприятий космической отрасли, такими, как РКК «Энергия», Центр подготовки космонавтов, Центр управления полётами и другими. Высокий уровень знаний и умений, получаемых выпускниками в МГУЛ – залог успешной их деятельности. Всем известен дважды герой Советского союза Валерий Викторович Рюмин – выпускник ФЭСТа – космонавт, заместитель генерального конструктора РКК «Энергия». Но список выпускников МГУЛ, имеющих не меньше заслуг в исследованиях, связанных с космосом, можно продолжить. Расскажем о некоторых из них.

Штейнберг Виталий Иосифович – выпускник 1964 года – директор ФГУП НИИ «Аргон», кандидат технических наук, член-корреспондент Международной академии информатизации. Награждён орденами: «Знак Почёта», «Трудового Красного Знамени»; медалями: «Заслуженный Машиностроитель Российской Федерации», «Почётный радист». Область научных интересов: теория и практика проектирования бортовых вычислительных машин и комплексов для ракетно-космических, авиационных и мобильных объектов. Имеет более 50 научных публикаций и является соавтором методических пособий и монографий.

Вишневский Владимир Миронович – заместитель директора по научным вопросам института проблем передачи информации РАН, профессор. МЛТИ закончил в 1966 году. Общественно-научная деятельность: член редколлегии журналов «Автоматика и телемеханика», журнала «Электроника» и электронного журнала «Информационные процессы», член Экспертного Совета РФФИ по телекоммуникациям, информационным системам и базам данных, член Научного Совета РАН по геоинформатике, действительный член Международной академии информатизации и Нью-Йоркской академии наук.

Бугашев Олег Васильевич – проживает в городе Королёве, работает начальником группы в открытом акционерном обществе «Ракетно-космическая корпорация «Энергия» имени С.П. Королёва». Он успешно совмещает научную деятельность с общественной, являясь в Королёве депутатом городского Совета, членом комиссии по вопросам бюджета и инвестиционной политики.

Логинов Сергей Степанович – начальник лаборатории Федерального государственного унитарного предприятия «Центральный научно-исследовательский институт машиностроения», депутат, председатель комиссии по делам молодёжи, развитию спорта и туризма.

Вот Александр Максимович Новиков – космофизик, аэростатчик, директор геофизической обсерватории Тикси Института космофизических исследований и аэронауки в Якутске. Всё это, к сожалению, в прошлом времени. Как и то, что он учился в Московском лесотехническом институте. Имя А.М. Новикова вы найдёте в разделе интернета, посвящённом истории отечественной космофизики. В институте космофизических исследований и аэронауки в Якутске А.М. Новиков оставил о себе добрую память за свою достойную службу в течении 27 лет до трагической гибели

в 1991 году. Космофизик Л. Лазутин так написал о нём: «Мы были коллеги – оба занимались аэростатными исследованиями. Первую совместную работу опубликовали году в 71-м. Потом было несколько совместных полётов аэростатов из Тикси. При тамошних ветрах это было нелёгким делом ... Но благодаря организаторской хватке Саши Новикова, мы не потеряли ни одного прибора».

В газете «Якутия» К. Федотов писал: «Сотрудников не всегда устраивает стандартное оборудование, и тогда они сами изменяют его параметры, заменяют блоки или дают технические задания конструкторским бюро. Приходится придумывать и совершенно новые приборы... И тут как нельзя кстати приходится инженерное образование начальника станции – А.М. Новиков окончил Московский лесотехнический институт. В 1962 году на недоумённый вопрос о том, как совместить лес и космофизику или его специальность – радиометрию, он отвечает: «Космонавт Валерий Рюмин окончил этот же институт». Казалось, что обсерватория занята чисто фундаментальными проблемами, которые пока не имеют выхода в народное хозяйство. Но Александр Максимович был уверен, что «банк данных уже настолько вырос, что можно ставить задачу изучения влияния космоса на нижние слои атмосферы», а это уже почти непосредственная связь с экономическими и социальными задачами человека». .. В 1977 году Новиков делал сообщение о результатах исследований на ассамблее Международного союза по геомагнетизму и аэронавигации в США, в 1987 году получил персональное приглашение на юбилейную сессию Норвежского геофизического общества, где также выступил с докладом...

«Обсерватория останется и после нас, - говорил Александр Максимович. – Появятся новые методы исследования, технический прогресс предоставит иные способы проникновения в околоземное пространство, но исследования современных тружеников науки останутся нужным кирпичиком в основании будущих Познаний».

Космофизик, кандидат физико-математических наук, исследователь в области «связи стратосферного рентгеновского излучения с геофизическими эффектами в авроральной зоне», автор 69 научных статей, - А.М. Новиков всегда придерживался принципа, принятого в советской науке – государство выучило – отдавай полученное, проявляй инициативу, подавай идеи. А.М. Новиков до конца жизни оставался достойным своей альма-матер – Московского лесотехнического института – кузницы не только «лесных», но космических кадров.

Доцент В.Н. Быкова

Ю. А. ГАГАРИН — СТУДЕНТАМ МЛТИ

После своего героического полета первый космонавт прислал письмо брату, студенту нашего института В. Дюкову. В этом письме Ю. Гагарин шлет привет нашим студентам.

Очень теплый привет всем родным, близким
и студентам нашего родного
лесотехнического института, а
особенно вашему французскому
Элек и Франки.

С искренними уважениями
Брат Ю. Гагарин

16.04.61.



17 мая 1988 год.
ВДНХ. Открытие выставки достижений учёных ВШ в НИР.
второй слева декан ФЭСТ О. Н. Новосёлов.



Заведующий кафедрой информационно-измерительных систем профессор О. Н. Новоселов.



Корольков А. В. — декан доктор физико-математических наук, профессор.

1919 1953

1953 1968

1968 2002



Век Культуры

ВЕК КУЛЬТУРЫ.

От университетов культуры – к Университету леса.

Аббревиатуру Московского лесотехнического института – МЛТИ, в шутку ли, всерьёз, расшифровывали как Московский литературно-театральный институт. И основания для этого...были.

Конечно, такое название («звание») было заслужено, в основном, в послевоенное время, когда МЛТИ прочно, по-хозяйски обосновался в собственных владениях – в Мытищах, завёл двухсветный «колонный зал» (зал с колоннами и сценой), классическими бронзовыми люстрами, дверными ручками и светильниками-бра.

В год же основания Лестеха, 1919, говорили пушки – музы молчали. Но даже в те, первые годы, осознавалась, как писал один из первых студентов; А.С. Корнев (в будущем – главный инженер Уралмаша), «великая задача – научиться осознавать необходимость принесения своих знаний в дело... поднятия страны на достаточный культурный уровень».

И делается ставка и на самообразование студентов – будущих апостолов российской культуры в глухих и удалённых лесных краях, и на их деятельное участие в секциях научного кружка: литературной, исторической, философской [1].

А возможностей для самообразования Москва, как культурный центр страны, предоставляла множество. А если учесть, что занятия студентов МЛТИ проходили в центральной части этого центра (напротив Кремля, в Охотном ряду, на Большой Никитской), в окружении всемирно известных театров, музеев, и библиотек – не могла эта аура не влиять на самосознание молодёжи, на её восприятие шедевров архитектуры старой Москвы, спектаклей Большого, Малого, Художественного театров.

И в 30-е годы студенты имели такую же возможность и ею пользовались – приобщаться к культуре высочайшего уровня, - в основном, конечно, индивидуально, поскольку в эти годы Лестеховское, как и другое вузовское обучение, строилось по принципу: месяц учёбы – месяц работы на предприятии; а постоянной своей базы в Москве у Лестеха (правда, под другим названием), - не было. Но, как вспоминает профессор

В.А Баженов [1] студентам были доступны билеты на самые знаменитые спектакли Большого, Экспериментального, других театров: «Риголетто», «Севильский цирюльник», «Фауст»; конечно же «Евгений Онегин», «Пиковая дама», «Борис Годунов», «Садко», «Дубровский».

Для многих ребят, приехавших издалека, с этого и начиналось приобщение к культуре. (Не здесь ли, в частности, корни интеллигентности, высокой культуры у бывших студентов 1-го и 2- го периодов Лестеха, ставших затем большими учёными, преподавателями, основателями научных школ МЛТИ).¹

Системно руководство Лестеха стало заниматься «организованным» повышением

1 Тот же профессор В.А. Баженов, не будучи литературоведом, исследователь и знаток творчества Л.Н. Толстого, обнаружил у великого писателя множество неточностей в романе «Война и мир»; в редколлегии собрания сочинений писателя с благодарностью приняли эти замечания.

культурного уровня студентов, после определения ВУЗа на постоянное место жительства – в Мытищах. В приказе по МЛТИ об учреждении в МЛТИ вечернего университета культуры (ВУК) от 6 сентября 1947 г. говорилось [1]: «Важнейшая задача: подготовить... не только технически грамотных инженеров... но людей высокой общей культуры, патриотов, которые...имели бы полные понятия... о советской и мировой литературе, искусстве, музыке,... о всём богатейшем наследстве материальной и духовной культуры русского и других народов нашей страны».

Ректором ВУК стал профессор, д.т.н. Н.В. Поляков. Перечисление циклов показывает, что они заполняют вакуум не только в «общей» подготовке, но и в специальных дисциплинах: это циклы «Биология», (возглавлял академик В.Н. Сукачёв), «Астрономия и география», «Изобразительное искусство», «История», «Художественная литература», «Театр и музыка» и пр.

В приказе от 31 мая 1948 г. об итогах работы ВУК отмечалось, что новая форма себя оправдала.

Впечатляют цифры «охвата» (около 10000 человек), участвовавших в многочисленных вечерах-концертах, беседах о великих русских писателях и композиторах, встречах с мастерами искусств, диспутах и коллективных походах в театры и кино.

Профессор В.И. Алябьев вспоминал, что послевоенная гуманитарная подготовка в школе и в вузе была «усечённой», поскольку ориентировалась только на «идеологически выдержанные» произведения; творчество А.А. Ахматовой и С.А. Есенина, например, не говоря уже о русских писателях-эмигрантах, сюда не вписывалось. Но признанных русских и иностранных классиков в школе изучали глубоко: отсюда и тяга многих лестеховских студентов, прошедших через страшную войну, вновь вернуться к любимым героям – в книгах, спектаклях, кино. Это стремление поддерживалось и комитетом комсомола, также устраивающим встречи с ведущими российскими актёрами, организовывавшим не только культпоходы в театры (часто во главе с деканом), но развивавшим и художественную самодеятельность в виде кружков: хорового, драматического, изобразительных искусств.

В субботние дни проводились вечера отдыха с танцами под самодеятельный духовой оркестр, факультетские вечера с концертными программами.

Именно в эти времена учились в Лестехе такие разные поэты – Наум Коржавин (недолго) и фронтовик А.В. Вагин, будущий профессор. В год (1950) окончания вуза Анатолием Васильевичем, как бы принимая литературную эстафету, поступает на лесохозяйственный факультет будущий всемирно известный писатель-прозаик Юрий Мамлеев; через 2 года на этом же факультете появляется новый первокурсник не менее, а скорее, более известный « в стране и мире» - так же будущий, народный артист РСФСР, киноактёр... Савелий Краморев. Позднее появятся в Лестехе и новые интересные поэты – Юрий Куксов, Сергей Щербаков.*¹ Многие из них начинали печататься именно в лестеховской многотиражке.

С творчеством и биографиями всех этих бывших студентов Лестеха мы познакомили читателей в предыдущей книге [2]; в этом сборнике представляем новых. Понятие культуры многогранно; она невозможна без творчества. Её составляющие в вузе – это и

1 Ныне – заведующий кафедрой русского языка МГУЛ.

культура физическая, это стенные и многотиражные газеты, конкурсы, факультетские вечера, самодеятельность и т.д. и т.п.

Здесь же хочется проследить тот путь, который, во многом благодаря своим Университетам культуры, прошёл Московский лесотехнический институт, превратившийся в Университет леса, которому иметь гуманитарную составляющую полагалось «по штату».

Банальная истина – всё определяется людьми. И в области «вузовской» культуры – людьми увлечёнными, творческими, как правило, бессеребренниками, поскольку университеты культуры, как правило, существовали в вузе на общественных началах.

Такой была и Вера Михайловна Березина – ректор Университета Культуры в 60-х годах. При ней постоянно приезжали к нам артисты Московской государственной филармонии; Большого и других московских театров; пианисты, солисты, читались лекции о Чайковском, Глинке, Бахе, Бетховене, Моцарте, писателях Л.Н. Толстом, А.П. Чехове, Р. Ролане и др.

Параллельно создаются эстрадный театр, Клуб весёлых и находчивых, факультетская самодеятельность с ежегодными смотрами, возникает (как и по всей стране) общество книголюбов.

Именно последнее, которым долго и успешно руководила ст. препод. С.А. Синявская, объединило людей, которые впоследствии сделали очень многое для появления в 1979г Университета культуры «Уникум», а затем, в 1990-ом Кафедры Мировой и Отечественной культуры – уже «штатной» вузовской единицы. Проводили прекрасные вечера ст. преп. В.А. Локаленкова – ректор Университета Культуры после В.М. Березиной, редактор многотиражной газеты «Вестник МЛТИ», Н.А. Любченко, Л.П. Прокофьева, З.Т. Нестерова, Г.А. Комаров, Л.С. Комарова, Б.А. Красов, Л.Г. Деркач, А.В. Абрамова; все они потом успешно сотрудничали с УНИКУМОм.

(В эти же годы под руководством доцента В.М. Цухло, профессора Н.В. Маковского, И.Т. Собаршова, В.А. Горохова работал народный университет научных знаний с отделениями математики, физики, химии, биологии, иностранных языков).

Моё после некоторого перерыва вхождение (или возвращение) в культурную «сферу» Лестеха, курируемую, как и прежде парткомом и профкомом, началось с... пионерского лагеря.¹

В 1976 году получаю неожиданное приглашение от вновь назначенного начальника лестеховского пионерлагеря «Искра» А.П. Чувашева² - заняться «культпросветом» детишек наших преподавателей и сотрудников (зачастую-будущих наших студентов) вместе с женой Татьяной Александровной.³

Время оказалось для этого весьма «подходящим». Почти как в романе Маркеса «100 лет одиночества», все три летних месяца... непрерывно, постоянно шли проливные дожди. Клуба тогда не было. Срочно освободили палату в одном из отрядов, где и

1 до этого моё участие в культурной жизни вуза заключалось в работе в многотиражной газете в качестве автора, в стенной – в качестве редактора, в самодеятельности – в качестве сценариста.

2 будущий председатель профкома, проректор МЛТИ, профессор, зав. кафедрой.

3 Т.А. Семёнова-Волобаева – профессиональный поэт, автор сборников «Розовый олень», «Путь к звёздам», «Окоём», «Семилучье», песен, лауреат всесоюзного поэтического конкурса. Её песней «Песня русская, родная» открывалась концертная студия «Останкино».



“Долгожители” лагеря “Искра” — врач В. П. Меньшикова, руководитель клуба “ЛИ” Т. А. Волобаева-Семёнова, физорг, засл. маст. спорта Н. Я. Софиев, председатель профкома А. П. Чувашев, начальник “Искры” В. В. Куприянов.

проходила вся «культработа». Сразу же нами были созданы: «Клуб ЛИ» (Клуб любителей искусства), фотокиноклуб, кружок работ по дереву. Каждый вечер, (а по случаю дождей, ещё и днём) в битком набитой палате (отдельно – для малышей, отдельно – для более старших), Т.А. вела уникальные программы, сопровождаемые привезёнными нами из дома фильмами, и, главное, слайдами и диафильмами,



числом более 500. Это были программы по искусству, истории, литературе, народному творчеству, - цели этих занятий вполне соответствовали целям, поставленным перед лестеховским Университетом культуры в далёком 1947 году. Когда, как не в детстве воспитывать тот же патриотизм, как не на программах русских сказок и былин, русской военной славы, северных и уральских сказов, программ «Отчизны верные сыны», «Русские художники», «Героические истории», «Крылатые слова и выражения», «Любимые поэты» - на

вечерах «при свечах» и с участием детей – исполнителей.¹ Почему я подробно пишу о «Клубе ЛИ»? Потому что, по свидетельству московских и мытищинских газет, это явление в пионерлагере, в таких формах и такой насыщенности, явление уникальное. И потому же именно на этих вечерах обкатывались «взрослые» программы будущего УНИКУМА – и спецкурсов уже кафедры МиОК – как по тематике, так и по форме вечеров – в виде литературно-музыкально-изобразительных композиций, наиболее сильно воздействующих на слушателей.²

Успешность подобной работы (слова «Клуб ЛИ» стали у детей почти что паролем), резонанс в Лестехе, где работали родители детей, с восторгом пересказывающих услышанное и увиденное, привели к тому, что в 1979 году руководство назначило меня, доцента технической кафедры, ректором общественного Университета Культуры.

Так возник УНИКУМ... Вообще, в переводе с латыни УНИКУМ – единственная в своём роде вещь, редкость, и – сокращённое название УНИверситета КУльтуры Московского лесотехнического института. Эмблемой УНИКУМА стал шестигранный кубик. Он символизировал основные направления работы: кино (с фотокиноклубом) – КИНОУНИКУМ, театр, литературу, изобразительное искусство, музыку (в том числе, дискотеку – ДИСКОУНИКУМ), архитектуру. Девиз УНИКУМА – «Увидевший прекрасное - соучастник его создания». (Это изречение английского учёного – философа Боуви). Вот это и стало основной задачей Университета Культуры – научить видеть прекрасное. Удавалось ли это? Думается да. Ведь только за 5 первых лет на его вечерах, премьерах, выставках, дискотеках успели побывать около 40000 (!) человек – в

1 для обожающих тайны детей были и вечера детектива, и тайны подводного царства, и волшебные сказки востока, легенды Древней Греции и Западной Европы, вечера приключений и юмора.

2 «Клуб ЛИ» успешно работал вплоть до 1990 года.



В праздниках постоянно участвовали дети преподавателей лестеха(вторая и пятая слева — сестры-близнецы Харченко с автором праздничных программ Т. А. Волобаевой).



Многолетние руководители кружков для младших ребят —сестры М. В. Быкова и Н. В. Князькова.

основном студентов, преподавателей и сотрудников. Существовали две формы работы Университета Культуры – Большой УНИКУМ и Малый УНИКУМ. Большой – это вечера в просторном, красивом, классического типа, с балконами, Актовом зале МЛТИ, вмещающем до 1200 человек и соответственно оборудованном. Малый УНИКУМ – это клубная форма, собирающая более узкий круг студентов – (до 50 человек), «специализирующихся» в той или иной «сфере» искусства. Эти встречи проходили в аудиториях, оснащённых техническими средствами, что позволяло сопровождать их показом фильмов, использовать слайдпроекторы, кодоскопы, магнитофоны и другую технику, в том числе и в кафе «Берендей».

УНИКУМ практиковал и «выездные» формы работы. Так, дискотека ДИСКОУНИКУМ регулярно выезжала в совхоз «Заокский» Серпуховского района, над которым шефствовал МЛТИ, в тот же пионерлагерь «Искра», в Болшевский дом офицеров. Постоянно организовывались поездки, экскурсии к памятникам истории и культуры, как в Москве, так и в других городах России. Больше всего студентов бывало на вечерах КИНОУНИКУМА. Это и понятно. Кино любят все, а мы успели познакомить слушателей с киноискусством Англии, Франции, Италии, ФРГ, США, Польши. Советское киноискусство было представлено творчеством режиссёров Э.Рязанова, Э.Лотяну, А. Тарковского, А. Сокурова, Ю. Кары, С. Говорухина,

С. Параджанова, молодых режиссёров ВГИКа. И не только показы их фильмов и рассказы об их творчестве, но были и «личные» встречи со многими из них, например, с Г. Тараторкиным, В. Этюшем, С. Юрским, З. Высоковским, Н. Караченцовым, Е. Симоновой, М. Тереховой, М. Кокшеновым, А. Соколовым, начинавшим тогда в Москве Игорем Тальковым, многими другими. Большим успехом пользовались тематические вечера КИНОУНИКУМА, связанных с красными числами календаря – такие, как киновечер «В небесах мы летали одних», приуроченный к Дню Советской армии. На нём слушатели УНИКУМА не только посмотрели фильм «В небе ночные ведьмы» - но и встретились с одной из его героинь – Героем Советского союза Н.М. Распоповой. А в канун 8 марта на киновечере «Советская женщина – на киноэкране» свой фильм-премьеру «Вокзал для двоих» представил оператор-постановщик Вадим Алисов.

Постоянный интерес вызывали регулярные встречи, посвящённые международным Московским кинофестивалям, кино социалистических стран и молодёжи ВГИКа, жанрам мультипликации, мюзиклу (о его специфике рассказывал Максим Дунаевский). Их отличала живая связь с залом, живой диалог.

Многие вечера УНИКУМА ведущая Татьяна Семёнова посвятила замечательным русским поэтам А. Блоку, А. Ахматовой, Ф. Тютчеву, А. Пушкину, М. Цветаевой, М. Лермонтову, художникам С. Боттичелли, М. Врубелю, многим другим. Выступали и другие поэты, в том числе Белла Ахмадулина. В архитектурном цикле слушателей знакомил с чудесной русской архитектурой XII – XVII веков ведущий – профессор Я.В. Малков, издавший о ней книгу в московском издательстве; в музыкальном – с классической русской и зарубежной музыкой знакомил студентов прекрасный математик и... скрипач профессор А.И. Рубинштейн. Фотокиноклуб научил слушателей смотреть живопись и фотографию, увидеть зарубежные страны глазами преподавателей МЛТИ, побывавших в ФРГ, США, Мексике, других странах и

создавших слайдфильмы (ведущие проф. Маковский Н.В., В.А. Локаленкова, Б.А. Большаков). С неизменным, большим успехом проходили регулярные встречи с редакциями молодёжных журналов «Техника-молодёжи», «Студенческий меридиан», «Юность».

В большой перерыв на институтском радио проводился «Час культуры», в течение которого звучала в записи классическая музыка, литературно-музыкальные композиции в лучшем исполнении мастеров искусств.

Уже к 1 июня 1987 года на 150 мероприятиях УНИКУМа побывали 68650 студентов, преподавателей, сотрудников Лестеха.

В чём мы видели причину успеха УНИКУМа? Их несколько, но главная – учёт специфики Университета Культуры, работающего в высшем учебном заведении – и не просто в ВУЗе, а в ВУЗе московском.

1. Для работы со студентами выбирались интересные, яркие формы подачи материала – это сочетание музыки, слова, видеоряда. Слайдфильмами и фонограммами, например, всегда сопровождалась литературные вечера, помогая лучше раскрыть мир поэзии, дополнить его живыми, и, «зримыми» чертами; таким был вечер – слайд программа о В. Высоцком, проведённый инженерами НПО «Энергия», с которой они затем выступали в других городах России. В Большом УНИКУМе практиковались вечера, состоящие из нескольких частей, что особенно способствовало всестороннему эстетическому и нравственному развитию слушателей. Типовая структура такого вечера:

- поэтическая страница (поэтический театр) или встреча с актёром;
- слайдфильм по тематике международной жизни (серия «из дальних странствий возвратясь»);
- страница изобразительного искусства («выставка на один вечер») с кратким рассказом художника о своей работе – на сцене или в фойе весь вечер демонстрируются его работы;
- дискотека.

Практиковались вечера по заявкам. Успеху способствовало анкетирование посредством многотиражной газеты.

2. Лекторами УНИКУМА часто являлись наши же вузовские преподаватели — и гуманитарии (в основном, с кафедры иностранных языков), и «технари» - люди не только всесторонне образованные, эрудированные, но и эмоциональные, яркие, влюблённые в своё дело; умеющие работать со студенческой аудиторией и профессионально владеющие лекторским мастерством. Многие из них являлись кураторами студенческих групп.

3. Именно в вузе имеются все предпосылки для объединения на основе Университета Культуры многих, зачастую не связанных друг с другом общественных организаций. Мы широко практиковали совместные мероприятия с обществом «Знание», с обществом книголюбов МЛТИ, обществом охраны памятников культуры, библиотекой МЛТИ, многотиражной газетой, клубом, студсоветом. Это способствовало многогранному, всестороннему развитию студенческой молодёжи, прививало любовь к Родине, отечественной культуре, русскому слову.

4. Ректорат МЛТИ рассматривал работу УНИКУМа, как составную часть учебного



На сцене актового зала — поэт Б. Ахмадулина.

процесса и поэтому активное участие в ней принимал отдел ТСО, другие службы вуза.

5. Много внимания УНИКУМ уделял рекламе. Спасибо РИО и типографии. Практически к каждому мероприятию выпускались большие красочные афиши, печатались программки, давались подборки в многотиражной газете, в которых подробно рассказывалось о предстоящем вечере, встрече, выставке. После проведения такого мероприятия в газете, как правило, появлялись отклики, отзывы, обычно весьма положительные, студентов и преподавателей.

Большую помощь в работе оказывали УНИКУМу ректорат и профком, соответствующие службы института, Мытищинская районная организация общества «Знание» в лице ответственного секретаря Дины Николаевны Каменских, лично ректор А.Н. Обливин. В самом деле, без постоянной их помощи невозможно было бы решить вопросы транспорта, помещений, технического обеспечения мероприятий, печати всех рекламных и информационных материалов, морального и иногда материального поощрения людей, преданно работающих на благородной ниве эстетического воспитания студенческой молодёжи.

Следует отметить, что правильность принятого направления работы УНИКУМа была подтверждена на Всесоюзной Научно-практической конференции Народных университетов культуры, проведённой Министерством культуры СССР и всесоюзным обществом «Знание» в Таллине в ноябре 1983 г., на которой ректор УНИКУМа представлял Университеты культуры Московской области. В рекомендациях этой конференции отмечалась важность «работы по формированию культуры молодёжи и эстетическому воспитанию, необходимость формирования активной жизненной позиции студентов – будущих руководителей производства».

Оставался лишь один шаг до создания гуманитарной кафедры. И он был сделан в переломном 1990 году.

В приказе № 1 первого президента России об образовании говорилось о необходимости интеллектуального, культурного, нравственного развития студентов, необходимости гуманизации высшей школы. И в решении этих задач кафедра должна была сыграть важную роль, базируясь на опыте УНИКУМа. Её созданию предшествовало тщательное изучение проблемы (проф. В.В. Фролов, В.Д. Никишов, В.Р. Фергин) с выводом о целесообразности изучения в ВУЗе истории мировой и отечественной культуры (МиОК), этики и эстетики, что подтвердили и проведённые опросы студентов, полемика на страницах многотиражной газеты «За инженерные кадры».

Участие зав. кафедрой – ректора УНИКУМа, во Всероссийских конференциях по проблеме гуманитарной подготовки в технических ВУЗах [12] позволило выявить возможные варианты преподавания МиОК в МЛТИ:

- чтение единого хронологического курса;
- чтение авторских курсов (в МХТИ их было 72 (!), в МФТИ – ок.40 и т.д.);
- чтение базового курса совместно со спецкурсами (около 15-16 за учебный год).

В период серьёзных общественнополитических потрясений нами был выбран третий вариант.¹ Именно перед этим комплексом вузом была поставлена «сверхзадача», **базирующаяся** на тезисе Аристотеля и Платона о тождестве прекрасного и

¹ причиной было отсутствие «официальных» учебных планов, программ и преподавателей – культурологов.



Около тысячи студентов, пришедших на вечер в актовый зал МЛТИ, могли посмотреть картины художника В. Егорова(выставка на один вечер).

нравственного;

- пробуждение и воспитание духовности, нравственности, совести, милосердия студента;

- формирование творческой разносторонней личности, её высокого нравственного профессионализма, крайне важного для специалиста лесного комплекса;

- воспитание патриотизма, укрепление чувства национального самосознания студента;

- открытие для студента национальной и мировой культуры, искусства, раскрытие его творческих способностей;

- воспитание эстетического вкуса студента, без которого невозможна профессиональная деятельность инженера-проектировщика и эксплуатационника в современном мире дизайна;

- подготовка грамотного выпускника, обладающего необходимыми знаниями в гуманитарной и профессиональной сферах.

- изучение в техническом ВУЗе истории науки и техники и истории религии.

Именно эта концепция соответствовала рекомендациям руководства, высшей школы РФ, подчёркивающим, что именно такое сочетание базовых и спецкурсов способствует целостному восприятию студентом современного мира.

Как притворить в вузовскую эту концепцию с вечной нехваткой учебных часов?

Так ли необходимы будущим инженерам эти знания, сближающие «физиков» и «лириков», точнее, их мышление, для решения профессиональных задач в лесном комплексе? Жизнь даёт однозначный ответ... Вот лишь один из примеров.

Если идти к усадьбе Кусково самым выигрышным маршрутом – от Успенской церкви в Вешняках просекою-аллеей, в конце которой – продолжающие её искусственные канал и пруд, - то на площадке перед каналом вы наткнётесь на перекрывающий великолепную перспективу и вид на дворец... бетонный осветительный столб. Как он оказался здесь, на главной планировочной оси? Какой безумец поставил его во всемирно известном парке, разрушив напрочь уникальную перспективу, замысел гениальных, 200 лет назад продумавших всё до мелочей наших предков?

Как кто? Наши братья по разуму, инженеры, лесохозяйственник и электрик. Электрик точно по инструкции выдерживал расстояние между соседними столбами (ничего, что ЭТОТ пришелся точно посередине исторической аллеи), а лесной специалист посчитал, что биоурона этот столб не нанесёт.

Наводит этот частный случай на грустные мысли о нашем образовании. Вообще-то, судьба создаваемого в муках нерукотворного Храма Высшего Образования поразительным образом схожа с историей храма реального – Георгиевского собора в Юрьеве-Польском. Сложенный из «кубиков» белого камня в XIII веке, покрытый снизу доверху резьбой сложной, но образующей единую стройную композицию, он, олицетворял, как сказали бы сейчас, мировоззренческую концепцию единого и неделимого, целостного и гармоничного мира – мира одновременно и горнего, и земного, ибо заключала она в себе людей и животных, святителей и пророков, Богородицу Оранту и Спаса Нерукотворного, князей и ангелов, реальные растения и существа, порождённые фантазией человека. Простояв два века, собор обрушился

(1471г.). Кубы «рассыпались» в разные стороны, и, когда по приказу Ивана Грозного его стали восстанавливать, выяснилось, что часть рельефов исчезла совсем, часть обнаружили у окрестных жителей в погребках и сараях. И – всё. Воссоздать гармонию каменного узорочья уже не удалось, как и вернуть собору первоначальные пропорции. Рельефы оказались перепутанными, часть резных камней пришлось заменить простыми. Собор «опростился».

Вот таким же «деформированным» представляется нам и наш вузовский собор, одну из стен которого собрали из общественных дисциплин, другую из так называемых гуманитарных, с там и сям выступающими фрагментами то ли социологии, то ли политологии. Уж какое тут гармоническое видение мира, если основные споры сводятся к тому – гуманитарная ли дисциплина экономика?

Да, из сегодняшнего времени – времени узкой специализации профессионалов, - трудно вернуться в Эпоху Возрождения и Европейского просвещения с их гармоническим восприятием мира (да и подтверждается вузовская шутка: «Чтобы всем специалистам разместиться в небольшом университете, им надо быть о-о-очень узкими специалистами»). Но и не замечать того, что искусственно расширяется пропасть между так называемыми гуманитарными, так называемыми естественнонаучными, и так называемыми техническими дисциплинами, тоже невозможно. Да ещё и закрепляется, и подчёркивается она в типовых программах. Кроме того, образовались в стенах храма здоровенные дыры от исчезнувших в небытие дисциплин, связанных с человеком, Этикой, Религией, Эстетикой. Где вы, духовные ценности, ау! И насмешкой звучит декларация цели, обозначенной в Законе «Об образовании» и в «Требованиях (Госкомобразования) к знаниям и умениям по циклу общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин» «Становление гражданских и профессиональных качеств студента, его интеллекта и творческого мышления, культуры и нравственности». Откуда взяться творческому мышлению, откуда черпать идеи, изучать, анализировать, принимать и отвергать, если в учебных планах отсутствуют важнейшие интернаучные дисциплины: история научных идей и инженерной мысли, теория решения изобретательских задач (ТРИЗ), история религии, бионика, психология научного и инженерного творчества. Студенты не в состоянии зачастую грамотно выразить свои мысли – письменно или устно, - ибо нет у нас университетских дисциплин «Риторика», «Основы библиотечных и библиографических знаний» и пр.. Кафедра МиОК читала некоторые из упомянутых дисциплин – но в качестве спецкурсов, в то время как эти знания необходимы КАЖДОМУ будущему инженеру.

Именно интернаучные дисциплины, как всё, что возникает «на стыке» известных вещей, способны дать новый импульс и обеспечить новый уровень подготовки инженеров (это хорошо видно на примере введенной Учёным советом МГУЛ технической эстетики, когда студенты в основном заняты именно ТВОРЧЕСКОЙ работой). Но тогда не обойтись тренировкой у студентов- «технарей» лишь абстрактно-аналитического мышления, которое как раз и развивает подавляющее большинство дисциплин естественнонаучного и технического характера. Оказывается, быстрота, лёгкость, оригинальность даже чисто технических решений определяется именно уровнем развития эмоционально-образного мышления, вырабатываемого

упомянутыми интернаучными дисциплинами. Следовательно, «мышление-лирик» выступает, по словам учёного Б.Гонтарева, как полноправный участник, а ещё точнее – своеобразный катализатор абстрактно-логического «мышления-физика». Но прежде чем готовить студентов, надо готовить преподавателей! Однако высокопоставленные «методисты» напоминают евнухов, охраняющих гарем из чистых и нетронутых гуманитарных наук, не допуская мысли, что не грех бы и преподавателям истории, философии и культурологи кое-что узнать о современном естественно-научном мире!

Кафедра МиОК совместно с УНИКУМом как-то пыталась исправить положение вещей, выпуская соответствующую методическую литературу. Но этого мало. Необходимо, чтобы каждый преподаватель по возможности строил вузовский храм, привнося в его строительство элементы порядочности и культуры, нравственности и интеллигентности, этики и эстетики. Без этого не будет у нас современного специалиста, настоящего профессионала. А пока... туристы фотографируют кусковский фонарный столб и смеются.

Только нам не до смеха. Как выправить положение вещей? Может быть, обратиться к истории, предтече современных, пусть не чисто лесотехнических знаний, но Знаний с большой буквы, попытаться найти аналогии и объяснения в веках прошедших. Ещё в XIII веке учёный из Каталонии Раймонд Луллий предположил, что все знания являются лишь частными случаями ВСЕОБЩЕЙ НАУКИ, названной им ВЕЛИКИМ ИСКУССТВОМ. Эта же мысль высказана и в книге учёного и архитектора Леона Батиста Альберти (1404-1472гг.), у которого «главное требование в каждом созидательном объекту – органичное соединение красоты и пользы, в котором польза осмысливает красоту, а красота одухотворяет пользу». Именно такой подход является способным разрушить «технократическое мышление» - мировоззрение, существенными чертами которого являются примат средства над целью, частной цели над смыслом и общественными интересами, символа над бытием и реальностями современного мира, техники...над человеком и его ценностями. По словам академика В.П. Зинченко, технократическое мышление – это Рассудок, которому чужды Разум и Мудрость, для него не существует нравственности, совести, человеческого переживания и достоинства.

Обратимся к опыту дореволюционного МВТУ, с которым позднее, как и с МГУ, с ТСХА была тесно связана жизнь Лестеха.¹ Именно его преподаватели – такие, как выпускники МВТУ, специалисты по механической обработке древесины, М.Ф. Квятковский, Н.П. Полянский, Э.В. Юргенс представляли прославленную школу МВТУ, методы и систему подготовки инженеров, которые перенесли в 20-х годах в МЛТИ.

В МВТУ готовили строителей, механиков, технологов. С 1868г. полный курс был рассчитан на 9 лет(!) – по 3 подготовительных, общих и специальных классов. Круг деятельности выпускников заключался в производстве строительных работ, и сооружений, как по части промышленных заводов и фабрик, так и по части путей сообщения и благоустройства городов, а равно в управлении различного рода заводами и фабричными производствами».

¹ преподаватели МВТУ, А.И. Гузенко и Н.в. Трубников, например, стали первыми зав. кафедрами ФЭСТа при его организации в МЛТИ в марте 1959г.

Поэтому предмет, например, «Строительное дело», включал курсы строительного искусства и архитектуры. Студент (технического вуза!) рисовал гипсовые фигуры, геометрические тела, орнаменты, модели машин и механизмов, украшения, цветы(!). Навыки рисования были обязательны для поступления в первый подготовительный класс.

С 1878 г. черчению и рисованию уделялось ещё больше внимания. В течении 3-х лет « 2 раза в неделю рисовались лица и тела людей, пейзажи – это объяснялось необходимостью усиления занятий искусством, столь необходимым для техники. В архитектурном черчении вычерчивались все виды ордеров, выполнялись план, фасад, разрез дома, в том числе деревянного, причём в полутонах и цвете; давалось представление о формах, стилях и ордерах; завершался курс выполнением проекта, например, столярной мастерской или больницы, паровозного депо или жилого дома для рабочих и т.д.. Объекты проектировались в комплексе – от внешнего вида фабрики, её экстерьера – до интерьера с находящимися в нём, например, деревообрабатывающими машинами. И в учебных планах довоенных МЛТИ и Киевского лесотехнического института, кстати, был предмет «Архитектура». Воспитание художественного вкуса было одним из важнейших принципов инженерной подготовки, ибо инженер, независимо от его специальности, есть художник, ибо талант его представляет своеобразную смесь фантазии и интеллекта, чутья и строгой критики (ТЭ, 1987, №7).

Полностью вернуться в прошлое нельзя, но можно взять из него то лучшее, рациональное, что можно воплотить в современную, резко изменившуюся жизнь.

Было ясно, что базовым курсом должен быть курс, показывающий, раскрывающий все богатства, («все» - невозможно, но основные), приобретённые человечеством, с которым крайне необходимо знакомить ребят, живущих под прессингом «масс-культуры», воздействие которой на молодёжь осуществляется «на физиологическом» уровне. Таким и стал курс МиОК (Мировая и Отечественная культура), с разделами «История человечества в произведениях изобразительного искусства и памятниках архитектуры», «Мировая и отечественная литература», «Искусство и язык театра, музыки и кино», которые вели преподаватели – выпускники литинститута, ВГИК, МГТУ им. Баумана, искусствоведы – работники Третьяковской галереи, ГМИИ им. Пушкина и другие. Авторские курсы – прерогатива в основном преподавателей МЛТИ, многие из которых пришли из УНИКУМа и обладали большим опытом подобной учебной работы. «Обязательность» авторских курсов «вынуждала» студентов волей-неволей выбирать (индивидуально!) наиболее близкие им предметы, получать расширенное представление о мире, осознавать своё место во времени и пространстве мировой культуры – а это одна из задач именно университетской подготовки.

Перечислим некоторые из этих курсов.

История науки и культуры. Автор – Ю.М. Евдокимов, проф., ныне академик.

Наука – искусство – жизнь. Автор – М.С. Розенблит, профессор, д.т.н.

Религия и культура. Автор – С.А. Ганьковский, выпускник МГПИ, преподаватель детской художественной школы «Демос».

Человековедение. Автор – В.А. Локаленкова, ст. преп. кафедры Иностранных языков, редактор газеты «Вестник МЛТИ».

Русский космизм. Автор – В.Ю. Егоров, руководитель общественной редакции СМИ МЛТИ «Савитар».

Человек и техника. Автор – М.Е. Елизаров – к.т.н., доцент МГТУ им. Баумана.

Шедевры древнего зодчества. XI – XVII веков. Автор – Я. В. Малков, академик профессор., зав. кафедрой, д.т.н.

Тайны звучащего дерева. Автор – проф. Комаров Н.А., декан, зав. кафедрой.

Нравственность как основа культуры. Автор – доцент А.П. Саврухин.

Музыкальная духовная культура. Автор Н.В. Назарова, музыковед.

Культура и речь. Автор – Л.О. Каминецкая, зам. редактора газеты «Вестник МЛТИ».

Слово в меняющемся мире. Автор – В.Г. Плетнер – выпускник Литинститута, автор русского ПЕН-Клуба.

Уже после появления госстандартов и учебных планов по истории и культурологии появились новые спецкурсы.

По следам древних культур. Автор – С.М. Чистова, выпускница С-ПГУ, историк-археолог,

Московские меценаты. Автор – О.А. Зозуля, выпускник МГУ, к.и.н.

Полководцы России. Автор – доцент, к.и.н. С.И. Красиков, выпускник МГУ

Быт и традиции в русской культуре. Автор – проф. Н.И. Матяш, выпускник МГУ

Феномен декабристов. Автор – доцент, к.и.н. Э.А. Дурманова, выпускница МГУ

Серебряный век русской культуры. Автор – выпускник ГИТИСа, директор театрального музея им. С.Н. Дурьилина.

Кибернетика и человеческая деятельность. Автор – Абдеев Р.Ф., д.ф.н., выпускник авиационного института и артиллерийской академии.

Бионика. Автор – профессор Ю.М. Евдокимов.

Эстетика и этика лесного дела. Автор – Е.Г. Мозолевская.

д. биол. наук, профессор, зав. кафедрой.

Генетика человека. Автор – С.П. Погиба, доцент, выпускница Латвийского ГУ, генетик.

Поэзия садов и парков. Автор – М.В. Синявская, выпускница ландшафтного отделения МГУЛ.

«Ни для кого не секрет, что образовательная работа высших учебных заведений вообще далеко не удовлетворительна в смысле всестороннего развития и воспитания «человека в человеке». Институт, давая мощное орудие студенту – специальное знание, не заботится о сохранении и развитии в студенте духовных сил и стремлений, - это, отчасти и не входит в его задачи. Итак, только в свободных корпорациях... студент научится деятельному и гуманному пониманию окружающего и воспитает в себе творца». Так писал в 1921г. один из первых студентов МЛТИ П.Кононенко – и его слова о «свободных корпорациях» были поняты и фактически реализованы в 1988г. созданием культурно-спортивного комплекса (КСК), в который вошли УНИКУМ¹, студенческий

¹ в 1950 – 1951 учебном году аналогичная структура называлась Университетом общей культуры

и спортивный клубы, факультет общественных профессий, первичные организации обществ книголюбов, «Знания», ДОСААФ, библиотека, редакция многотиражной газеты, кафедра физвоспитания и т.д.

В 1993 году МЛТИ становится Университетом леса, УНИКУМ преобразуется в Общественный Университетский культурный центр с этим же названием; необходимо было скорректировать концепцию его работы с учётом появления в вузе штатной «гуманитарной компоненты».

Вся система народного образования должна влиться в борьбу за национально-духовный характер. Образование... в университетах не должно отделяться от духовного воспитания... Всё, что воспитывает духовный характер человека, всё хорошо для России. И обратно... всё, что содействует этой цели, должно быть отвергнуто, хотя бы оно было принято всеми остальными народами», - ещё в 1934 году писал русский философ Иван Ильин. В рамках появившихся государственных общеобразовательных стандартов реализовать эту концепцию в техническом ВУЗе в силу различных причин и проблем общероссийского и местного уровней достаточно сложно.

В стандартах вообще отсутствовали система духовного, нравственного и патриотического воспитания, (по-видимому, в силу отсутствия духовно-нравственного ориентиров, и национальной идеи в целом). Количество часов, отводимое на изучение Отечественной истории и культурологии, было невелико. Но выпускать специалиста завтрашнего дня, не несущего ответственность за судьбу и природы (включая лес и человека), и второй природы (формируемого им материального мира), человека бездуховного – ВУЗ не имеет морального права. Критерием профессионализма должна быть нравственность. Учитывая кризисную ситуацию, складывавшуюся в душе человека и, таким образом проецирующуюся на судьбу страны, созданная в 1990 году кафедра Мировой и отечественной культуры¹ предложила и успешно реализовала целенаправленную программу, включающую разнообразные формы учебной и внеучебной, аудиторной и внеаудиторной работы, успешно продолжая традиции УНИКУМа.

Основные направления программы:

Духовно-нравственное, культурно-просветительское, патриотическое, историко-краеведческое, эстетическое, учебное, научно-образовательное.

Для выполнения этой задачи было продолжено сотрудничество с МГУЛеса, Общественным Университетским культурным центром УНИКУМ, Имидж-центром, библиотекой, издательством МГУЛеса, кафедрами философии, другими кафедрами МГУЛ.

Основные формы реализации программы:

1. Введение дополнительно для некоторых специальностей в качестве национально-регионального компонента в стандарт важнейших духовно и нравственно развивающих дисциплин: Древнерусская культура, История Московии в духовных и материальных памятниках культуры, История лесной отрасли, лесного образования, МГУЛеса, декоративно-прикладное искусство, народные промыслы России. Если этих дисциплин

¹ Вначале, (в течение года) называлась кафедрой гуманитарного образования, т.е. появилась на 10 лет ранее гуманитарного факультета МГУЛ.

не было в учебных планах, они давались как факультативные по линии УНИКУМа.

2. Выездные лекции и семинары на объектах истории и культуры Москвы, Санкт-Петербурга, древнерусских городов, в музеях и т.д.

3. Круглые столы, посвященные памятным датам.

4. Экскурсионные поездки к историко-культурным памятникам Москвы, Подмосковья, старинных русских городов.

5. Организация духовно ориентированных культурных программ для участников научных, в том числе международных конференций.

6. Духовно-нравственные программы, в том числе музыкальные – РАДИО-УНИКУМ и ВИДЕОУНИКУМ по университетскому радио и ТВ.

7. Издание литературы по историческому краеведению, в том числе студенческих работ.

8. Организация музыкальных вечеров, как в МГУЛеса, так и в культурных центрах в Мытищах и Королёве.

9. Организация Службы доверия – психологической поддержки студентов.

10. Проведение международных конференций по проблемам духовности, нравственности, культуры.

11. Публикации в многотиражной газете и журнале «Лесной вестник» соответствующих материалов.

12. Издание учёными своих авторских творческих работ в качестве учебных пособий, в том числе в издательстве МГУЛеса.

Так, нашими авторами являлись академик Я.В. Малков («Шедевры древнерусского зодчества»), академик Ю.М. Евдокимов («Культура как основа познания», «Живая наука», «Этюды о творчестве и учёных»), В.К. Тепляков («Лес в истории допетровской Руси»).

13. Студенческие научные конференции по историческому краеведению, как поточные, так и университетские. Студенты-победители читали лекции на потоке.

14. Организация выставок (совместно с библиотекой) книг, авторами которых являлись преподаватели и сотрудники МГУЛ.

15. Издание «Спутника первокурсника», вводящего вчерашнего школьника, абитуриента, в мир университетский, непривычный, с целью адаптации.

16. Проведение лекций в Музее МГУЛеса, где экспонировались выставки «Лестеховцы – победе», «Воюющий лес», «Лестех. Начало», и где студенты узнавали о своих преподавателях – как о героях войны, об истории родного ВУЗа, его непростой судьбе во времени и пространстве. Это ли не воспитание патриотизма в пределах вузовской «малой Родины»? О горной гряде судят по её вершинам. Культура – та же горная гряда, вершины которой – это неординарные люди с их творчеством – поэтическим, театральным, фотографическим, - вообще, художественным. С произведениями таких людей, «лестеховцев», мы и знакомим Вас на следующих страницах.

А.В.



Информация о содержании и расписании спецкурсов регулярно появлялась на страницах многотиражной газеты (с элементами оформления из журнала “Нива”).



Лестеховцы на Парнасе.

Сергей Щербаков

Если бы в конце семидесятых годов минувшего века мне, студенту лесохозяйственного факультета Московского лесотехнического института, сказали, что через 30 лет судьба вернёт меня теперь уже в университет леса в качестве заведующего кафедрой русского языка и литературы, я бы весьма удивился, поскольку в будущем видел себя таксатором, а отнюдь не преподавателем русского языка и культуры речи. Да и с правописанием у меня были проблемы (как у большинства юношей на лесном факультете). Впрочем, второе высшее образование, полученное в литературном институте, и годы работы редактором в издательстве «Молодая гвардия» со временем заметно повысили уровень моей грамотности.

Родному же вузу я глубоко благодарен за инженерные и биологические знания, не раз пригодившиеся мне в литературной деятельности. Особенно при редактировании чужих рукописей. Так, в одной из них было поведено о том, как, покидая родной дом. Автор вбил в растущую во дворе берёзку гвоздь, а вернувшись из дальних странствий, не смог до него дотянуться – дерево выросло! Узнав о том, что деревья «растут вершиной» и что вбивать в них гвозди – варварство, он очень удивился и пошёл переписывать повесть.

Заметный след учёба на лесном факультете оставила и в моём поэтическом творчестве. Многочисленные учебные практики, проходившие на лоне природы и связанные с пребыванием в Камшиловке, очень способствуют лирическому вдохновению. А два лесоустроительных сезона, проведённые в якутской тайге, послужили поводом для написания целого ряда стихотворений. До сих пор одним из самых сильных жизненных впечатлений остаётся для меня такая картина: песчаная отмель на противоположной стороне приполярной реки Тюнг, на ней в неверном свете белой ночи силуэты сидящих волков. И, в дополнение к зрительному, остался в памяти звуковой образ леденящего душу и одновременно завораживающего волчьего воя. Под впечатлением этого ночного видения было написано публикуемое здесь стихотворение «Волк», которое, несмотря на его некоторую «детскость», я и теперь полагаю состоявшимся.

ВОЛК

Опять. Опять. Пожалуйста, молчи!
Когда луна парит холодной птицей,
Вы слышали когда-нибудь в ночи
Простую песню серого убийцы?

Рука сама хватается за нож.
Ужель, почуяв близость человечью,
Он злобно вспомнил, как хлестала дрожь
Его подругу, сбитую картечью?

А может быть, он плачет на луну,
Поняв беду совсем другого рода:
Мы все обречены на тишину
За горькой гранью нашего ухода.

Но, словно пропасть гулкой синевой
Иль ночью в чаще огонёк случайный,
Тревожит душу этот жуткий вой
Какой-то смутной и запретной тайной.

Что знает он о звёздной глубине,
Так безысходно в песне муча горло?
Какая боль, невыносимая мне,
Такую муку из него исторгла?

Как будто ветер в елях закачал
Глухое тело сгибшего рассвета.
Такой тоски я в людях не встречал.
Но, может быть, они скрывают это.

1981

Где белые ночи,
Там долгие зимы.
Там люди не очень
Природой любимы.

Там грубая пища,
Деревья – калеки.
Но шире и чище
Там души и реки.

1980

Скрипка

Пуškai на сердце глухая слякоть,
Пуškai на сердце светло и чисто,
Никто не может так сладко плакать,
Как скрипка в чутких руках артиста.
И зритель думает – скрипке больно.
Ему оттого хорошо и грустно.
А скрипка плачет – она довольна,
Что так правдиво её искусство.
Среди людских неизбежных буден
Оно окажется лёгким дымом,
Но скрипка рада – наверно, люди
Сегодня будут добры к любимым
И скажут им, что они красивы,
И даже им поцелуют руки
За то, что осень, за то, что живы,
За то, что горестны эти звуки.

1986

Лошадь

Упасть в траву и думать о хорошем.
К чему мне эти слёзы о пустом?
Вот, например, пасущаяся лошадь
Приветствует меня, маша хвостом.

Её, должно быть одолели мухи,
А до меня ей вовсе дела нет.
К чужим слезам мы все довольно глухи:
И женщина, и лошадь, и поэт.

И лошади, конечно, не пристало
Жалеть меня и вообще жалеть.
Её иначе в жизни воспитала
Витая веселящаяся плеть.

Её не запрягли – она довольна,
А запрягут – потянет не спеша.
И оттого не знает слова «больно»
Лошажья терпеливая душа.

1985

Река

Я поеду домой посмотреть на текущие воды,
Бесконечные воды широкой и доброй реки.
Проплывают на Нижний и долго гудят теплоходы,
Ими бредят мальчишки, и помыслы их высоки.

Потому что, когда подойдёт и покатится время,
Отведённое им на постройку своих кораблей,
Кто-то будет возвышен и всё же останется с теми,
Кто приходит сюда, чтобы стало на сердце теплей.

Потому что и я, ничего не построивший, кроме
Двух десятков лодчонок, и всё же решившийся плыть,
Приезжаю сюда с удивительной думой о доме
И смотрю в эту даль с бесконечным желанием жить.

1985

Икона

В забытой богом деревушке,
Где прежде был монашій скит,
В избе у сгорбленной старушки
Икона древняя висит.

Меня привёл туда приятель
Исколесивший полстраны,
Он был знаток и собиратель
Великой нашей старины.

Мы спорили о разных школах
И вспоминали до утра,
В каких монастырях и сёлах
Какие жили мастера.

И каждый про себя гордился,
Что он такой учёный муж,
И главное – не поленился
Забраться в этакую глушь.

И рассудили мы, что плохи
Дороги русские подчас.
Кивала бабка: «Плохи, плохи»,
Ничуть не понимая нас.

Давно бредущая по склону
Судьбой отпущенных дорог,
Она смотрела на икону
И верила, что это – Бог.

1985

Наум Коржавин

Подонки

Вошли и сели за столом,
Им грош цена, но мы не пьём.
Веселье наше вмиг скосило.
Юнцы, молодчики, шпана,
Тут знают все: им грош цена.
Но все молчат: за ними – сила.

Какая сила, в чём она.
Я ж говорю: им грошь цена.
Да, видно, жизнь подобна бреду.
Пусть презираем мы таких,
Но всё ж мы думаем о них,
А это тоже – их победа.

Они уселись и сидят.
Хоть знают как на них глядят
Вокруг и всюду все другие.
Их очень много стало вдруг.
Они средь муз и средь наук,
Везде, где бьётся мысль России.

Они бездарны, как беда.
Зато уверены всегда,
Несут бездарность, словно Знамя.
У нас в идеях разнобой,
Они ж всегда верны одной,
Простой и ясной, - править нами.

1964

ЗЛОБА ДНЯ

Нам выпал трудный век –
ни вклада в нём, ни ладу.
Его огни слепят –
не видно ничего.
Мы ненавидим тех,
кого жалеть бы надо,
Но кто вовек жалеть
не стал бы никого.
И всё-таки как знать –
наш суд не слишком скор ли?
Мы злы, а так легко
от злости согрешить.
Мы ненавидим тех,
чьи пальцы жмут нам горло,
Хоть знаем: им теперь
иначе не прожить.
Да, их унять – нельзя,
их убеждать – напрасно.
Но в нашу правду стыд
незнамо как проник.
Мы ненавидим тех,
кто стал рабом соблазна,
Забыв, что тот соблазн
пришел не через них.
Он через нас пришел,
наш дух в силки попался.
Такая в сердце сушь,

Мы ненавидим тех, что как нам жить сейчас?
А ненависть в ответ чьи жмут нам горло пальцы...
без пальцев душит нас.

Гагра, октябрь 1971

Никакой истерики.
Всё идёт как надо.
Вот живу в Америке,
Навестил Канаду.

Обсуждаю бодро я
Все свои идеи.
Кока-колу вёдрами
Пью – и не беднею...

...Это лучше, нежели
Каждый шаг – как вежа...
Но – как будто не жил я
На земле полвека.

Сентябрь 1974

Юрий Куксов

Скрипят устало сосны старые,
Как на глухой реке паром.
И облаков сугробы талые
Едва колеблет дальний гром.
За бором видится болотина –
Обитель вечных непогод,
И полусгнившая колодина
Через трясины вглубь ведёт,
И что-то тёмное мерещится
Там, за ракитовым кустом,
И бесприютно птица вещая
Кружит над брошенным гнездом.
И тишина, как встарь, обманчива,
И нет подмоги за спиной,
И смертью чья-то жизнь оплачена,
И рядом ангел с сатаной!..
А под лесиной-перекладиной,
Где пролегла тропа моя,
Тугим кольцом свернулась гадина,
До срока чью-то смерть тая.

ЛЕСНИЧИЙ

На стене тяжёлый дедовский бердан,
Дробь – на полке, а в кладовке – вентера.
Я читаю, вловно книгу, по складам,
Лес, чтоб скрадывать на зорьке глухаря.
Под ногою майник, мытник да калган,
Я хожу в лесу на ощупь и на слух,
Бью навскидку из засады по волкам
И кормлю с руки пугливых оленух.
Я лосям, как лошадям, задам сенца,
Я зайчатам корку хлеба припасу.
И за мною – сто тропинок от крыльца,
Сто рассветов, заблудившихся в лесу

БУКСИР НА МОЛОГЕ

В речные воды звёзды лягут,
И пробасит в ночной эфир
С Мологи старый работяга,

Плечистый угольщик – буксир.
Сполна отмерено буксиру –
С него солёный пот ручьём,
Он вверх по жизни через силу
Вовсю работает плечом.
Спешит, упорный, басовитый,
Не утирая брызг с лица,
А за кормою – след, завитый
В четыре пенистых кольца.
Сбегают избы по отрогу –
Все окна на реку глядят.
Буксиру дом родной – Молога,
И нет пути ему назад.
Сойду к реке порою поздней,
Цигарку раскурю в горсти...
Басит буксир. Сияют звёзды.
И мне с буксиром по пути.

НА РОДИНЕ

Там, за разошедшей божницей,
Мешочек с волглою сушеницей,
«Кошачьи лапки» и тимьян.
И причитанья древней бабки,
И дед, что вечно в зимней шапке,
От немощи с напёрстка пьян.
- Ты, паря, чей? – ко мне с вопросом.
А знал, поди. Как я по росам
На речку бегал босиком.
Забыл... И как тут не забудешь!
Да и кого теперь осудишь
За то, что духом сенокосным
Уже не бредит старый дом.
Держать коровку не по силам,
Но если вспомнить как косил он!
Его бы удаль сыновьям!
Но сын один пропал без вести,
Другого схоронили в Бресте,
С тех пор с бессонницею вместе
Дед ближе к звёздам и репьям.



Театр начинается с ...лестеховской агитбригады.

Театры, как люди – у каждого своя история, своя судьба. Бессменный лидер ФЭСТА, его художественный руководитель Игорь Шаповалов часто говорит, что театру везёт. И в самом деле, любители, выпускники престижного лестеховского факультета электроники и системотехники (отсюда – ФЭСТ) решили изменить электронике в пользу театра и попросили свободного распределения. И получили. Везение? Можно сказать и так. Но можно и иначе. Театральные успехи ребят в институте были так ярки, их увлечение театром так велико, что любому было ясно: никакие они не электронщики, и нечего их мучить. В голове у них только театр, пусть им и занимаются.

Или поступление всей группой в Театральное училище им. М.С. Щепкина. Везение? Да. Но, думаете, легко было уговорить ректора училища пойти на этот шаг впервые в практике театрального образования? Думаете, легко было добиться того, чтобы целая группа педагогов училища во главе с ректором поехала в неведомый студенческий клуб посмотреть спектакли кандидатов в студенты? Так может быть, это не только везение?

Сейчас ФЭСТ – один из лучших театров Московской области. У него лучшее в области театральное здание. Расположено оно на центральной площади Мытищ. В нём три сценических площадки, современное театральное оборудование. Его любят зрители, им гордится руководство района. Это тоже везение?

А если не только везение, то что же ещё?

Талант и труд.

В чём же этот талант, каковы его составляющие? Работоспособность, ответственность, непреходящая увлечённость театральным искусством, и ещё – сплочённость, дружба, взаимопомощь и поддержка.

Возможно, это главнее всего. Если тебе в коллективе комфортно, если коллеги относятся к тебе с вниманием и любовью, если нет зависти, интриг, скандалов, тогда появляются работоспособность и увлечённость. Это было в ФЭСТе с самого начала. Есть и сейчас.

Этому можно было бы не удивляться, если бы труппа состояла только из тех, кто когда-то решил порвать с электроникой, стать артистом и учиться в Щепкинском училище. Но таких в труппе сегодня меньше половины. Да, те, первые, сейчас – костяк труппы. Почти все они либо заслуженные артисты России, либо заслуженные артисты Московской области (есть и такое звание). Они могли бы и зазнаться. Могли бы отказываться от невыгодных ролей, от участия в детских спектаклях, могли бы, наконец, установить своеобразную дедовщину. Ничего этого нет и в помине. Они, а вместе с ними и вся труппа, с удивительным, я бы даже сказал уникальным радушием и вниманием встречают каждого новичка, помогают ему войти в старые спектакли, максимально доброжелательно следят за его работой в новых, радуются успехам. Первый выход новичка на сцену всегда отмечается поздравлениями, цветами, а часто и шампанским. Где искать основания такой редкой в профессиональных театрах многолетней, здоровой, творческой, атмосферы, как в труппе ФЭСТА?

В истории её возникновения? Да. В том, что у неё один, бессменный лидер,

способный такую атмосферу ценить и поддерживать? Да.

Есть, наверно, и ещё основания, но стоит ли их искать? Не лучше ли просто порадоваться тому, что есть такой театр, такая труппа. И именно в этом – объяснение успехов театра в прошлом, настоящем и залог успехов – в будущем.

И в этом – главное везение ФЭСТА. Как всё происходило? Послушаем самого Игоря Шаповалова, ныне заслуженного артиста России, начальника Управления культуры Мытищинского муниципального района.

- Игорь, чтобы сразу было над чем «ставить точки», расскажите о рождении театра, в котором Вы – режиссер.

- С радостью. Сам коллектив зародился в 1979 году, а я попал в него в 1981. просто пришёл в студенческий театр, из которого впоследствии вырос театр «ФЭСТ». Где-то в 1982 году все «старики» - основатели театра разом ушли. И среди оставшихся я оказался одним из старожил. Да я и не мыслил, что буду заниматься театром! Но оказалось, что старики создали такую атмосферу, которую было жалко терять, и мы пошли по младшим курсам, набрали ребят, начали работать, и тут-то вдруг к нам присоединились до той поры колеблющиеся, и «старики» вернулись. Дальше был отбор, так как мы брали всех желающих и подключали к делу. Люди сами отсеивались. Оставались те, кому было интересно заниматься довольно трудным делом – театром, у кого это получалось – ставить спектакли. И получилось, что народ волнами уходил. К 1985 году здесь оказалось несколько человек, нацеленных на театр. (Тогда-то впервые и была высказана мысль создать ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ театр). В 1987 году Я поступил в Московский институт культуры на режиссёрский факультет. Зарегистрировались мы как молодёжный театр. Ещё мы сформулировали два принципа нашего театра: клоунада (коммерческое направление) и драма (направление, крайне необходимое для актёров). В 1988 – 1989гг. профессиональная труппа сложилась. В 1990 году актёрский состав поступил в театральное училище имени Щепкина. А вот с 1992 года мы уже начали работать с любительскими студиями, где наши актёры, уже обладающие профессиональными навыками, работают со студентами МГУЛ.

- А на каких площадках обычно выступает театр «ФЭСТ»?

- Конечно же на родной сцене – сцене нашего университета, в Щепкинском училище (в основном учебные работы). Хотя где мы только не выступали! От красных уголков московских заводов до концертных залов «Россия» и Кремлёвского дворца съездов, от ДК КГБ до Центрального дома актёра и Театра на Таганке. А ещё гастроли в Подмосковье и вообще по России, дважды – в Болгарии, по разу в Польше и в Германии.

Общение с людьми в театре и вокруг театра мне доставляет удовольствие. Стало модно утверждать, что театр должен работать на контрактной основе. Но в том же кинематографе крупные режиссёры работают с КО-МАН-ДОЙ! Работа с легионерами оборачивается несыгранностью. Театр обязательно должен существовать как СЕМЬЯ. Приходилось осознанно этим заниматься: совместные байдарочные походы, ночные шествия по Москве, 8-мартовские праздники...

Актёр должен быть занят! И технический персонал должен быть занят!

Все должны быть заняты постоянной работой – репетициями, показами...

Малейшая остановка – и сразу кризис. Театр в нынешних обстоятельствах – это марафон.

- Игорь, говорят у вас несколько образований?

- Собственно, в лесотехнический институт наш я поступил из-за штурманской военной кафедры. Я вообще собирался заниматься авиацией. Но вдруг в институте увлёкся двумя вещами – комсомольской работой и театром. Моя комсомольская работа позволяла обеспечить достаточно безбедную жизнь студенческому театру. Комсомольская же карьера стала так стремительно расти, что я оказался перед выбором: обеспечить себе безбедное существование работника комсомольских органов или заниматься театром. И я выбрал театр. Но ещё на комсомольской работе меня направили в Университет марксизма-ленинизма (в 1984 году это было и престижно, и интересно). Так что у меня диплом электронщика (МЛТИ), режиссёра (МГИК) и штурмана, а штурман – мечта детства. От последнего было сложнее всего отказаться. По этому поводу бывают тоска и грусть.

- Тянет в небо?

- Да.

- Чем отличается режиссёр от других служителей Мельпомены?

- Тем, что он во всём виноват. И ему всегда больше всех нужно.

- А что должен уметь режиссёр?

- Ничего!!! Как в том анекдоте. Пишет девочка письмо в «Советский экран»: «Я и мои подруги очень любим кино и мечтаем в нём работать. Вот Маша хорошо поёт, и она собирается стать актрисой. Лена рисует и хочет стать оператором. А я ничего не умею делать, поэтому буду режиссёром».

- Зритель обычно смотрит спектакль один раз. Вы – на каждом показе в зале. Неужели появляется что-то новое?

- Мне кажется, что постоянно что-то новое!

- Вы от этого радостно смеётесь на спектаклях?

- Мне действительно бывает смешно, когда они играют по-живому, «включают» темперамент, эмоции. Наверно, я очень благодарный зритель. Я себя настраиваю. Что увижу спектакль впервые. Пока мне это удаётся.

- А что ВЫ пожелаете студентам и преподавателям МГУЛ?

- Жаль, что многие преподаватели не понимают всей важности общественной работы, которой занимаются ребята. Ведь свою учебную программу они всё равно выполняют: и экзамены сдают, и лабораторки защищают. Но, кроме этого, они ещё и получают прекрасные навыки работы с людьми. Ведь из нас готовят в первую очередь руководителей производства, а может ли получиться руководитель из человека, который со школьной скамьи сразу пересел на студенческую и, кроме учёбы, ничего не видел? Как показывает опыт, именно из активистов впоследствии вырастают люди, которыми потом гордится наш институт!

Желаю полюбить театр «ФЭСТ». Как можно больше ходить на наши спектакли. И вообще организовать свою жизнь так, чтобы не заикливаться на домашних проблемах, почаще выбираться в театры, кино, выставочные залы, турпоездки, походы, на вечеринки. Как можно чаще вылезайте из собственного панциря. Это так важно!.. По

сути мир могут изменить Бог и искусство.

- А каким было самое-самое начало. Задолго «до Вас»?

- Пусть об этом расскажет ветеран агитбригады И. Волынкин.

- В 1977 году ВЛКСМ лесотехнического института решил провести смотр-конкурс факультетских коллективов художественной самодеятельности. Активисты факультета электроники и счётно-решающей техники (ФЭСТ) крепко задумались. На тот момент на факультете не было организованного творческого самодеятельного коллектива. Его ещё нужно было придумать. В результате раздумий, споров и поисков родилась идея сделать спектакль. За короткий срок была подготовлена конкурсная программа «Сердцем с Чили». Дебют был ошеломляющим: жюри присудило фэстовцам первое место. С этого момента началась история агитбригады ФЭСТА. После конкурса самодеятельный коллектив не распался, а наоборот сплотился.

Основоположники «агитки» - О. Винокуров, М. Заславский,

Е. Курашов, Е. Цветкова, П. Гришин, С. Демидов сразу подняли её творческий уровень на значительную высоту. В немалой степени этому способствовала профессиональная помощь тогдашнего директора студенческого клуба В.С. Витковского, творческого человека, также активно помогавшего и УНИКУМу. Новые спектакли ставились почти каждый год, и коллектив агитбригады прочно удерживал ведущее место в институте и на ежегодных конкурсах МЛТИ постоянно занимал первые места.

Ещё одной гранью творческой деятельности агитбригады было создание студенческих спектаклей-капустников.

Весной 1980 года в спектакле «Ночная ваза с цветочным бордюром» в небольшой эпизодической роли впервые появился черноволосый первокурсник Игорь Шаповалов, много позже ставший художественным руководителем и главным режиссёром театра «ФЭСТ». Впоследствии он вспоминал: «Когда я впервые пришёл в клуб, то понял, что уйти отсюда уже никогда не смогу».

- Кто же из ребят поступил в Щепкинское?

- Группа выпускников и агитбригадовцев решила продолжить обучение в театральном училище, и тем самым заложила основы будущего театра. Феноменально, но в порядке исключения и эксперимента в училище им. Щепкина приняли всех, кто решился круто изменить свою судьбу. Было их 14 человек. До финиша дошли 12: Игорь Шаповалов, Игорь и Елена Бондаренко, Татьяна и Дмитрий Полянские, Игорь Калагин, Игорь Ильин, Мария Фелянина, Фарит Халяпов, Антон Кузьменко, Алла Баринаова, Людмила Лобанова. Теперь они составляют костяк и основную творческую силу театра.

1988 стал отправной точкой театрального корабля. В Мытищах родился полноценный профессиональный театр. Его рождения мытищинцы не заметили. Два года «фэстовцы» играли почти в пустых залах. Публику надо было завоевать, доказать, что спектакли «ФЭСТА» могут выдержать конкуренцию с московскими театрами. Как ни странно, помог в этом детский репертуар. Посещая детские спектакли, взрослые постепенно поняли, что «ФЭСТ» - театр, на спектакли которого стоит ходить. Сегодня в репертуаре театра 22 спектакля для взрослых и 8 – для детей. В театре сейчас 28 актёров трёх театральных поколений. Поддержка администрации Мытищинского

муниципального района, совета депутатов и лично губернатора московской области Б.Н. Громова позволила капитально реконструировать здание театра, сделать его более удобным и для актёров, и для зрителей, создать камерную сцену. Наличие хорошего помещения позволило проводить в Мытищах театральные фестивали и знакомить зрителей с постановками, которые они иначе увидеть не смогли. Первый фестиваль был проведён в 2003 году, в 2009-м прошёл уже пятый. Театральный бум настолько захватил Мытищинский муниципальный район, что практически во всех домах культуры и во многих учебных заведениях сейчас действуют театральные кружки. В Мытищах ежегодно проводится фестиваль самодеятельных театральных коллективов. О таком даже не мечталось 12 смелым, создавшим театр со счастливым названием «ФЭСТ», который теперь стал одним из главных учреждений культуры Мытищинского муниципального района.

За достижения в области театрального искусства за спектакль «Новогоднее приключение Золушки» театру ФЭСТ была вручена премия Центрального федерального округа.

Сегодня Мытищи с гордостью носят неофициальное звание театральной столицы Подмосковья. И этому в немалой степени способствует творческая деятельность бывшего лестеховского театра с праздничным названием «ФЭСТ», который был создан двадцать лет назад.

(По материалам МГ (30.12.94; 19.03.82), мытищинских газет «Родники» (28.03.02), «Искусство народов мира» (№8, 2007). А. Уралова; А. Рогов.)

Из поэмы «НИНА ГРИБОЕДОВА»

Всего сто ярких дней с любимым,
А с памятью о нём – почти что тридцать лет.
Каким стихом, какой поэт
Опишет этот подвиг Нины!

Он ей открыл чудесный мир –
Мир тонкого, возвышенного чувства,
Мир музыки, поэзии, искусства –
Её любимый муж, её кумир.

И этот мир остался с ней навек,
Спасал в беде и придавал ей силы.
И поднималась весь свой век к могиле
Она, будь зной иль стужа, дождь или снег.

Она всю душу, ум и уйму сил
В создание надгробия вложила.
Так вырос грот и, оградив могилу,
Её для поколений сохранил.

Лампада свет под своды принесла,
Представив взорам чудное надгробье,
Где дева хрупкая в глубокой скорби
Склонилась к основанию креста.

Две строчки ниже, кто не знает их?
Одна – ум и дела его венчает,
Полна другая Нининой печали
По неумершей с ним её любви.

Ю.А. ДЕМЬЯНОВ, профессор, зав. кафедрой

Виктору Тандиту

Много лет в этот день прихожу к тебе в дом,
Чтобы друга обнять, чтобы вспомнить о том,
Что нам выпало в жизни, какие пути
Позади и подумать – куда нам идти.

И бодрись – не бодрись, а уже на порог
Гость незванный вступает, чьё имя – итог...
Так прикинем на «рашн-компьютер» костяшки

Нами прожитый век – лёгкий он или тяжкий?

Вроде минул голодный нас тридцать второй,
Не коснулся расстрельнейший тридцать седьмой.
И военных ночей полудетские долгие сны
Укрывались от стужи стеной материнской спины.

Одарили нас горы своей голубой тишиной,
А наука – сложнейшей своей простотой.
Мы дожили до внуков, до лысых почётных седин,
Не обижен любовью и дружбой из нас ни один.

Но набатом гудит безответный проклятый вопрос:
Что в наследственный дар ты потомкам принёс?
Без порядка, без чести, без Бога – нагую слепую страну,
В море крови готовую камнем пойти, захлебнувшись ко дну?
И безмолвно потомки глядят, обступивши вокруг.
Так мы счастливо, правильно прожили век свой, мой друг?

26.02.92

Восьмое марта.

Дарящим жизнь, любовь и свет,
Терпящим нас по многу лет,
И лишь вздыхающим в ответ
На фокусы носящих брюки,

Всех юных прелестей букет,
В истории возможный след
Меняющим на жар котлет
Да на финансовые трюки,

Способным здравый дать совет,
Собой гасящим боль и бред,
Сдающим в райский сад билет –
Лишь раз в году целуем руки...

О, Женщина! Жена и Мать!
Пребудет над тобой Господня благодать!

08.03.95

А.И.Рубинштейн, профессор

Меня форму и состояние,
И так воспалённое до предела,
Летит куда-то моё сознание,
Парит свободно, покинув тело.
Стремится птицей под купол неба,
Ракетой мчится, снося преграды...
Зачем?

Куда?
Ведь для счастья надо
Рука в руке да кусочек хлеба!

Грибанов Р.И. (ЛА-11)

Хотела рождения тысяч слов –
Родилось одно молчанье.
Хотела увидеть три тысячи снов –
Бессонница мучила, воспоминанья.
Хотела услышать сорок стихов –
Услышала сотни стонов.
Хотела собрать букет васильков –
Зима наступила...

Ноткина М.К. (ЛА-42)

Ты спросишь, влюблена ли я?
О, да! Его глаза мерещатся повсюду мне.
Они как два огня, пылая, греют душу мне.
Нет во Вселенной строже и нежнее взгляда,
Чем взгляд любви в его глазах,
Чем сердца стук, напоминающий мне музыку прибоя.
Его дыханье пробуждает жизнь во мне,
Подобно утренней прохладе
И сладости ещё не обжигающих лучей...
Ты спросишь, влюблена ли я?..
А я не знаю, как ответить:
Не видела его ни разу,
Не слушала я голоса его,
Ни разу я не ощутила взгляда
И не услышала дыхания того...
Могу сказать одно – я точно описала вам его.

Юрьева О.Б. (ЛА-23)

О войне.

Я пишу стихи о войне,
Хоть и слышал о ней со слов.
Хоть и видел только во сне
Самолётов надсадный рёв.
Я не прятал в землю лица,
Я не слышал последний стон.
Просто видел глаза отца,
Когда пел про землянку он.
Я пишу стихи о войне...

С горем намертво были венчаны,
Там отец не пришёл, там – дед,
Городские и деревенские – дети
Грозных военных лет.
Вы росли без отцовской ласки,
И, поджав по-старушечьи рот,
Засыпали тогда не под сказки,
А под сводки Информбюро.
И когда, холодней чем полюс,
Смерть смотрела в упор с листа,
Надевали отцовский пояс,
Сразу старше намного став.
Время зря Вы тогда не тратили
Шли в забой, убирали хлев
И солили слезами матери
Ваш, как орден вручённый, хлеб.

Золотаревский А.А. профессор

Мир в ожидании Мессии,
Святые трубы протрубят,
И каждый встретит строгий взгляд.
Блажен родившийся в России,
Живущий в ней – почти что свят.

Комаров Н.А. декан ФЛА, профессор

Ты не ревнуй меня к прошлому.
Прошлое – это не грех.
Плохое или хорошее,
Прошлое есть у всех.

Прошлое ведь не выкинешь,
Будто негодную вещь.
Из жизни его не вычеркнешь,
Но и не надо беречь.

Это не что-то ведь пошлое,
Это частица всех нас.
Прошлое – только лишь прошлое,
Но ведь живём мы сейчас.

К прошлому не возвращаются,
Не устремляются вновь.
Это сейчас настоящее:
Вера, Надежда, Любовь.

Летин А.С. зам. декана ФЛА, профессор

Ночь свои уступает позиции
По минутке, по две каждый день.
Сельский житель
в российской провинции
Начал стряхивать зимнюю лень.

Скоро вместе с февральскими ветрами
Прекратится галдёж воронья,
Станут почки на ветках заметнее,
На реке заблестит полынья.

В эту пору, ещё не весеннюю,
Но уже всколыхнувшую кровь,
С книжных полок Сергея Есенина
Нужно брать и прочитывать вновь.

И тогда, словно ангел с картиночки,
Что-то нежное к сердцу прильнёт.

А на снежной, знакомой тропиночке
Непрерывно в любви повезёт

Неотправленное письмо.

Перо пробежало последнюю строчку.
Закончив писать, не поставило точку.
Рука поднялась и прикрыла глаза.
Сквозь пальцы на лист покати́лась слеза.
Слеза никогда не бывает одна.
На каплю росы так похожа она.
Но капля росы холодна, словно лёд,
А эта, как капля свинцовая, жжёт.
И снова листок не дошёл до конверта
И тот, кто так ждёт, не дожётся ответа.
Она про себя прошептала ответ,
Но трудно писать слово «да» или «нет».
Она будет ждать его несколько дней,
И если он любит, то явится к ней.
А то, что слеза написать помешала,
Она ещё раз про себя прошептала.

Ибряев А.Г. , директор Нава́шинского лесхоза
Нижегородской области, Выпускник МЛТИ

Бабье лето.

Только на Руси есть такая дивная, любимая и почитаемая каждым из нас пора – Бабье лето.

Когда в золотых лучах еще теплого солнышка багряными и золотыми сполохами горят клены, радуя взгляд и напоминая проходим об уходящем лете.

Когда всё холоднее становятся ночи, когда все реже можно услышать голоса птиц, а в ночной тишине слышно даже легкое дуновение ветерка, приводящее в трепет уже почти неживые листья, судьба которых – упасть под ноги бегущих куда-то людей.

И лишь ребенок, выбрав самый красивый багрово-изумрудный лист, подбежит, да и спросит: «Мамочка, поставим его в вазу?», не понимая, что уже не продлить ту жизнь, которая завершилась, и сохранить красоту можно только между страницами книги. Самой дорогой книги. Книги под названием...

И пусть со временем поблекнут краски, но останется память. И радость. От осознания того, что другим собратям повезло меньше. Не получив от бабьего лета такой красоты, они упали на землю и, побыв совсем недолго шуршащим под детскими ножками ковром, превратились в то, что, растворяясь под затяжными осенними дождями и усиливающимися ночными заморозками, должно стать основой для будущей жизни. И, выпавший стылым утром воскресенья, сияющий свежестью снег, будто чистым белым листом закроет последние краски и отголосившего бабьего лета, и уже не золотой осени.

С.А. Рыженкова
зам. директора
издательства МГУЛ,
главный редактор.

Библиографический список.

1. Лестех. Начало: 1919-1953гг. Московский лесотехнический институт в документах и воспоминаниях. 2-е изд., доп. и исправл. //Составители Волобаев А.М., Сенькин А.Ю. – М.: МГУЛ, 1999 – 270с.
2. Лестех. Продолжение следует. 1953 – 1968гг: Московский лесотехнический институт в документах, воспоминаниях, публикациях. //Составитель А.М. Волобаев. – М.: МГУЛ, 2003. – 292с.
3. Московский государственный университет леса. От лесотехнического института – к государственному университету леса. История становления и развития Московского лесотехнического института. – М.: МГУЛ, 1993. – 160с.: ил.
4. Двести лет Лесному департаменту России. В 2т. – М., 1998.
5. Спутник первокурсника /под ред. А.М. Волобаева, 6 изд, доп. и исправл. – М, МГУЛ, 1996. – 48с.
6. Рыбников К. К. Математики Московского государственного университета леса: учебное пособие. – М.: ГОУ ВПО МГУЛ, 2009 – 132с.
7. Научно-педагогические школы Московского государственного университета леса. – М.: МГУЛ, 2000. – 179с.
8. Лес и лесное дело. Беседы об истории и современных проблемах российского леса / Под общей редакцией академика Обливина А.Н. – М.: МГУЛ, 2000 – 220 с.: ил.
9. Родник жизни. Мытищи на рубеже двухтысячного года /А.Жуков, В. Ильин, Е. Казьмина, А. Кожедуб, А. Тимофеев, А. Трофимов. – М.: Современный писатель, 2000 – 496с.
10. Бобров Р.В. Директора Лесного департамента. М.: ВНИИЦлесресурс, 1996. – 68 с. (Библиотечка работника лесного хозяйства, вып. 8...9).
11. Историко-биографический очерк государственных деятелей лесной, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной промышленности и лесного хозяйства в период с 1923 по 1991 годы. – М.: МГУЛ, 2001. – 29с.
12. Гуманитарная подготовка студентов негуманитарных вузов и специалистов гуманитарного профиля. Материалы Всероссийской конференции 2-3 апреля 1992г. – М.: РГГУ, 1992г. – 29с.
13. Лесная газета № 70 от 15.09.07
14. Культурно-спортивный комплекс МЛТИ. Методические рекомендации организаторам культурно-воспитательной работы. – М.: МЛТИ, 1988. – 42с.
15. Любченко В.И. Линии, штрихи и точки. Воспоминания. – М.: МГУЛ, 2002. – 238с.

Содержание.

Это наша с тобой биография.....	3
Корни и крона, или истоки лесного и лесотехнического образования в России.....	6
Дороги, которые нас выбирают.....	37
Рыцарь лесной науки. В.Г. Санаев.....	38
Ректор переходного периода. А.А. Трофимов.....	43
Счастливая цепь случайностей. В.Н. Харченко. Воспоминания.....	54
Из жизни лестеховца. А.В. Буераков.....	59
История одного открытия. Ю.М. Евдокимов. Воспоминания.....	68
Так сложилась моя судьба. В.М. Винокуров. Воспоминания.....	73
Два урока. А.Н. Полищук. Воспоминания.....	75
МГУ – МГУЛ живая связь традиций и времён. Э.А. Дурманова. Воспоминания.....	78
Внукам своим расскажем. Э.А. Дурманова. Воспоминания.....	86
Жизнь длиною в век. А.Н. Пименов. Воспоминания.....	88
О времени и о себе. П.П. Пациора. Воспоминания.....	92
В военном небе... продукция деревообработки. О Н.Н. Чулицком.....	100
Техника плюс искусство. О Н.В. Маковском.....	102
Вышел из народа. О П.П.Аксёнове.....	105
Хроники.....	107
Рождённый временем.....	145
Век культуры.....	156
От университетов культуры – к Университету леса.....	157
Лестеховцы на Парнасе. Театр. Поэзия. Проза.....	177