



Дзяржаўны камітэт судовых экспертыз
Рэспублікі Беларусь

**ДЗЯРЖАЎНАЯ ЎСТАНОВА
«НАВУКОВА-ПРАКТЫЧНЫ ЦЭНТР
ДЗЯРЖАЎНАГА КАМІТЭТА
СУДОВЫХ ЭКСПЕРТЫЗ
РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ»**

вул. Філімонава, 25, 220114, г. Мінск
Тэл./факс +375 (17) 316 63 84
E-mail: nrc@sudexpertiza.by
р/р ВУ77 ВАРВ 3604 7784 0002 0000 0000
ААТ «Белаграпрамбанк», г. Мінск, пр. Жукава, 3
УНП (банка) 100693551,
БІК ВАРВВУ2Х, УНП 100079446, АКПА 029044735000

26.04.2024 № 01-26/510

На № _____ ад _____

Государственный комитет судебных экспертиз
Республики Беларусь

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА
СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ»**

ул. Филимонова, 25, 220114, г. Минск
Тел./факс +375 (17) 316 63 84
E-mail: nrc@sudexpertiza.by
р/с ВУ77 ВАРВ 3604 7784 0002 0000 0000
ОАО «Белагпропромбанк», г. Минск, пр. Жукова, 3
УНП (банка) 100693551,
БИК ВАРВВУ2Х, УНП 100079446, ОКПО 029044735000

Ученому секретарю
диссертационного совета
24.2.394.04

163002, г. Архангельск,
Набережная Северной Двины,
17

Уважаемая Ольга Николаевна!

Государственное учреждение «Научно-практический центр Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь» направляет отзыв на автореферат диссертации «Особенности перекрестной датировки рядов радиального прироста в лесоводственных исследованиях» Епишкова Антона Алексеевича. Научный руководитель – Румянцев Денис Евгеньевич, доктор биологических наук, доцент. Специальность: 4.1.6. – Лесоведение, лесоводство, лесные культуры, агролесомелиорация, озеленение, лесная пирология и таксация.

Приложения: отзыв на 3 л. в 2 экз.

С. Фроленич,
Начальник

В.С.Позняк

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА
СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ»

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
«ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕКРЕСТНОЙ ДАТИРОВКИ РЯДОВ
РАДИАЛЬНОГО ПРИРОСТА В ЛЕСОВОДСТВЕННЫХ
ИССЛЕДОВАНИЯХ»

Автор работы – Епишков Антон Алексеевич.

Научный руководитель – Румянцев Денис Евгеньевич, доктор биологических наук, доцент.

Специальность: 4.1.6. – Лесоведение, лесоводство, лесные культуры, агролесомелиорация, озеленение, лесная пирология и таксация

Изучение погодичной изменчивости качественных и количественных характеристик радиального прироста древесины является основной задачей дендрохронологии. Ее идеи и методы в настоящее время применяются ко множеству проблем, связанных с оценкой условий окружающей среды и элементов климата, индикацией природных явлений, датировкой исторических событий прошлого и др. В последние годы дендрохронологические методы становятся все более востребованы при решении различных лесоводственных и судебно-экспертных задач, которые несомненно имеют свою специфику. При этом стоит отметить, что классической дендрохронологии присуща определенная консервативность при анализе годовичных колец, замедляющая развитие и прогресс в данной области. В этой связи актуальность темы диссертационной работы не вызывает никаких сомнений, поскольку обусловлена необходимостью совершенствования имеющихся и созданием новых, более гибких методов и подходов к проведению перекрестной датировки с разработкой количественных критериев оценки ее верности.

Автореферат диссертации свидетельствует о понимании автором биологических основ фенотипической изменчивости годовичных колец в популяциях хвойных видов древесных растений, содержит все необходимые разделы и характеризуется четкостью формулировок цели, задач и результатов. Его содержание соответствует заявленной специальности 4.1.6. – Лесоведение, лесоводство, лесные культуры, агролесомелиорация, озеленение, лесная пирология и таксация, научному профилю и адекватно отражает содержание и направленность проведенного исследования.

Работа основана на большом фактическом материале, собранном лично автором.

Судя по приведенным материалам и основанных на них выводах,

со всеми поставленными задачами автор успешно справился. Новизна и обоснованность научных положений не вызывает сомнения. Количественные критерии оценки верности перекрестной датировки двух хронологий с известным и неизвестным последними годами формирования прироста вызывают глубокое удовлетворение. Следует отметить удачное сочетание подходов к совершенствованию методов перекрестной датировки на основе коэффициента синхронности и на основе исследования качественных характеристик прироста, что характеризует автора как специалиста высокого профессионального уровня. Положительной оценки заслуживают сформулированные и обоснованные автором принципы принятия решений по результатам перекрестной датировки, которые могут найти применение в экспертной практике при решении задач, связанных с установлением года рубки, даты начала снижения прироста, жизненного состояния, а также места произрастания срубленной древесины.

Отметим, что предложенный автором подход по использованию в качестве эталона индивидуальной хронологии учетного дерева с самыми широкими годичными кольцами, а не средней групповой хронологии при исследовании образцов, имеющих многочисленные выпавшие годичные кольца, уже был реализован на практике в государственном учреждении «Научно-практический центр Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь» и показал свою эффективность при проведении судебной дендрохронологической экспертизы, что позволило решить поставленные перед судебными экспертами вопросы.

Результаты диссертационного исследования прошли серьезную апробацию на научно-практических конференциях международного уровня. Научные положения, выносимые на защиту, основные результаты проведенного автором исследования отражены в 24 публикациях.

При рассмотрении материалов, изложенных в автореферате диссертации, обнаружены некоторые недоработки стилистического и редакционного характера, которые, однако, не носят принципиального характера, не снижают высокой научной и практической значимости представленной работы и не отражаются на ее положительной оценке.

По материалам исследований, изложенным в автореферате, можно сделать некоторые пожелания и замечания:

1) цель исследования сформулирована автором очень обобщенно. Следовало бы ее сформулировать более четко и кратко;

2) выводы по результатам исследований, вероятно, следовало бы сформулировать более компактно. Всего достаточно сделать шесть выводов – два – по защищаемым положениям и четыре – по поставленным задачам;

3) в автореферате имеются отдельные опечатки и некоторые стилистические неточности.


Указанные замечания несколько не умаляют научной и практической ценности диссертационной работы.

ВЫВОДЫ: Диссертационная работа Епишкова Антона Алексеевича

является актуальной, выполнена на высоком научном уровне, с применением современных методов исследований, является законченной разработкой и соответствует требованиям, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата биологических наук по специальности 4.1.6. – Лесоведение, лесоводство, лесные культуры, агролесомелиорация, озеленение, лесная пирология и таксация.

Отзыв составлен 23 апреля 2024 года.


_____ А.Н.Хох


_____ С.С.Позняк

Подписи Хох А.Н., Позняка С.С. удостоверяю.
Ведущий специалист по кадрам




_____ С.Д. Шавлюкевич

Хох Анна Николаевна, заведующий лабораторией исследования, материалов, веществ и изделий научного отдела технических, криминалистических и специальных исследований ГУ «Научно-практический центр Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь».

Адрес: 220114, Республика Беларусь, г. Минск, ул. Филимонова 25.
ГУ «Научно-практический центр Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь».

Эл. почта: lann1hoh@gmail.com

Тел.: +375 17 308 60 44

Позняк Сергей Степанович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор (03.02.08 – экология), главный научный сотрудник лаборатории исследования, материалов, веществ и изделий научного отдела технических, криминалистических и специальных исследований ГУ «Научно-практический центр Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь».

Адрес: 220114, Республика Беларусь, г. Минск, ул. Филимонова 25.
ГУ «Научно-практический центр Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь».

Эл. почта: sspazniak@gmail.com

Тел.: +375(17) 308 60 40