

2003–2013



2003–2013

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЛЕСА»

ЛЕСТЕХ СОВРЕМЕННЫЙ
2003–2013 годы

**Московский лесотехнический институт –
Московский государственный университет леса
в документах, воспоминаниях, публикациях**



Москва
Издательство Московского государственного университета леса
2013

УДК 630:902

Л50

Составители: профессор А. М. Волобаев, член Союза журналистов России;
Н. А. Калиновская

Под общей редакцией профессора В. Г. Санаева
Под редакцией профессора А. М. Волобаева

Музей Московского государственного университета леса,
Куратор музея – президент МГУЛ, академик А. Н. Обливин

Л50 **Лестех** современный. 2003–2013 годы. Московский лесотехнический институт – Московский государственный университет леса в документах, воспоминаниях, публикациях. – М. : ФГБОУ ВПО МГУЛ, 2013. – 190 с.

Книга охватывает 10-летний период в жизни вуза с 2003 года и по настоящее время, впервые рассказывает обо всех десяти ректорах Лестеха с 1919 года, о предвоенной лесной промышленности, её наркомов, ученых, инженерах – Лестеховцах. Приводится перечень книжных раритетов по истории МГУЛ из фондов музея.

*В композицию на обложке включено изображение значка
«Для лиц, окончивших лесотехнические высшие учебные заведения»
(приказ Министерства высшего и среднего образования СССР
В. Елютина №69-а от 1959 г.).*

УДК 630:902

© Составители:

А.М. Волобаев, Н.А. Калиновская, 2013

© ФГБОУ ВПО МГУЛ, 2013

Содержание

Предисловие.....	4
Ректоры лестехы. Штрихи к портретам.....	6
Классен В.Э. 1919 – 1923 гг.....	7
Бушинский В.П. 1923 – 1925 гг.....	10
Симонов Г.И. 1930 – 1935 гг.....	13
Ионов Б.Д. 1943 г.....	15
Волженкин В.К. 1943 – 1945 гг.....	19
Протанский В.В. 1945 – 1952 гг.....	20
Власов Е.И. 1952 – 1960 гг.....	23
Пименов А.Н. 1960 – 1968 гг.....	25
Обливин А.Н. 1968 – 2002 гг.....	28
Санаев В.Г. с 2003 года.....	31
Панорама. Хроники 2003–2013.....	34
Взгляд в прошлое.....	78
Задачи инженера лесотехника.....	79
Учителя с большой буквы.....	81
Отраслевые журналы о первом лестехе.....	85
Предвоенная лесная промышленность и её наркомы.....	92
Политбюро ЦК ВКП(Б).....	104
Лесная промышленность и её продукция – фронту.....	107
Служили Родине и лесу. Наши выпускники.....	115
Балашов И.Н.....	116
Буераков А.В.....	117
Власюк Б.П.....	118
Дрожалов М.М.....	119
Еремеев А.Г.....	121
Иванов А.Н.....	122
Кулагин И.И.....	122
Лавров Г.П.....	123
Маркин В.И.....	124
Санаев Г.И.....	125
Классен-Неклюдова М.В.....	134
Любченко В.И.....	136
Бобринский А.Н.....	141
Взгляд в будущее.....	144
Приложение. Книжные раритеты в фондах Музея МГУЛ.....	158
История и люди МЛТИ–МГУЛ.....	159
Лестеховские наука и образование.....	166
Художественное творчество лестеховцев (второе дыхание).....	182
Библиографический список.....	189

ПРЕДИСЛОВИЕ

«У тех, кто не знает своего
прошлого, нет будущего»

«Лестех современный» – четвертая по счету книга музейной исторической серии «МЛТИ–МГУЛ в документах, воспоминаниях, публикациях» [1], [2], [3], охватывающая период с 2003 по 2013 год.

Если старожилы называют годы «правления» предыдущих ректоров – А.Н. Пименова и А.Н. Обливина временами Александра-I и Александра-II [2], то, по аналогии, годы ректорства десятого ректора МГУЛ могут быть названы «викторианской эпохой», ибо ровно 10 назад, в 2003 году Виктор Георгиевич Санаев сменил А.Н. Обливина на капитанском мостике корабля по имени «Лестех».

В первой части настоящей книги впервые рассказано обо всех десяти ректорах МЛТИ–МГУЛ, начиная с 1919 года и заканчивая нынешними временами. Это именно «штрихи» к портретам, поскольку написание «полновесных» биографий, по-видимому, дело будущего; о двух ректорах – Г.И. Симонове (1930–1935 гг.) и В.К. Волженкине (1943–1945 гг.) не было известно практически ничего – только фамилии и инициалы. Лишь поиски в РГАЭ и архиве Архангельского лесотехнического института помогли Музею этот пробел заполнить.

В судьбах и деятельности ректоров лестеха явственно прослеживается жизнь страны, жизнь лесной отрасли и высшей школы с их вечными проблемами; сделана попытка выделить то ценное, главное, что привнесли ректоры в становление вуза, несмотря на то, что деятельность одного из них успешно длилась лишь 4 месяца, а другого – ровно на 34 года дольше. Но масштабы времени и успех трудов ректорских зависели и от внешних обстоятельств и часто – меньше всего от самих ректоров, особенно в послереволюционный и предвоенный периоды.

«Скитальческая» судьба лестеха, её прерывистость, к счастью, не полностью разрушили преемственность научных школ, а прибытие в 1943 г. на постоянное место жительства в Мытищи знаменовало отсчет времени относительной стабильности научно-педагогической и методической его успешной деятельности.

О масштабах и уровне (в частности, международном) современного лестеха подробно рассказывается в главе о последнем, 10-м по счету, нынешнем ректоре В.Г. Санаеве и в следующем разделе «Панорама. Хроники 2003–2013 годов». В них собраны по годично наиболее крупные, яркие, запоминающиеся события, по которым можно судить о людях лестеха нынешнего, который ещё не перешел в категорию «исторического», – он здесь, он рядом, он наш современник.

Необходимо сказать о некоторых источниках информации по истории лестеха. Прежде всего, это многотиражная газета «мытищинского» периода (с 1943 года). Эта связь времен едва не была прервана трагедией – пожаром 8 марта 2006 года, уничтожившим архивы, но чудом оставившим «в живых» многолетние подшивки многотиражной газеты с момента её издания. Хроники 2003–2013 гг. в основном и представлены материалами газеты «Вестник МГУЛ», редактор которой С.В. Рамазанов системно и квалифицированно отслеживает события в жизни вуза.

Музей располагает фондами, в которых хранятся уникальные книги начала прошлого века, в том числе рукописные журналы, издаваемые в МЛТИ в 1920–1930 годы (см. «Приложение», а так же [1]). Поэтому материалы раздела «Взгляд в прошлое» позволяют реконструировать события в лесной отрасли и лесном образовании в переломный период с 1917 по 1945 год. Появление в Москве лесотехнического института в 1919 году не прошло

незамеченным, и его жизнь постоянно отслеживалась в отраслевых журналах страны: «Лесопромышленное дело», «Лесное хозяйство, лесопромышленность и топливо», «Лесное хозяйство и лесная промышленность» и других. Об этом свидетельствует подборка материалов, любезно предоставленная Музеем профессором СПб ГЛТУ В.М. Паянским-Гвоздевым, в которой прослеживается драматическая судьба первого лестеха, его перевод из Москвы в северную столицу, объясняемый, в частности, «жесткой социальной чисткой» для уменьшения количества студентов лестеха с 2500 до 1300–1400 человек, т.е. почти вдвое.

Продолжен рассказ о великих учителях – преподавателях Лестеха в 20-е годы, начатый в предыдущей книге [3] об А.Ф. Иоффе (был научным руководителем выпускницы лестеха М.В. Классен-Неклюдовой), В.К. Аркадьеве, В.Н. Образцове, М.В. Кирпичеве, Б.А. Введенском.

Опубликован в разделе «Взгляд в прошлое» материал о руководителях страны и лесной промышленности, наркомов леспрома и их деятельности, часто заканчивающейся трагически в это предвоенное время, когда за 9 лет сменилось 5 руководителей отрасли, а трое из них были объявлены «врагами народа» с соответствующими последствиями.

В этом же разделе книги представлен материал о лесной промышленности, её наркомов, ученых, конструкторов – лестеховцах и их разработках в военное время, приблизивших Победу.

Музей традиционно продолжает рассказ о лучших выпускниках МЛТИ разных лет и специальностей, которые служили Родине и лесу на протяжении всей своей жизни. Многие оставили Музею свои воспоминания, о многих рассказали их друзья и коллеги. Об этом можно было бы сказать словами поэта-лестеховца Юрия Кукова

Будто за одну большую тему
Взялись вместе дружно и с добром,
В общую соединив поэму
Гул травы и реактивный гром.
Если бы такое вдруг осилить –
Ваши сочинения издать,
Можно было б летопись России
В этой самой книге прочитать.

И, если вглядываться в будущее лестеха, то, помимо масштабных планов превращения его в Национальный центр отрасли, может быть, следовало бы подумать о системном выпуске энциклопедии «Кто есть кто в лестехе», о серии «Лестеховские династии», и о серии «Жизнь замечательных лестеховцев», т.е. о людях, кому мы обязаны тем, что Современный лестех – это и их детище. Информационная основа для этого есть – она в многочисленных музейных изданиях и фондах по истории МЛТИ-МГУЛ, книгах о научных школах лестеха и их основателях, о ветеранах войны и труда, - и есть творческие люди, которым осуществить это по силам.

Перечисленные в «Приложении» уникальные издания из фондов Музея об истории и людях МЛТИ-МГУЛ свидетельствуют о том потенциале, который был и который есть у лестеха.

«У тех, кто не знает своего прошлого, нет будущего».

У ЛЕСТЕХА ОНО ЕСТЬ.

А.В.



Классен В. Э.
Бушинский В. П.
Симонов Г. И.
Ионов Б. Д.
Волженкин В. К.
Протанский В. В.
Власов Е. И.
Пименов А. Н.
Обливин А. Н.
Санаев В. Г.

РЕКТОРЫ ЛЕСТЕХА

**ШТРИХИ К
ПОРТРЕТАМ**

Классен Виктор Эмильевич

Первый ректор МЛТИ с конца 1919 по осень 1923 года

В рукописном журнале «Молодая поросль», издававшемся студентами МЛТИ в 1923 году, читаем: «На днях предстоит первый выпуск студентов механического факультета, окончивших наш институт. В русской лесной промышленности впервые появятся инженеры-технологи совершенно нового типа – лесотехнологи. Основная задача в лесозаготовительной области лесной промышленности – пролетаризация... При миллионах занятых на лесозаготовках рабочих рук, постоянного пролетарского кадра рабочих-лесозаготовщиков не существует. Создать здесь мощное пролетарское ядро – задача нового инженера. Средство (одно из главных) – механизация.

Пути. Основательная, глубокая теоретическая проработка экономической и технической стороны дела в наших лабораториях – в школе и в лесу. После – практическое строительство. Новый инженер и новый рабочий, бывший «дядя Митяй», до сих пор тюкающий в лесу топором только «между делом» – оба потащат в лес электрическую пилу и паровую лебёдку. И это



будет их «главным делом»... Путь – переход от кустарничества к крупной промышленности, которая с полным правом могла бы называться «Государственной промышленностью пролетарской республики». На этом пути два фронта. Первый: глубокий захват всеми лемехами теоретической и технической подготовки. Лабораторная работа в школе и на заводе. Учёт... мирового технического прогресса. Создание собственных деревообделочных машин, приспособленных к нашему лесу. Второй фронт: только рядом с рабочим ценен инженер.

«Всё, что делается или может делаться из древесины – должно делаться в СССР», – сказал тов. Красин. Осилит ли? С нашей помощью рабочий осилит легче и скорее».

В другой, стенной газете МЛТИ тех же лет, «Лесопилке», излагалась главная цель существования, как... «выработка гражданского чувства и долга перед Россией».

Именно этим девизом своих студентов руководствовался всю жизнь их ректор, первый ректор и основатель первого в стране уникального вуза – Московского лесотехнического института Виктор Эмильевич Классен.

Кто этот человек, которому было доверено создание и руководство высшим научным и учебным учреждением, цель которого «научное изучение вопросов разработки лесов, транспорта древесины и полного её использования, ... подготовка специалистов-инженеров в данных отраслях и сведущих лиц по... вопросам лесотехнического дела»?

Родился он в 1877 году, был студентом Технологического института в Санкт-Петербурге, работал на знаменитом «оборонном» Путиловском заводе, выпускающем боеприпасы и подводные лодки, в конструкторском бюро. Окончив институт, начал преподавать гидравлику и прикладную механику в Политехническом институте.

Классический путь «классического» русского инженера В.Э. Классена, выросшего в окружении колоннад столичного Санкт-Петербурга с его культурными и техническими традициями.

И широчайшим кругозором его великих учёных и инженеров, с которыми В.Э. Классена свела судьба в начале XX века и которые спустя два десятка лет стали его коллегами и соратниками в пору его ректорства уже... в Москве.

Судьба в образе революции заставила его заниматься гораздо более широкими и насущными для российского пространства и времени проблемами, а именно топливными. Случилось так, что по словам дочери В.Э., после переворота отец переехал в Москву и предложил использовать свои знания Советскому правительству. Он, беспартийный, был назначен сначала членом Коллегии, а затем зам. председателя Главтопа и Главугля, в дальнейшем членом Коллегии Главпрофобра и членом Государственного Учёного Совета. И когда 4 декабря 1919 года состоялось правительственное решение об открытии МЛТИ, ректором был назначен В.Э. Классен.

В письме члену президиума ВСНХ и Госплана С.П. Середе 4 июня 1920 года он пишет.

«Техников в области лесозаготовки лесов у нас в России никогда не готовили; не было не только высшей школы, но даже и средних и низших школ для подготовки специалистов этого типа... Вокруг института собраны лучшие научные силы России... Имеются уже 150 студентов.

... Остаётся завершить всё это дело... организацией научно-опытной части... - объекта, на котором мы могли бы быстро научить и подготовить необходимых нам в настоящее время техников (т.е. создать учебно-опытные хозяйства, что и было выполнено – А.В.). Лесотехническим делом и топливной политикой России я руковожу уже давно... Будучи профессором Горной Академии, я там готовлю себе учеников и помощников по углю для того, чтобы облегчить свою работу в качестве зампреда Главугля.

...За организацию Лесотехнического института с занятием кафедры и должности ректора в нём я взялся не по личным мотивам (кафедр я занимаю несколько...), а исключительно по соображениям государственным: стоя во главе всего топливного дела, я, конечно, лучше чем кто-либо знаю острую нужду в техниках в области эксплуатации лесов, а также мне известно, кого, как и сколько нужно готовить для укомплектования всех тех учреждений, которыми я руковожу».

О том, насколько хорошо В.Э. знал свои кадры, свидетельствует список имён преподавателей, которых он пригласил на работу в МЛТИ.

Список профессоров Московского лесотехнического института с распределением по предметам преподавания в 20-х годах XX века.

Механический факультет.

Шмидт О.Ю., Привалов И.И. (Аналитическая геометрия);

Лузин Н.Н. (Высший анализ);

Чаплыгин С.А., Привалов И.И. (Теоретическая механика);

Ленгник Ф.В., Кирпичёв М.В. (Прикладная механика и детали машин);
Поливанов М.К. (Электротехника);
Класен В.Э. (Гидравлика и гидравлические двигатели);
Покалюк К.И. (Энциклопедия лесного хозяйства);
Турский Г.М. (Лесная таксация и оценка леса с основами лесоустройства);
Иоффе А.Ф. (академик), Аркадьев В.К. (Физика);
Рейхард А.Ю. (Валка и заготовка леса);
Шестаков С.С. (Сухопутные дороги);
Танеев И.В. (Болотоведение и торфоведение);
Ветчинкин Н.С. (преподаватель) (Геодезия);
Эйтинген Г.Р. (Дендрология и география древесных пород);
Жеребов Л.П. (Энциклопедия хим. технологии дерева);
Квятковский М.Ф. (преподаватель) (Лесопильное и деревообделочное пр-во);
Образцов В.Н. (Экономика транспорта леса).

Химический факультет.

Реформатский А.Н. (Неорганическая и аналитическая химия);
Жеребов Л.П. (Целлюлозное и бумажное производство).

Лесомелиоративный факультет.

Бушинский В.Н. (Почвоведение);
Арциховский В.М. (Физиология растений и микробиология).

Общие предметы для всех факультетов.

Авинов В.Н. (Экономия лесной промышленности и торговли);
Покалюк К.И. (Лесная экономика и статистика);
Кублицкий-Пиоттук А.Ф. (Лесное право);
Волгин В.П. (История политических учений).

Именно эти учёные с мировыми именами, преподаватели лесеха, заложили фундамент, базу знаний, которая, как эстафета через их учеников, передаётся вот уже девять с лишним десятилетий, как и структура нынешнего Университета леса, с его основными факультетами, продолжающими готовить инженеров-лесотехнологов по лесозаготовкам и лесотранспорту, инженеров-лесотехнологов по деревообработке, по целлюлозно-бумажному производству, по лесохимии.

Время доказало правоту концепции лесотехнического образования, выстраданную в суровые годы Гражданской войны подвижниками, верящими в будущее посреди разрухи и холода, среди которых видное место занимает русский инженер Виктор Эмилевич Класен.

Жизненный путь первого ректора МЛТИ завершился на посту замдиректора Института боеприпасов в Москве, на изломе второй страшной мировой войны, в 1944 году.

P.S. Всё рассказанное кажется «преданьем старины глубокой».

Однако в 60-х годах составитель учился и работал на кафедре станков и инструментов МЛТИ с замечательным человеком, основоположником современной теории резания древесины, профессором Сергеем Александровичем Воскресенским, который, состоя студентом МЛТИ в 1922 году, работал ассистентом кафедры гидравлики, возглавляемой... В.Э. Класеном. Наука – понятие вневременное...

Бушинский Владимир Петрович

Ректор МЛТИ с осени 1923 года по 1925 год



Первого ректора В.Э. Клас-на сменил на этом посту ректор № 2 – В.П. Бушинский, который принимал участие в организации и открытии в 1919 году Московского лесотехнического института.

Произошла своеобразная «рокировка» направлений в подготовке специалистов в МЛТИ и Ленинградском лесном институте. До этого в МЛТИ готовили в основном инженеров-механиков-технологов, в Лесном – «чистых» лесоводов. Но в 1921 году в МЛТИ, в Москве, был открыт лесомелиоративный факультет, а в Лесном институте, в Ленинграде, после долгих споров, в январе 1922 года было решено образовать лесотехнологические факультеты. Таким образом, в России могли появиться фактически уже два лесотехнических вуза.

В 1923 году к МЛТИ присоединяют лесной факультет б. Петровской СХА, усиливая «биологическую» компоненту; институт называют Институ-

том лесотехники и лесной мелиорации (правда, всего на три месяца); после этого он стал называться Московским лесным институтом. Его ректором назначают профессора В.П. Бушинского.

Выдающийся учёный в области почвоведения и земледелия родился в Екатеринославле (Днепропетровске) в 1885 году, в семье служащего банка; в 1902 году поступил в Екатеринославский горный институт, откуда спустя два года перешёл и окончил Московский сельскохозяйственный институт (ныне это МСХА им. К.А. Тимирязева) в 1911 году. С 1906 по 1915 год участвует в исследовательской работе институтской кафедры почвоведения.

В 1916 году талантливый учёный и педагог был избран профессором и заведующим кафедрой почвоведения... Саратовского сельскохозяйственного института и, одновременно, деканом агрономического факультета Саратовского университета (до 1921 года). Он направляет свои усилия на борьбу с засухой и засолением почв, на восстановление сельского хозяйства Юго-Востока России.

И вот – снова Москва, Наркомпрос РСФСР (!), Государственный Учёный Совет и, одновременно, кафедра почвоведения МСХА – и Московский лесотехнический институт, где с 1922 года он заведует кафедрой почвоведения.

Для учебных занятий в 1921 году, в начале реформы высшего образования, лестеху было выделено здание б. Первой Московской мужской гимназии в самом центре Москвы, на улице Волхонка, д. 16; рядом, в доме 14, располагался лесной факультет ТСХА (б. Голицинские сельскохозяйственные курсы). И логичным стало как «географическое» его присоединение в 1923 году в качестве четвёртого факультета, под названием лесохозяйственного, к лестеху, так и назначение в начале 1923-24 учебного года его ректором Владимира Петровича Бушинского.

Объясняется это во многом тем, что В.П. Бушинский был известен в России не только как крупный учёный-почвовед, но и государственный, общественный деятель. После бурных революционных лет, в 1921 году началось восстановление, воссоздание высшей школы – и В.П. Бушинский, работая в Наркомпросе РСФСР, занимаясь становлением высшего сельскохозяйственного образования в стране, рассматривал его как университетское, комплексное, неотделимое от лесного.

Именно после присоединения лесного факультета ТСХА лестеху в том же 1923 году были переданы для научной и учебной работы ещё три лесничества. (На их месте сейчас парки Сокольники, Измайлово, Лосиный остров).

На лесхозе уже обучались около 400, на лесомелиоративном – полторы сотни студентов; лесоинженерный факультет все же оставался ведущим – на нём обучались 900 студентов.

Во время пребывания в Лестехе с 1921 по 1925 год помимо учебной, продолжалась научная, организационная, публицистическая деятельность профессора В.П. Бушинского, состоялись около 24 публикаций в виде отдельных изданий, статей в книгах, сборниках, журналах. Среди них, помимо специальных, «План сельскохозяйственного образования в связи с механизацией сельского хозяйства» (в Трудах Госплана, 1923 г.), «Основы перспективного плана развития сельского и лесного хозяйства» (речь на пленарном заседании президиума Госплана СССР 11 июля 1925 года), другие работы.

Позднее помимо профессиональных вопросов, продолжались публикации и в газетах, по проблемам реконструкции сельского хозяйства и подготовки кадров, воспоминания о положении студенчества в царской России, о должностях и окладах профессорско-преподавательского состава в вузах, о большевистском плане преобразования природы и его научных основах и многие другие, особенно связанные с именем его учителя В.Р. Вильямса.

Успешно начатая ректором В.П. Бушинским в 1923 году перестроечная работа в обновлённом лестехе через 1,5 года заканчивается совершенно неожиданным образом – постановлением Совета народных комиссаров РСФСР от 7 января 1925 года о... переводе Московского лесного института в Ленинград и слиянии с Ленинградским лесным институтом. Об этом подробно рассказано в книге «Лестех. Начало» (стр.51-56). Несмотря на возражения ректора ТСХА В.Р. Вильямса, проф. С.А. Чаплыгина, проф. Н.П. Кобранова, народного комиссара просвещения А.В. Луначарского, авторитет ректора МЛИ В.П. Бушинского, перевод в Ленинград состоялся. Сейчас известно, что причиной стала не только перегруженность Москвы.

Одним из обстоятельств, крайне затрудняющих работу Института, является слишком большое количество обучающихся в нем студентов (около 2.500 человек). В настоящее время поставлен вопрос о сокращении этого числа. Вместе с проводимой в общем порядке жесткой социальной чисткой, предполагается уменьшить число студентов на 1.300–1.400 человек.

После Лестеха В.П. Бушинский руководил Всесоюзным институтом агропочвоведения, Институтом по изучению засоленных и орошаемых земель, Почвенно-биологической лабораторией АН СССР и др. (1922–1951). Он – звездующий кафедрой почвоведения МСХА (1939–1960).

Внёс весомый вклад в развитие почвоведения и земледелия. Установил причину образования комплексности почвенного покрова. Исследовал влияние лесных пород на степень и характер оподзоливания почв. Обосновал роль биологических и биохимических процессов в развитии почв и предложил оригинальную схему почвообразовательных процессов и соответствующие им генетические типы почв для луговой, сухой и пустынной степей. Ввёл в почвенную терминологию подразделение каштановых почв. Исследовал теоретические основы углубления пахотного горизонта и окультуривания дерново-подзолистых почв. В 20-е годы участвовал в разработке мероприятий по восстановлению сельского хозяйства засушливых областей страны. Возглавлял экспедиции по изучению почв в Саратовской и Волгоградской обл. (1932–1933), на Крайнем Севере (1936), трасс государственных лесных полос (1948–1950), целинных земель Северного Казахстана (1954), Архангельской обл. (1957).

Первые лестеховские ректоры – В.Э. Классен и В.П. Бушинский – учёные и педагоги, теоретики и практики – это та дореволюционная техническая интеллигенция подлинно всероссийского масштаба, которая в трудные для России времена спасала страну от холода и голода, оставив в наследство свои труды, своих многочисленных учеников, составивших гордость и славу Московского государственного университета леса.

Симонов Гавриил Иванович

Ректор МЛТИ с сентября 1930 по сентябрь 1935 года.

После закрытия МЛТИ в 1925 году специалистов лесной промышленности и лесного хозяйства готовили только в Ленинградском лесном институте (в 1930 году переименованном в лесотехническую академию) и в Архангельском ЛТИ (с 1929 года). Но специалистов в лесной отрасли явно не хватало.

Поэтому среди открывшихся новых вузов оказался и возобновивший свою деятельность Московский лесотехнический институт. Институт был передан из Наркомпроса в отрасль, в Наркомлес и разместился на базе знаменитого ВХУТЕИНа под названием «Лесотехнологический институт по механической обработке твердых и ценных пород древесины» (лишь позднее ему вернули прежнее название – МЛТИ).

Это было сложное, «переломное» для высшего образования время. Полностью менялись методы и сроки обучения, пересматривалось соотношение между теоретической и практической подготовкой, возникали такие формы обучения, как «бригадный» метод учёбы и сдачи экзаменов и зачетов и непрерывное в 1930–1932 годах производственное обучение – месяц в аудиториях, месяц на производстве, на рабочих местах.

Как и в 1919 году, «от нуля» надо было решать сложнейшие задачи с материальной базой – своей, постоянной не было; часть факультетов располагалась на ул. Рождественке, д. 11, - в здании архитектурного института; часть лабораторий – в Строителе; общежития – на Соколе; в 1933 году институту вообще пришлось переехать в здание мебельной фабрики на Б. Ордынку, дом 14.

Для всех специальностей необходимо было подготовить учебные планы, организовать базы практик, рабочие места для студентов на производстве, набрать штат преподавателей.

Всем этим предстояло заниматься, естественно, ректору – третьему по счёту после В.Э. Классена и В.П. Бушинского, о котором до последнего времени не было известно практически НИЧЕГО, кроме фамилии – Симонов и инициалов – Г.И.

Необычной должна быть личность ректора МЛТИ в это «перестроечное» во всех отношениях время (в идеологии, в промышленности, образовании).

Это было время выдвиженцев на руководящие должности в лесном комплексе людей, родившихся в крестьянских и рабочих семьях, людей вообще без всякого (кроме начального) образования, не говоря о высшем или лесотехническом, включая и наркомов (см. биографии С.С. Лобова, В.И. Иванова, М.И. Рыжова).

Такова и биография Г. И. Симонова, и его жизненный путь, связанный с вполне определёнными организациями в это сложное для России время.



Родился в 1885 году в семье прядильщика – отца и матери – пекаря, в Башкирии. С 1896 по 1907 год был он «прядильщиком-подростком», работником-продавцом. Кроме начального, единственное за всю жизнь «системное» образование получил позднее, в г. Каменец-Подольске, на 6-месячных электромоторных курсах в 1917 году. Узкую специальность «агитатор-пропагандист» приобрёл, как пишет сам, в порядке самообразования. С 1907 по 1910 год служил в армии, в Варшаве, в качестве нижнего чина лейб-гвардии полка; вернувшись из армии, в течение 3,5 лет (с 1911 по 1914 г.) был служащим на Урале и в Башкиртресте в разных предприятиях по хлебо- и лесозаготовкам.

С 1914 по 1918 год он на фронте, в действующей армии. И если ранее в Варшаве он участвовал в революционном движении, как он пишет, «пассивно», то на фронте «агитировал против империалистической войны за свержение царизма, имел тесную связь с забастовочным движением путиловцев». До революции неоднократно арестовывался полицией: в 1916 году был арестован в г. Витебске, сопровождён в Петроград; был разжалован из унтер-офицеров, «посажен» в дисциплинарные роты. В 1917 году был депутатом и делегатом съездов – армейского в г. Луцке, фронтового – в Каменец-Подольске, съездов Советов в Бердичеве и Бирске.

Бывалый фронтовик, в 1918-1919 годах он воюет на Урале... «в красных партизанских частях» уже в качестве комсостава; на Восточном фронте в 1919-1920 годах, он – начальник уездной милиции и даже командир Бирского комполка, член Бирского уездного исполкома и командир отдельной бригады при штабе Уральского ВО в Уфе. С 1921 года «армейская» линия жизни окончательно переходит в «милицейскую». Г.И. Симонов – начальник губернской милиции, в 1922-1924 годах – начальник Башкирской главмилиции АБ ССР; с 1924 по 1927г. в течение трёх лет – заместитель наркома внутренних дел БашЦИК (!). В 1927 году происходит новый поворот в жизни Г.И. Симонова. Вот он уже в Москве, в течение 3 лет является членом правления Волго-Каспийлеса в... Высшем Совете народного хозяйства РСФСР.

Г.И. Симонов с 1923 года (будучи в то время начальником Башкирской милиции) состоит членом профсоюза деревообработчиков; иностранными языками не владеет, читает и может изъясняться на татарском, а владеет свободно башкирским языком; никакие дисциплины он не преподаёт, научных трудов не имеет. Г.И. Симонов – член ВКП (б) с 1917 года.

В письме от 21 сентября 1930 г. в учётный сектор ЦК ВКП (б) Учраспред ВСНХ СССР сообщает, что Симонов Г.И., занимавший должность Волго-Каспийского члена правления, 15 сентября с.г. ушёл с данной должности и направлен на работу в Институт твёрдых пород директором. Уход с данной должности произошёл... в порядке продвижения. Из президиума ВСНХ СССР на бланке с грифом в сентябре 1930 года в отдел ЦК ВКП (б) идёт второе письмо, в котором президиум просит утвердить Г.И. Симонова, члена ВКП (б) с 1917 года директором Московского лесотехнического института. Согласие ЦК Союза деревообделочников имеется. В должности ректора утверждён 21.09.30.

О жизни, делах и успехах лестеха в эти годы (1930–1935) Музей рассказал в книге «Лестех. Начало» (с. 61–68). Напомним лишь о некоторых фактах, дающих представление о масштабах работы, проделанной преподавателями и сотрудниками во главе с ректором Г.И. Симоновым. Были образованы 25 кафедр с подготовкой инженеров по узкому профилю. Так, лишь на факультете МТД (МОД) по кафедре столярно-механических производств читали лекции и руководили дипломным проектированием около 40 преподавателей.

В 1932 г. в МЛТИ было уже 5 факультетов. В том числе МОД (395 студентов), лесозэкспорта (250), вечерний (125), рабочий факультет, курсовая база в селе Богородском. Помимо учёбы студенты постоянно отвлекались на тяжёлые и трудоёмкие работы: организовывали учёбу бригадиров-лесников, выезжали в Мордовскую АССР, снабжавшую Москву дровами, где форсировали лесозаготовки; строили московское метро. На станции Строитель были построены 10 стандартных домов, был заложен фундамент главного учебного корпуса.

Преподаватели, в том числе выпускники «первого» лестеха все эти годы вели активную научную (особенно по свойствам древесины) и методическую работу, издавали книги.

В 1935 году, Приказом № 492 наркома СССР Лобова от 4 июня 1935 г. в связи с постановлением Комиссии СНК СССР по уплотнению и перемещению центральных и московских учреждений в гор. Москве от 22 ноября 1934 года предложено ликвидировать МЛТИ и находящийся при нём вечерний рабфак с его филиалами при Мытищинском вагоностроительном заводе и Карачаровском ДОКе с 1 июля 1935 г. Студентов МЛТИ – перевести в Ленинградскую ЛТА. Студентам IV курса – окончить теоретическое обучение к моменту перевода в ЛЛТА и обеспечить выпуск дипломантов к 1 сентября 1935 года. Тов. Симонову – окончить все работы по ликвидации к 1 октября 1935 года. Так завершился второй, «московский» этап жизни лестеха под руководством Гавриила Ивановича Симонова.

За это время страна получила около 1000 инженеров лесного профиля.

Ионов Борис Дмитриевич

Директор (ректор) МЛТИ с 09.08.1943 по 10.12.1943 г.

Внимательный читатель наверняка заподозрит здесь типографскую ошибку в датах – что это за ректорство в течение четырех месяцев?

Ошибки здесь нет! И год указан правильно. Но какой год? Военный. Год открытия лестеха после 7-летнего перерыва на новом месте – в Мытищах, в непригодном для учёбы здании ЦНИИМЭ, на территории, где в феврале – марте 1942 г. сначала располагалась воинская часть и госпиталь легко раненых танкистов, мастерские по ремонту танков(!), а позднее, в 1943 г., сапёрное подразделение.

Кто же он, назначенный директором Московского лесотехнического института человек, сумевший в условиях военного времени (а может быть, благодаря этому) уже в октябре 1943 года, через 2 месяца (!) после своего назначения организовать учёбу в виде лекций, практических и лабораторных (!) занятий в срочно отремонтированных помещениях трехэтажного здания ЦНИИМЭ, организовав учебные лаборатории кафедр физики, химии, геодезии и других, собрав библиотеку и сильнейший состав преподавателей и научных работников?

Этому способствовало и то, что вся жизнь его была и будет позднее связана с этим самым зданием и замечательными людьми – коллегами, – и по отраслевому институту ЦНИИМЭ, и, позднее, по МЛТИ, где всю жизнь он занимался «лесными» транспортными проблемами. После своего непродолжительного ректорства, вместо беспартийного Бориса Дмитриевича, поставившего на ноги МЛТИ, в соответствии с приказом наркома леспрома и ГУУЗ НКЛеса СССР от 13 декабря 1943 г., директором МЛТИ и ЦНИИМЭ(!) назначается В.К. Волженкин.

Учившиеся у Ионова студенты, будущие профессора МЛТИ (В.И. Алябьев, И.И. Сиротов) вспоминают:

«Великолепным ораторским мастерством обладал доцент, к.т.н. Б.Д. Ионов, мужчина высокого роста, с массивной головой, умными и внимательными глазами, прямо и открыто смотревшими на собеседника... Лекции он читал эмоционально, тратил при этом много нервов. У него на лице во время лекции часто выступали мелкие капли пота. Борис Дмитриевич был всесторонне образованным человеком; любил со студентами обсуждать предлагаемые им самим спортивные, политические и другие вопросы». Эти «другие» вопросы особенно часто были «лошадиные»: Борис Дмитриевич безумно любил лошадей и знал о них всё; это казалось не понятным – и объяснимым



лишь сейчас, по прочтении его биографии. Выпускник А.П. Пшеничный назвал его «наш главный лошадиный знаток». Вспоминает живущая на даче в Строителе его дочь Татьяна Борисовна, историк, выпускница МГУ.

Борис Дмитриевич Ионов родился в Москве 22 марта в 1903 г. в многодетной семье ломового извозчика Дмитрия Яковлевича Ионова (1856–1928 гг.), имевшего на тот момент в собственности не только пару битюгов на 4-й Тверской-Ямской улице, а множество подобных «извоз-контор» по всей Москве. Мать, в девичестве Фортальнова Анна Яковлевна (1866–1940), была родом также из зажиточной семьи, проживавшей в Коломенском уезде Московской губернии, в деревне Конев Бор. И отец, и мать были верующими людьми, а Дмитрий Яковлевич одно время был старостой в храме Василия Кесарийского, находившегося на 1-й Тверской-Ямской улице и в 30-е гг.

взорванного. В этом храме пел великий русский бас Максим Дормидонтович Михайлов, который, будучи уже солистом ГАБТа, отпевал Дмитрия Яковлевича.

Несмотря на то, что глава семейства был неграмотным, дети получили начальное, среднее и даже высшее образование. Старшая сестра Вера Дмитриевна (1892–1932) была талантливым педагогом-математиком. Борис, окончив среднюю школу, получил достаточный запас знаний, что позже позволило ему поступить в вуз. Во время учёбы он активно участвовал в школьном театре, любовь к которому пронёс через всю жизнь. Некоторые из его друзей-одноклассников впоследствии стали видными деятелями отечественной культуры: советский архитектор В. Мунц, актёр Т. Соловьёв, известный коллекционер, основатель Тропининского музея Ф. Вишневский и др. Одновременно с учёбой Борис вместе с братом Виктором (1901–1930) и Яковом (1907–1977) много помогал отцу. В основном они занимались перевозкой брёвен на лесопилку, а уже оттуда дров по домам москвичей. В том числе непростых. Вот рассказ самого Бориса Дмитриевича (МГ 22.04.60).

«Вместе с другими возчиками, обслуживающими хозяйственный отдел ВЦИКа, я возил дрова в Кремль со складов Савёловской и Белорусской железных дорог. В Кремль тогда въезжали через Боровицкие ворота. Крутой подъём, характерный для этого въезда, существует и сейчас. В те же годы его преодоление усугублялось неровностью булыжного покрытия и физической слабостью лошадей.

Это было в один из осенних дней 1918 года. Выпавший за ночь снежок, схваченный морозцем, резко ухудшил зацепление плохих кованных лошадей. Одна из лошадей поскользнулась и упала, загородив дорогу у самых ворот. Подъём и перепряжка лошадей потребовали несколько минут. И вот тут-то я и увидел первый раз Владимира Ильича и Надежду Константиновну. Они подъехали со стороны города на автомобиле. Ленин и Крупская вышли из машины и направились в Кремль. Мы расступились, сняли шапки, поздоровались. Надежда Константиновна, внимательно слушавшая оживлённо говорившего Владимира Ильича, ответила поклоном на наше приветствие. Ленин же, прервавший свой рассказ, сказал нам: «Здравствуйте, товарищи».

Будучи пятнадцатилетним пареньком, я был несколько грамотнее своих товарищей. Может быть, поэтому иногда меня посылали отвозить дрова на квартиры ответственных работников. Довелось побывать и на квартире у В.И. Ленина».

Труд возчика, требовавший недюжинной физической силы, сноровки, выносливости, вероятно, и привил Борису Дмитриевичу любовь к лошадям, интерес к транспортно-погрузочным механизмам. После окончания школы работа ломовым извозчиком стала его основным занятием.

События 1917 г. семья встретила сдержанно. Лишь сестра Антонина Дмитриевна (1897–1957), имея среднее медицинское образование, оказывала помощь дружинникам и красногвардейцам во время боёв в центре Москвы.

Не без влияния старшей сестры Веры Дмитриевны и имевшегося к тому времени жизненного опыта Борис Дмитриевич поступил в открывшийся тогда Московский лесотехнический институт, где преподавали тогда ведущие учёные и инженеры того времени – транспортник Образцов, академик Крылов. Но заканчивал высшее образование Борис Дмитриевич уже в Ленинграде, так как в Москве институт был закрыт якобы по причине перенаселённости столицы. Однако, как стало известно, переезд был использован для чистки рядов студентов от социально-чуждых элементов, что Бориса Дмитриевича не коснулось.

После окончания института в 1926 году последовала годичная служба в Красной Армии, а затем активная трудовая деятельность в различных учреждениях: Госплан РСФСР в должности научного сотрудника, Леспром ВСНХ СССР – инженер, Фанеродвинолес – старший специалист, НИИ древесины – старший научный сотрудник секции сухопутного транспорта, ЦНИИМЭ – ст.н. сотрудник, руководитель группы.

Одновременно занимался спортом – гребля, футбол, а позже спортивным судейством; активно участвовал в работе различных научно-технических и спортивных обществ (был лично знаком со знаменитым спортивным комментатором Вадимом Синявским); был заядлым театралом и книголюбом (всю жизнь подробно записывал впечатления от прочитанных книг), выучил самостоятельно английский язык и переводил статьи из американских журналов по лесоустройству и механизации лесоразработок. Учитывая состояние лесной промышленности того времени, Борис Дмитриевич занимался конной и тракторной трелёвкой. Постепенно созревала мысль о научной работе. В конце 30-х годов взялся за написание кандидатской диссертации, которая была успешно защищена в 1940 г.

Поворотным моментом в жизни Бориса Дмитриевича, как и всей страны, явилась Великая Отечественная война. Запись о её начале, выступлениях В.М. Молотова и И.В. Сталина имеется во всех его дневниках, записных книжках, письмах того времени. Продолжая работать в ЦНИИМЭ, Борис Дмитриевич входил в состав бригады инженеров, командированных на строительство дорог и лесных завалов на подступах к Москве (см. материал в статье «Лесная промышленность и её продукция – фронту»). Часто работая под обстрелом врага, бригада, в которую помимо Бориса Дмитриевича входили С.А. Брюхов, В.В. Протанский, Г.А. Вильке и другие, успешно справилась с заданием, за что все её члены, как сообщает газета «Известия» за 25 октября 1943г., были награждены орденом Красной Звезды. Позже Борис Дмитриевич участвовал в выполнении аналогичных заданий на Тихвинском и Волховском фронтах, за что был награждён медалью «За оборону Ленинграда». В Отечественной войне Борису Дмитриевичу пригодился опыт, приобретённый в Финскую кампанию. (Сам Борис Дмитриевич много рассказывал о «белофиннах»). В 1943 г. приказом наркома лесной промышленности Борис Дмитриевич назначается и.о. директора вновь воссоздаваемого Московского лесотехнического института – страна нуждалась в квалифицированных специалистах. Всю свою энергию, опыт, организаторские способности Борис Дмитриевич направляет на организацию первого вуза, открываемого во время войны. Трудностей всякого рода хватало: нехватка аудиторий, сбои в системе отопления, отсутствие общежитий и присутствие в этом же здании ЦНИИМЭ (позже переедет в Химки). Было необходимо в кратчайшие сроки набрать студентов, укомплектовать профессорско-преподавательский состав. Всего через два месяца с небольшим институт был открыт. С того времени и до самой смерти в течение тридцати трёх лет Борис Дмитриевич оставался верен своему детищу, работая доцентом кафедры сухопутного транспорта леса.

Кроме учебно-методической работы Б.Д. Ионов интенсивно занимался научной деятельностью. Им было написано большое количество статей, несколько монографий, учебников, один из которых получил Государственную премию. В течение всех лет работы в МЛТИ Борис Дмитриевич был неизменным активным участником общественной и культурной жизни, много путешествовал по нашей стране и за рубежом; (с блеском прочитал в Политехническом музее лекцию «По Швейцарским дорогам»), всегда выступал с рассказами о поездках на страницах институтской многотиражки.

Читая лекцию в 1943 (1944? г.) и, рассказывая об устройстве атома, неосторожно сравнил Мавзолей Ленина с атомным ядром, вокруг которого всё «крутилось».

Но... обошлось.

Незадолго до своей кончины в октябре 1976 года Борис Дмитриевич передал в ректорат письмо с подробной просьбой-пожеланием об организации своих собственных... похорон, где расписал весь ритуал, включая звучание своих любимых «песни Сольвейг» и романса к «Оводу».

Эта последняя просьба человека, так любившего и жалевшего лошадей, студента первого выпуска МЛТИ, Бориса Дмитриевича Иопова была выполнена.

Волженкин Владимир Константинович

Директор (ректор) МЛТИ с декабря 1943 по август 1945 года.

Приказ по МЛТИ
№ 60-а 11 декабря 1943 г.

В соответствии с приказом по Народному Комиссариату Лесной Промышленности СССР № 1032 от 15 – 25 ноября 1943 г. и приказом по Главному Управлению Учебными Заведениями НКЛеса СССР за № 75 от 13 декабря 1943 г. сего числа вступил в обязанности директора Московского Лесотехнического Института и Центрального-Научно-Исследовательского Института Механизации и Энергетики.

Тов. Ионову Б.Д. приступить к обязанностям моего заместителя по научно-исследовательской части ЦНИИМЭ.

Директор МЛТИ и ЦНИИМЭ В.К. Волженкин.

Документ этот – ещё одно свидетельство теснейшей связи научно-исследовательского ЦНИИМЭ и учебного МЛТИ, их сотрудников – коллег, товарищей, единомышленников, являющихся зачастую научными работниками, преподающими в лестехе, и штатными преподавателями лестеха, ведущими на договорной основе свои научные, конструкторские, технологические разработки на солидной материальной базе ЦНИИМЭ. Логично, что руководство обоими институтами, как ранее Б.Д. Ионов, и возглавил также один человек – В.К. Волженкин.

Родился 15 июня 1902 года. В 1932 г. В.К. Волженкин окончил Сибирский ЛТИ.

В 1932 – 1934 гг. работал механиком Дубровского лесопильного завода.

В 1934 г. В.К. Волженкин переезжает в Архангельск и поступает в аспирантуру АЛТИ. Одновременно его зачисляют ассистентом кафедры прикладной механики.

В 1936 г. он был избран по конкурсу доцентом и читал лекции по теоретической и прикладной механике. В 1938 году В.К. Волженкин защитил кандидатскую диссертацию и его утвердили в учёном звании доцента. С 1936 г. В.К. Волженкин работает на руководящих должностях в АЛТИ: декан факультета МОД (1936–1938), заместитель директора по учебной и научной работе (1938 – 1939), директор института (май 1939 – сентябрь 1941 г.).

В 1941 г. В.К. Волженкин переезжает в Свердловск, где его назначают директором УЛТИ и исполняющим обязанности заведующего кафедрой строительной механики (октябрь 1941 – декабрь 1943 г.) После очередной организации в 1943 году МЛТИ Волженкина Владимира Константиновича назначили директором воссозданного института (декабрь 1943 г. – август 1945 г.). В 1945 – 1949 гг. Владимир Константинович работал доцентом кафедры сопротивления материалов ЛТИ им. Молотова, а с 1949 г. по 1956г. – доцентом кафедры теоретической механики ЛТА.



В. К. Волженкин награждён медалью «За Победу над Германией» (1945) и нагрудным знаком «Почётному работнику лесопромышленности» (1939).

Сибирь, Архангельск, Свердловск, Москва, - Ленинград – «пёстрая» география, сочетающаяся с разнообразием должностей разного уровня - кафедральных, деканских, директорских. Специалист общетехнического профиля в различных лесотехнических вузах страны.

Если в октябре 1943г. в составе МЛТИ были два факультета – «Механизация лесоразработок и лесотранспорта» и «Механическая технология древесины», то новому директору досталась организации третьего – лесохозяйственного с большим специфическим хозяйством – Фряновским лесничеством площадью 3425 га (!) Специфическим – для специалиста в области теоретической и прикладной механики. Но организаторские способности нового директора, сочетающиеся с высокой квалификацией подчинённых, позволили за два военных года создать материальную и научную базу для последующего развития лесеха. Именно в эти и поздние годы коллективом учёных МЛТИ и ЦНИИМЭ были созданы легендарная электромоторная пила ВАКОПП, положившая начало электрификации лесосечных работ (механизированной заготовки леса), и более лёгкая конструкция моторной пилы ЦНИИМЭ-К5.

Эта разработка была удостоена Государственной премии.

В.К. Волженкин скончался в 1956 году.

Вот такой след оставил в нашей лесеховской истории Владимир Константинович Волженкин.

Протанский Валериан Васильевич

Директор (ректор) МЛТИ с осени 1945г. по январь 1952 г.

Осенью 1945 года ректора В.К. Волженкина, специалиста «общетехнического» профиля, сменил подлинный «лесной» выпускник МЛТИ 20-х годов, В.В. Протанский. В каких условиях жил и учился будущий ректор и видный работник лесной промышленности, вспоминает он сам.

«Время было трудное, студенту надо было быть предельно собранным. Мне довелось быть первым председателем профкома института. Помню, как у нас проходили собрания – живо, энергично, с молодым задором. А ведь студенты были полуголодными. Но мы привыкли к трудностям, большинство из нас пришло в институт в шинелях, прямо из армии; многие до того, как стать студентами, работали на заводах и фабриках. Всё это характерно для студенчества 20-х годов. Конечно, нашей стипендии – 10 фунтов муки – не хватало для жизни, и мы занимались вечерами погрузкой вагонов. Главное – у нас было желание учиться, работать».

По окончании МЛТИ Валериан Васильевич несколько лет работал на Северной опытной станции, занимаясь вопросами механизации валки и раскряжёвки леса бензомоторными пилами; в Московском ЛТИ в 1931-1935гг. заведовал кафедрой лесозаготовки; в предвоенные годы работал в промакадемии и в ЦНИИМЭ зам. директора по науке и заместителем начальника Главного управления учебными заведениями (ГУУЗ). К моменту своего ректорства в 1945г. на счету доцента кафедры механизации лесозаготовок В.В. Протанского были книги (некоторые – в соавторстве

с коллегами: «Заготовка и транспорт леса» (1932г.), «Сухопутный транспорт» (1935г.), «Лесозэксплуатация» (1938г.). Огромная работа по дальнейшему становлению МЛТИ с осени 1945г. отодвинула научную деятельность на второй план (лишь в 1951 году был издан учебник по лесозэксплуатации, в 1965 – по машинам и механизмам лесозаготовок).

Академик В.И. Алябьев вспоминает ректора как высокого, стройного, красивого мужчину, который не вёл учебные занятия, а занимался лишь административными вопросами. Ему, студенту приходилось видеть директора лишь издали – в президиуме, с докладами на собраниях (тем более что В.В. Протанский совмещал ректорство с заведыванием кафедрой лесозаготовок), хотя студенческую жизнь знал хорошо, присутствовал на факультетских вечерах отдыха, спортивных соревнованиях.

Об огромном количестве проблем свидетельствует приёмо-сдаточный акт комиссии от 6 июня 1946 г. о передаче МЛТИ из системы Минлеспрома СССР в ведение Министерства высшего образования СССР. Вот лишь их часть. Недостаточное оборудование лабораторий кафедр физики и химии и отсутствие лабораторий по теплотехнике и технологии металлов. Перебои в подаче электроэнергии.

Отсутствие финансирования на 1946 г. Размещение ЦНИИМЭ в учебном корпусе. Отсутствие в УПМ современных станков и т.д.

Ставший опытным хозяйственником, В.В. Протанский сумел добиться, чтобы строительные работы в МЛТИ были включены в планы восстановительных работ народного хозяйства: улучшилось снабжение стройматериалами, оборудованием, улучшено положение с расселением студентов. Под учебные аудитории и лаборатории помимо трёхэтажного бывшего «ЦНИИМЭвского» здания, были приспособлены помещения бывшего завода, ремонтных мастерских, литейного цеха. Возникли спортивные залы, учебные классы и кабинеты множества кафедр (станков и инструментов, механизации лесозаготовок и др.). Во многом благодаря В.В. Протанскому удалось к 1953 году увеличить площадь МЛТИ в 6 (!) раз, начать строительство главного корпуса и общежитий для студентов, установить тесные связи с лесопромышленными предприятиями страны. Именно на время ректорства В.В. Протанского пришёлся период борьбы Т.Д. Лысенко и его сторонников с генетикой. Подробно о том, как это в 1948 г. сказалось на жизни МЛТИ, рассказано в книге «Лестех. Начало» (стр. 116-118, 121 – 123).

И не связано ли это с последним событием, когда громом среди ясного неба стал приказ Министерства высшего образования СССР?



П Р И К А З
МИНИСТЕРСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР

№ 36
Москва

8 января 1952 г.

О крупных недостатках в работе
Московского лесотехнического института.

Проверкой установлено, что руководство Московского лесотехнического института допустило крупные недостатки в политико-воспитательной, учебной, научно-исследовательской и хозяйственно-финансовой работе.

В институте не осуществлена перестройка работы на основе труда товарища И.В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания» и решений ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам. Критика и самокритика развёрнута слабо.

В институте стали возможны такие факты, как недисциплинированность отдельных работников и студентов, аморальные поступки. Директор института т. Протанский не вёл борьбы с этими явлениями, позорящими советскую высшую школу...

Не все преподаватели обеспечивают высокий уровень учебной и научной работы. По отдельным дисциплинам лекции читаются по старым конспектам и учебникам, примитивны и бедны по содержанию, не насыщаются новыми результатами исследований.

В институте не было обеспечено чёткое планирование, учёт и контроль за учебной работой профессорско-преподавательского состава. Установленные нормы учебной нагрузки рядом научных работников не выполнялись.

(Полностью текст приказа приведён в книге «Лестех.Начало», стр. 217-219).

Поводом для приказа послужила критическая статья в журнале «Смена». Доцент Н.И. Лебедев, студент 1947-1952 гг., считает, что Валериан Васильевич был несправедливо отстранён от руководства институтом.

Как и Б.Д. Ионов, В.В. Протанский входил в состав военно-инженерной команды, посланной Наркомлесом для оказания помощи Ленинградскому и Волховскому фронтам в строительстве дорог, был награждён орденами и медалями. Несколько лет работал в Совнархозе Коми АССР.

С 1960 года по 1976 год, до ухода на пенсию, возглавлял НТО лесной промышленности и лесного хозяйства.

Скончался он 1 декабря 1975 г. на 73 году жизни.

Добрую память о нём сохранили все те, кому при нём довелось работать и учиться.

Власов Евгений Иванович

Директор (ректор) с начала 1952 до конца 1960 года.

«На следующий день, рано утром, меня вызвал директор института Е.И. Власов и, встав на колени (!) сказал, что «мероприятие, которое вы провели, спасло институт».

Мероприятие, о котором шла речь, был «поход» делегации, большой группы студентов 3-годичников и молодых преподавателей – участников Великой Отечественной войны, в том числе героев Советского Союза Н.Д. Баздырева и А.Н. Ленкина, инициатора «похода» ассистента Г.С. Шубина, чьи слова и приведены выше, к «крутому» министру лесной промышленности, генералу КГБ. Последний намеревался, в условиях (тенденции) перевода органов управления некоторыми отраслями ближе к производству, оставив на месте ЦНИИМЭ (в Химках), избавиться от лестеха. Делегация МЛТИ просила не расформировывать лестех в третий раз с 1919 г. (!!!), не переводить его студентов в Ленинград и другие города.

О подробностях этой удивительной, но благополучно закончившейся для лестеха истории 1959 года, связанной с именами Министра высшего образования В.Н. Столетова и Председателя Совета Министров СССР Н.А. Булганина (!) подробно рассказал в книге [2] академик Г.С. Шубин. Здесь же он приводит интересный психологический портрет директора Е.И. Власова.

«Он был очень исполнительным и трудолюбивым человеком, преданным институту; из своего кабинета он уходил не раньше 8–10 часов вечера, сделал много полезного для института. Но он был очень осторожным, побаивался начальства, не был вхож в самые высокие инстанции. Хотя это нужно было. Он был сверх «морально-нравственно» устойчивым. Как-то, идя в институт с женой Илианой Ивановной Шубиной

(она доцент кафедры пластика и плит) мы встретили Е.И. Власова и начали о чём-то с ним говорить. Тут проходит студент под руку со студенткой. Власов, смотрит на них и говорит нам: «Какое безобразие, распущенность, я взял впервые женщину под руку, когда она стала моей женой». Ему не всегда хватало знания реальной действительности».

После снятия В.В. Протанского в 1952 году директором назначили 53-летнего Е.И. Власова, долго работавшего доцентом на кафедре лесных культур, в 1950 году избранного деканом лесного факультета, в 1951 году организовавшего кафедру механизации лесохозяйственных работ, организовавшего учебную базу в Гребневском питомнике.

«В качестве директора коллектив МЛТИ принял его плохо. На очередном партийном собрании его даже не избрали в партком (или партийное бюро института), что само по себе было чрезвычайным событием. Помню очень резкое выступление аспиранта лесохозяйственного факультета Тофика Мамедова, в котором он очень хлестко и



явно назвал В.В. Протанского орлом, а Е.И. Власова совсем другой птицей» (вспоминает академик В.И. Алябьев).

Составитель, тогда студент младших курсов, помнит его как очень невысокого, «упакованного» в пиджак или глухую, до верха, куртку, человека, очень важно и медленно шествующего по второму этажу в свой кабинет.

Академик А.Р. Родин считает, что Евгений Иванович очень много сделал в части омоложения преподавательского состава.

Ежегодно в вузе по его распоряжению оставлялась группа выпускников, которые в дальнейшем стали хорошими преподавателями и учёными. В частности были оставлены В.Ю. Башинский, Н.Д. Баздырев, И.Ф. Верхов, А.К. Горюнов, Е.И. Карасёв, Н.И. Лебедев, Н.М. Малишевский, А.А. Пижурин, А.Н. Полищук, С.Н. Рыкунин, Ю.С. Соболев, В.В. Тулузаков, В.Р. Фергин, Г.С. Шубин и многие другие, защитившие затем кандидатские и докторские диссертации.

Но «наследство» Е.И. Власов оставил не только «нерукотворное», но и вполне материальное. Перечислим часть его.

В 1952 – 1954 гг. была сделана 4-этажная пристройка к главному (с колоннами) учебному корпусу; площади под аудитории удвоились (!).

В 1955 году возник замечательный двухсветный «классический» актовый «колонный» зал, без которого стала немыслимой вся культурная «масштабная» работа в лестехе.

Большое студенческое общежитие на 800 мест начали строить в 1955-м, в эксплуатацию ввели в 1956 году.

В 1958 году введена в строй студенческая столовая на 300 посадочных мест.

В 1959 году было получено разрешение в правительстве на строительство нового лабораторного корпуса.

В 1960 году вступило в строй здание учебно-производственных мастерских.

В 1960 году Евгений Иванович просит освободить его от руководства лестехом по состоянию здоровья.

За год до этого им была проведена сложнейшая, требующая многих нервов, сил и дипломатических способностей работа по созданию... ФЭСТа – факультета электроники и счётно-решающей техники.

Так специалист по механизации работ в зелёном строительстве Евгений Иванович Власов оказался у истоков подготовки специалистов для ракетно-космической отрасли.

Пименов Александр Николаевич

Ректор МЛТИ с декабря 1960 по август 1968 г.

Ректором А.Н. Пименов стал через полтора года после приказа Минвуза о создании в МЛТИ ФЭСТА – факультета электроники и счётно-решающей техники в составе трех кафедр: автоматики и телемеханики, математических и счётно-решающих приборов и устройств и электроприборостроения.

Специалисту по гидравлике (как и первому ректору МЛТИ В.Э. Классену) пришлось решать сложные «штатные», научные, методические проблемы, связанные с подготовкой в МЛТИ кадров для принципиально новой для лесного вуза космической отрасли (что, кстати, не всеми было понято и принято).

Но заниматься ему пришлось не только «космосом», – наступала эра автоматизации и сугубо лесных производств, для которых также надо было готовить кадры. К 1963 году МЛТИ стал крупнейшим вузом с 10-тысячным (!) коллективом и пятью факультетами, в числе которых были новые факультеты автоматизации и комплексной механизации процессов лесопромышленных предприятий, процессов деревообработки, производства древесных пластиков и плит, «традиционный» – лесного хозяйства и «нетрадиционный» – ФЭСТ.

Именно в период ректорства А.Н. Пименова были созданы предпосылки к превращению МЛТИ в 1966 году в базовый, головной лесотехнический вуз страны. И стало это возможным во многом потому, что его руководитель был незаурядной, сильной личностью с богатейшим жизненным опытом, с хорошим знанием людей, удивительной доброжелательностью к ним, широким техническим и культурным кругозором...



Читатель, особенно молодой, может предположить, что жизнь почётного академика, ректора и зав. кафедрой крупного вуза времён освоения космоса, участника ВОВ, орденоносца, наверняка была достаточно прозрачной и безмятежной.

Увы, это не так. Конечно, сухие биографические факты в институтских изданиях [3], [5] отображают жизненный путь родившегося в 1904 г. Александра Пименова, – но что стоит за ними, понимаешь, взяв в руки машинописную его книгу «Пименовы. 1855–2001 гг.», написанную живым русским языком и читаемую как хороший роман-эпопею о судьбах русского крестьянства в далёкой Башкирии.

По событиям его 100-летней (!) жизни и жизни его семьи («клана») можно проследить историю до и послереволюционной России, ибо колесо истории, абсолютно все исторические события – революция, коллективизация, раскулачивание, войны – мировые и гражданская, прокатились по этой семье, собрав свою печальную жатву.

В предыдущей книге музейной серии [3] мы немного рассказали о детских и юношеских годах 11-летнего мужчины Александра в башкирском селе Архангельское, на которого легли заботы о младших братьях, поскольку отец и дядя ушли на Первую мировую, – один тяжело заболел, другой пропал без вести. Под наблюдением деда пришлось Саше не только ухаживать за животными, но и пахать, бороновать, сеять, убирать урожай.

Кулацких хозяйств в селе не было, но в период раскулачивания многие жители села были отнесены к кулацким и были репрессированы. «Записали» в «кулацкое» и хозяйство отца Александра – Николая Карповича (с шестью детьми), хотя признаков такового в нём не было. Из восьми едоков были только 2–3 работоспособных. Все, что было ценного – скот, инвентарь, запасы семенного картофеля, зерна – всё было отобрано в колхоз, который оказался маломощным; поскольку дела в нём шли плохо, бывших крестьян – единоличников власти обложили грабительскими налогами. Уплатить огромный налог родители не могли, и в 1930 году за неуплату были реквизированы дом, постройки, имущество, находившееся в личном пользовании. Родители вместе с детьми стали «врагами народа». «Спасибо за то, что в горячке не угнали семью на север или в Сибирь» (А.П.).

Так бесславно, а по существу трагически прекратилась жизнь и деятельность семьи Николая Карповича Пименова – многочисленной, крепкой, жившей своим трудом, воспитанной на русских традициях служения Родине. За этим последовали и другие репрессии – гонение уже на членов семьи как на «врагов народа», исключение из школ и училищ, лишение гражданских прав, лагерь и дальнейшая жизнь под «дамокловым мечом» разоблачения в несуществующем преступлении. Ещё до раскулачивания, получив в 1921 году свидетельство о среднем образовании, Александр, поработав в лесничестве, поступает в 1925 году и заканчивает землеустроительный техникум в Уфе, становится лесничим – а в ноябре 1931 года – студентом Архангельского лесотехнического института. В июне 1936 года заканчивает факультет лесозаготовок и транспортировки леса с рекомендацией в аспирантуру и на должность ассистента по кафедре водного транспорта леса; в 1941 году в ЛЛТА защищает кандидатскую диссертацию.

Являясь сыном раскулаченного крестьянина, постоянно чувствует опасность разоблачения.

Так «разоблачили» его родного брата Леонида – окончившего авиационное училище и неосторожно появившегося в родном селе у родителей во время побывки – о чём местные советские деятели тут же донесли – и он был уволен из армии как сын кулака. Комендант общежития одной изстроек, куда Леонид устроился после изгнания из армии, сочинил на него ложный донос, в котором представил его как сына кулака – противника Советской власти. Без суда и следствия «тройкой» брат был осуждён по ст. 58 на 5 лет лагерей. Был досрочно освобождён в 1936 году из лагеря близ УХТЫ и реабилитирован. Аналогичные проблемы возникли и у их сестры Веры, преследуемой за принадлежность к «кулацкой семье».

«Всё это мы перенесли – выжили и закалились в борьбе с несправедливостью, нашли себя в жизни, стали полезными ... гражданами своей страны. Забыв обиды, причинённые советской властью в разное время и разными способами, в грозные военные годы нашли в себе силы и волю для защиты Родины...» (А.Н.).

По новой, «сталинской» конституции 1936 года восстанавливались в правах категории граждан, которые отбыли наказание или были раскулачены, и Пименовы были «допущены» защищать Родину.

И Александр, и трое его братьев, и сестра – все они стали участниками войны. Михаил с ней не вернулся.

Александр Николаевич в апреле 1942 г. получил временное назначение в Загорск, в стрелковую бригаду ВВ НКВД, а оттуда с ноября 1942 года – на должность помощника начальника штаба в отдельный стрелковый батальон бригады на Втором Украинском фронте; в 1944 г. он уже в должности помощника начальника отделения кадров 23 стрелковой бригады ВВ НКВД участвовал во взятии Смоленска, Бухареста, оккупации Румынии.

По закону о военной службе Александр Николаевич как учёный, кандидат наук, имел право на льготы и в ноябре 1944 года Уфимский военкомат освободил его от военной службы.

Открытый год назад МЛТИ нуждался в преподавателях – и Александр Николаевич был принят на работу – сначала на хозяйственные должности, а потом – преподавателем кафедры водного транспорта леса. В 1954 году он уже проректор по НИР и работе с аспирантами, а с декабря 1960 года, после ухода Е.И. Власова – ректор вуза. Можно сказать, как ни странно, формально он первый ректор лестеха, поскольку все предыдущие руководители вуза назывались его директорами; слово «ректор» официально было введено именно в начале 60-х годов.

Об успехах лестеха в период его ректорства написано достаточно много. Здесь хотелось бы отметить ещё одну важную черту А.Н. Пименова, как историографа МЛТИ, продолжившего традицию учёных-«технарей» - первых летописцев В.Г. Осадчиева и Б.Д. Ионова.

Но, в отличие от 44-страничной брошюры последних (очень ценной, впервые обобщившей материалы по истории лестеха до 1958 года), А.Н. готовит рукопись капитальной крупноформатной книги, изданной в 1993 году «От Лесотехнического института к Государственному университету леса», объёмом 18 (!) печатных листов под редакцией академика, ректора, будущего президента МГУЛ профессора А.Н. Обливина.

В середине 90-х годов А.Н. Пименов становится профессором-консультантом Музея МГУЛ, где его опыт, его работа в архивах позволили успешно реализовать проект создания музейной серии книг «Лестех в документах, воспоминаниях, публикациях» (нынешняя книга 4-я в этой серии).

А.Н. Пименов оставил добрый след в памяти людей, в первую очередь связанных с лестехом. За свой долгий и непростой век он научился в них разбираться. Именно он заметил молодого, энергичного, талантливого учёного А.Н. Обливина и назначил его в 1964 году начальником научно-исследовательского сектора МЛТИ, а в 1967 – проректором по научной работе.

В 1968 году А.Н. Обливин становится ректором на последующие 34 (!) года.

Обливин Александр Николаевич

Ректор МГУЛ с 22.08.1968 г. по 30.12.2002 г.,

Президент МГУЛ с 30.12.2002 г.

«Убеждаюсь, сколько хороших, профессионально грамотных людей прошло через мою жизнь ... и убежден, что наши отношения были искренними – это главное». Профессионализм и искренность – это главные слова, кредо бывшего в течение 34 лет и 4 месяцев ректора МЛТИ и его нынешнего президента, Александра Николаевича Обливина.



Доктор технических наук, профессор, заслуженный деятель науки и техники РФ, академик РАЕН, Международной академии наук высшей школы, Российской академии космонавтики, орденосец, заслуженный деятель науки и техники РФ, почетный гражданин Мытищинского района – далеко не полный перечень его «титолов». О его делах, как руководителя, ученого и педагога, Музей рассказывал в книге «Век нынешний и век минувший» – она охватывает как раз период длительного ректорства Александра Николаевича; о нем, как основателе научной школы рассказано и в соответствующей, изданной Общественным советом МГУЛ книге 2009 года «Основатели научных школ».

Александр Николаевич родом из предвоенного и военного детства. Какое было оно у ребенка 30-х из рода Обливиных, в 17 км. от Марфино, «если идти через Румян-

цево, Рождествено, Ординово в Алешино».

Судьба его семьи поразительно схожа с судьбой семьи «предыдущего» ректора, тоже Александра Николаевича, Пименова, – несмотря на «географическую» отдаленность мест их пребывания. Но было «единство времени и действия» – а в нем и коллективизация, и неоправданное, странное раскулачивание хозяйственных, творческих, талантливых русских людей; и дань Великой Отечественной трагедии – войне 1941–45 гг, на которой погибают семеро близких родственников Александра Николаевича: три двоюродных брата, два брата отца, среди которых и летчик, и пехотинец, и водитель «Катюши»; и пропавший без вести и прошедший лагеря солдат – сначала немецкие, потом свои.

А дети? «Жили трудно. Работа в колхозе после занятий в школе, огород, хозяйство. Нужда постоянно была в нашем доме. Благодаря хозяйству и труду матери, отца, бабушки не голодали, но всегда хотелось есть. Мать, великая труженица, вязала кофты на продажу. Отец, работавший в Москве, на оборонном предприятии на базе ремесленного училища, привозил книги Майн Рида, Жюль Верна, Фенимора Купера».

Но детских впечатлений от российской военной действительности было не меньше, и более страшных.

Александр Николаевич едва не погиб, разобрав снаряженную противопехотную мину. На его глазах падает сбитый немецкими истребителями самолет – от одного из пилотов остались только части тела – их собрали на плащ-палатку и похоронили. Рядом с домом падает немецкая бомба, оставив воронку диаметром в 15 метров. Дом устоял, хотя смерть была рядом.

Холодная весна 1942 г. «Это было голодное время. Помню, как мы с матерью собирали по полям недоубранный с осени картофель (он был мороженым), мыли его, извлекали из него крахмал; в него бабушка добавляла отруби и пекла лепешки».

1945 год, май. «Погода хорошая, теплая. Кончилась война в 21 час... В школе не учились, потому что кончилась война. Говорил речь И.В. Сталин».

Многие ли дети вели дневники с самых малых (и таких!) лет? А.Н. – вел (и ведет). Поименно и благодарно называет своих учителей, начиная с начальных классов Марфинской и Сухаревской средней школы и продолжая временами своего студенчества и ректорства. Школьная серебряная медаль (единственная «четверка» – по русскому давно исправлена жизнью – достаточно перечитать его многочисленные научные труды (их больше 200), монографии, учебники – и... дневниковую прозу).

Вместе с двумя друзьями – выпускниками хотел поступить в училище реактивной авиации – но ... перенервничал; врачи в летное не рекомендовали (с авиацией и даже «космосом») пути пересеклись позднее – при создании для них... композиционных материалов).

Отец настаивал на мехмате или физфаке университета.

«Лесотехнический? Не то. Нужен университет».

– «А я хочу именно лесотехнический».

– «Твоего института даже в энциклопедическом словаре нет».

– «Ну что же, нет – так будет, устарел, значит, словарь».

Сдав документы на факультет ЛХ, через несколько занятий Александр Николаевич перевелся на лесоинженерный. В лестехе преподавали выдающиеся ученые – проф. Н.В. Ефимов, зав. кафедрой математики, декан мехмата МГУ, проф. В.А. Баринев, зав. кафедрой геодезии, П.Н. Романенко, А.И. Леонтьев, будущий академик РАН, В.П. Мотулевич, П.М. Брдлик и другие. А практикой по транспорту после первого курса руководил доцент Б.Д. Ионов, бывший (недолго) в 1943 году ректором лестеха.

25 июня 1956 года окончен институт.

Александр Николаевич – инженер-лесотехнолог. Распределен на работу в Оленийский леспромхоз в Тверской области. Быстро прошел путь от мастера нижнего склада до начальника Мостовского лесоучастка. Рабочий день – с 5 утра и до позднего вечера. Были построены новый поселок, нижний склад, дорога. Довелось принимать делегацию ООН вместе с министром Г.М. Орловым, директором ЦНИИМЭ К.И. Вороницыным.

В непростых производственных условиях успешно руководил работой большого коллектива рабочих и мастеров и одновременно учился в заочной аспирантуре. Отпустить не хотели, но с сентября 1959 года – он на кафедре теплотехники – уже как «очный» аспирант, занимающийся вопросами теплообмена и трения при движении несжимаемой жидкости в диффузорных каналах. В марте 1962 года защитил кандидатскую диссертацию под руководством профессора П.Н. Романенко в Московском энергетическом институте. Талантливый, умеющий работать с людьми молодой ученый, в 1964 году Александр Николаевич становится начальником НИЧа, а в 1967 году из-за болезни П.П. Пациоры – проректором по научной работе.

По предложению А.Н. Пименова, тогдашнего ректора, А.Н. Обливин после многочисленных согласований в МК, ЦК КПСС, Минвузе в августе 1968 года становится ректором – на последующие 34 с лишним года (с регулярными переизбраниями).

Многочисленные встречи с ведущими учеными-академиками, Министром Минвуза СССР В.П. Елютиным, Министром лесной и деревообрабатывающей промышленности Н.В. Тимофеевым предопределили развитие научно-технической базы института, Щелковского учебно-опытного лесхоза. Были приняты решения по строительству двух корпусов института, общежитий на две тысячи мест, учебного комплекса в Щелковском ЛХ.

1969 год был годом размышлений над стратегией развития института – причем не только по лесному, но и «оборонному» профилю. Укреплялся ФЭСТ.

В 1971 году, 6 июня состоялось открытие спортивного лагеря «Джанхот» на территории Геленджикского лесхоза в районе г. Геленжика.

В 1972 году завершилось строительство первого лабораторного корпуса; полным ходом шли работы над докторской диссертацией. 26 февраля 1977 года в МВТУ состоялась защита докторской диссертации (она длилась более 4 часов); Александру Николаевичу была присуждена ученая степень доктора технических наук по специальности «инженерная теплофизика».

В лестехе была создана отраслевая лаборатория по тепловым композиционным материалам под его научным руководством; в 1979 году – кафедра процессов и аппаратов деревообрабатывающих производств, где он становится заведующим.

Результаты исследований А.Н. Обливина нашли применение в технологии создания композиционных материалов – от теплозащитных для ракетно-космической техники до производства древесно-стружечных плит (ещё один пример удачной научной «стыковки» в МЛТИ лесной и космической технологий).

За время работы ректора А.Н. Обливина выросли новые учебные и производственные корпуса, поднялись 9-этажные здания студенческих общежитий, были построены дома преподавателей.

Но, самое важное, сформировался научный коллектив, по-настоящему университетский, признанный мировым ученым сообществом. И потрясения страны в 90-х, напрямую затронувшие и вузовский мир, были и могут быть преодолены только людьми обливинского круга и толка – людьми профессиональными, интеллигентными, мыслящими по – государственному ответственно.



Отсюда – и результаты успешной деятельности лестеха как базового вуза страны, отсюда – участие и организации крупных международных конгрессов, конференций, съездов, симпозиумов, посвященных проблемам лесного комплекса; отсюда – координация и объединение деятельности российских организаций в IUFRO – Международном союзе лесных и исследовательских организаций, порученные именно лестеху.

В 2012 году 16 сентября 80-летний юбилей президента МГУЛ символично совпал с Днем работника леса.

А в конце 2012 года – новый юбилей – исполнилось 10 лет с того дня, когда А.Н. Обливин как рачительный хозяин передает своё налаженное ректорское хозяйство в такие же надежные руки своего ученика и единомышленника – Виктора Георгиевича Санаева.

Санаев Виктор Георгиевич

Ректор МГУЛ с 1 января 2003 года.

В.Г. Санаев, как писалось в старых учебниках литературы – «типичный представитель» лестеховской династии из 8(!) человек, окончивших лестех. В ней не было проблемы «отцов и детей» – здесь все служили (и служат), «лесу и отечеству» в разных ипостасях – они и деревообработчики-механики, и лесозаготовители, и ландшафтники, и «лесные» экономисты.

Самой судьбой было уготовано, чтобы родившийся 15 сентября 1956 года в лесной стране – в Карелии, в Петрозаводске, в семье выпускников 1949 года Виктор, как и его отец Георгий Иванович, стал деревообработчиком.

Что формировало детский характер будущего ректора в этой «древесной» республике? Семья – конечно. Но и сама природа Карелии – с водопадами, рыбными реками и озерами, сказами и «овеществленными» былинами в виде уникальных деревянных храмов с сияющими на солнце серебристыми главами, покрытыми чешуей осиновых лемехов, огромными избами с гульбищами, деревянными тротуарами, финским и русским драматическими театрами и замечательными людьми. А среди замечательной природы и замечательных людей нельзя вырасти плохим человеком.

В 1969 году семья из Петрозаводска переехала в Калугу, а в 1972 году – в Москву – и в 1973 году Виктор Георгиевич поступает, а в 1978 – заканчивает МЛТИ и работает инженером на мебельном предприятии «Интерьер».

Способного и талантливого выпускника заметил заведующий кафедрой технологии изделий из древесины, крупный учёный в области деревообработки и мебельного производства, профессор, доктор технических наук Б.М. Буглай, пригласив на должность ассистента кафедры. Параллельно с преподавательской работой молодой учёный занимается подготовкой диссертации. В 1983 году, защитив кандидатскую по проблемам отделки мебели, он остался работать на кафедре в должности доцента.

В 1987 году руководство вуза обратило внимание на ярко выраженные организаторские способности Виктора Георгиевича и назначило его начальником научно-исследовательского отдела МЛТИ. В этой должности он успешно трудился до марта 1993 года, возглавляя одновременно научно-исследовательскую лабораторию лесоматериалов. В 1997 году В.Г. Санаев был назначен проректором по учебной работе – заместителем председателя совета Учебно-методического объединения по образованию в области лесного дела. Именно тогда Виктор Георгиевич зарекомендовал себя как незаурядный организатор, сумевший консолидировать ректорский корпус вузов, входящих у УМО. Одновременно им была подготовлена и блестяще защищена на специальном совете университета диссертация на соискание степени доктора технических наук. Он был утверждён в звании профессора кафедры технологии изделий из древесины.



Виктор Георгиевич проявил себя опытным руководителем, творческим учёным, чутким и подлинно интеллигентным человеком. И когда встал вопрос о выборе ректора Московского государственного университета леса, у коллектива университета и руководства Министерства образования сомнений не было – профессор В.Г. Санаев полностью готов для ректорской деятельности. На конференции трудового коллектива в 2002 году он был единогласно избран на этот высокий пост. Через пять лет правильность такого выбора была подтверждена вновь.

Самое важное, что должен учитывать ректор – опора на многотысячный коллектив, на профессоров и преподавателей, от которых зависит качество подготовки инженерных и научных кадров. Именно такой подход обеспечивает Виктору Георгиевичу глубокое уважение и понимание коллег в решении всех вопросов и проблем.

Состояние современного лесеха можно считать вершиной айсборга, ибо, глядя в его подводную часть, в глубину времен, понимаешь, трудом стольких талантливых людей возник этот сложный мир – а как важно не растерять, сохранить его научные и человеческие традиции Виктору Георгиевичу Санаеву – десятому по счету ректору лесеха, в течение 10 лет пребывающему на этом посту. Ещё в начале своего ректорского пути, в феврале 2003 г, в беседе с главным редактором «Лесной газеты» Г.М. Надарейшвили Виктор Георгиевич говорил о главной своей цели – разработке стратегии и программы развития университета.

Предшествующим руководством было сделано очень многое для обустройства и развития университета: четыре из пяти общежитий построены при А.Н. Обливине, сформирована база Щёлковского учебно-опытного лесхоза, сделано очень многое для развития материально-технической базы университета, оборудования отраслевых лабораторий, компьютерных классов, внедрены новые информационные технологии. Усилиями прежнего руководства нашему вузу в 1993 году был присвоен статус университета, что существенно повысило его престиж среди других образовательных заведений.

Опираясь на всё это, вижу свою основную задачу в обеспечении условий для комфортной работы всех наших сотрудников и в улучшении качества подготовки специалистов.

Сейчас, к сожалению, наука переживает не лучшие времена. В первую очередь, это связано со сложной экономической ситуацией в стране. Но я бы сказал, что в последние годы общая тенденция в этом отношении несколько улучшилась.

В частности, у нас в университете только за прошлый год хоздоговоров и фундаментальных научно-исследовательских работ выполнено на сумму свыше 20 млн. рублей. Кроме того, деревообрабатывающие предприятия, предприятия лесопромышленного и оборонного комплексов делают большие научные заказы для учёных нашего университета, которые работают над ними и успешно выполняют.

Второй момент, который следует подчеркнуть, это – организация научных и научно-образовательных центров. У нас в вузе созданы два сертификационных центра, работающих непосредственно на промышленность. Создан также научно-образовательный центр по обучению и проведению научных исследований в области деревообрабатывающего оборудования, который уже активно функционирует. На нём сосредоточено оборудование на сумму около 2 млн. долларов от отечественных и зарубежных производителей, на котором производится обучение рабочим и инженерным профессиям. Причём всё это сделано без какого-либо значительного финансирования с нашей стороны – по договорам с компаниями, в частности итальянскими, заинтересованными в продвижении своего оборудования на российском рынке. Такие научно-образовательные центры, оснащенные современной техникой, могут функционировать одновремен-

но и как своеобразные демонстрационные центры, и как постоянно действующие выставки оборудования и современных технологий.

Серьёзная материальная поддержка научных работников происходит и через участие в конкурсах на получение грантов, в том числе и международных. Сегодня у нас есть много реальных предложений и программ по линии Министерства образования, Министерства промышленных технологий и науки. Таким образом, наука способна принести ощутимые материальные блага для тех, кто готов ею серьёзно заниматься. Величина «научной» составляющей в зарплате доцентов и профессоров весьма существенна.

По опыту подготовки высококвалифицированных инженеров известно, что она сопряжена как с получением фундаментального образования, так и с получением глубоких специальных навыков и знаний. Без помощи промышленности здесь не обойтись.

Все учебно-практические занятия проводятся на предприятиях отрасли. Что касается науки и производства, то в настоящее время у нас действуют порядка 30 филиалов кафедр, которые работают в отраслевых научно-исследовательских институтах и на предприятиях различных отраслей народного хозяйства. Существует целевая подготовка специалистов для предприятий отрасли. Существенную поддержку в деле подготовки специалистов и их трудоустройстве нам оказывает лесопромышленный комплекс.

Для студентов я бы выдвинул такую формулу: «Образование – это обучение плюс воспитание». У нас в университете работает высококвалифицированный профессорско-преподавательский коллектив, более ста профессоров, докторов наук, много доцентов, кандидатов наук. В общей сложности в нашем вузе трудятся более семисот преподавателей высшей квалификации, чему могло бы позавидовать любое высшее учебное заведение. Так что знания здесь можно получить огромные. Другое дело – суметь эти знания взять.

Благодаря своим деловым и личным качествам, широчайшему кругозору и авторитету Виктор Георгиевич возглавляет Учебно-методическое объединение по образованию в области лесного дела, в которое входят свыше 60-ти вузов, является руководителем рабочей группы по подготовке кадров, науке и инновациям в лесном секторе экономики Совета по развитию лесного комплекса при Правительстве Российской Федерации, занимаясь постоянной проработкой вопросов взаимодействия высшей школы и промышленности.

Будучи крупным специалистом в области технологий изделий из древесины, он возглавляет кафедру древесиноведения. В.Г. Санаевым изданы 115 научных работ, среди них две монографии, 3 учебных пособия. Под его научным руководством подготовлены и защитились в срок 3 кандидата наук.

Виктор Георгиевич разносторонний человек. Любовь к природе, спорту, охоте, рыбалке – неотъемлемые качества его цельной одарённой личности. Крепкая семья, лесные традиции предопределяют успех в работе.

А успех в работе – налицо. Судить об этом можно по приводимой далее панораме, хронике вуза последнего десятилетия, в которой погодично прослежена вся многосторонняя деятельность университета и его ректора.

Он, этот успех, неизбежен, если следовать заповеди, девизу наставника и предшественника В.Г. Санаева на посту ректора, академика А.Н. Обливина:

ДОРОГУ ОСИЛИТ ИДУЩИЙ.



ПАНОРАМА

**ХРОНИКИ
2003–2013**

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТРАДИЦИЙ

Ректор А.Н. Обливин передал вузовскую эстафету науки и образования ректору В.Г. Санаеву.

Выступая на пленарном заседании, ректор университета профессор В.Г. Санаев отметил, что в МЛТИ-МГУЛеса в различные годы сложились широко известные научные школы, благодаря которым обеспечивается преемственность научных кадров и постоянное совершенствование образовательного процесса с учётом последних достижений фундаментальной и прикладной науки.

За истекший 2002 год проведены международные научно-технические форумы: «Леса Евразии в XXI веке: Восток-Запад», «Мониторинг состояния лесных и урбо-экосистем», «Экология 2002: эстафета поколений», «Добровольная лесная сертификация по схеме Лесного попечительского совета: образование и практика», «Древесиноведческие аспекты экспертизы лесоматериалов и продукции деревообработки».

Прошедшие симпозиумы и конференции явились заметным событием международного значения. Они во многом способствовали консолидации отечественных и зарубежных учёных, работающих в области фундаментальных и прикладных наук о лесе, стяжали славу нашему университету.

Учёные университета участвовали практически во всех отраслевых выставках 2002 года: «Интеркомплект – 2002»; «Лесдревмаш – 2002»; «Российский лес – 2002»; «Ландшафт. Дизайн» и были отмечены медалями и дипломами различных достоинств. Молодые учёные принимали активное участие в фестивале научно-технического творчества молодёжи НТТМ – 2002. Сотрудники университета выиграли ряд грантов и стипендий различных международных и отечественных фондов, в их числе профессора В.Г. Домрачев, Ю.С. Галкин и Н.М. Иванов, О.В. Чернышенко, Ю.М. Евдокимов.

(МГ 21.02.2003)

УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР МГУЛ

Успешно реализуется договор между МГУЛ и одной из крупнейших итальянских фирм по производству деревообрабатывающего оборудования «Биессе СпА»; в договоре предусмотрен целый ряд пунктов, взаимовыгодных для обеих сторон.

Лаборатория кафедры «Станки и инструменты» оснащена современным оборудованием, в том числе и с ЧПУ. Ряд преподавателей и сотрудников кафедры прошли обучение в учебном центре фирмы «Биессе СпА»; в марте группа студентов-механиков по специальности 1704 в количестве 19 человек в рамках преддипломной практики совершила поездку в Италию.

(МГ 04.04.2003)

ПОВЫШЕНИЕ СТИПЕНДИИ

В соответствии с приказом ректора МГУЛеса В.Г. Санаева установить с 01.09.03 ежемесячную стипендию студентам очного отделения университета в следующем размере:

- ◇ Обучающимся только на отлично – 1000 руб.
- ◇ Обучающимся только на хорошо и отлично – 800 руб.
- ◇ Обучающимся только на хорошо – 700 руб.

Студентам 1 курса, имеющим золотую медаль после окончания школы или красный диплом образовательных учреждений среднего профессионального образования, по результатам 1-го экзамена назначить стипендию в размере 700 руб.

(МГ 13.10.2003)

КАДРЫ ДЛЯ КОСМОСА

25 декабря 2003 года в Центре управления полетами состоялось выездное заседание бюро Попечительского совета МГУЛеса, посвященное вопросам подготовки кадров для предприятий аэрокосмического комплекса.

70% сотрудников Центра управления полетами – выпускники МЛТИ-МГУЛеса.

Декан ФЭСТ профессор О.Н. Новоселов отметил, что МГУЛ является одним из двух основных поставщиков молодых специалистов для РКК «Энергия» и НПО измерительной техники.

(МГ 19.01.2004)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЯЗЫКОВОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ

Управление по международным связям МГУЛ активно разрабатывает программы совершенствования языковой подготовки студентов. При управлении и в Имидж-центре МГУЛ работают курсы по подготовке студентов на первый сертификат по английскому языку Кембриджского университета «First certificate of English» (FCE).

(МГ 30.01.2004)

В МГУЛ СОЗДАНА ЛАБОРАТОРИЯ ВИРТУАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

12 апреля в МГУЛеса произошло знаменательное событие – презентация лаборатории виртуальных технологий кафедры электроники и микропроцессорной техники, впервые созданной в нашем вузе на средства фонда поддержки информатизации образования и науки, возглавляемого заведующим кафедрой ЭМТ профессором В.Г. Домрачевым. Глубоко символично, что торжественное открытие новой лаборатории состоялось в День авиации и космонавтики.

Ректор В.Г. Санаев отметил, что это событие – важный этап развития вузовского учебно-научно-инновационного комплекса.

Лабораторный универсальный комплекс состоит из десяти рабочих станций и преподавательского места, объединённых в локальную сеть.

Все рабочие станции соединены со сменными аппаратными модулями, образуя тем самым автономные аппаратно-компьютерные кластеры. Любой пользователь имеет прямой доступ к ресурсам глобальной сети Интернет.

Многомерность функциональной структуры позволяет рассматривать её как мультилабораторный комплекс, включающий в себя: схемотехническую лабораторию для моделирования неограниченного множества виртуальных устройств; лабораторию проектирования микропроцессоров и микроконтроллеров; лабораторию изучения цифровых полужаказных схем; телекоммуникационную лабораторию; компьютерный учебный класс для проведения занятий.

На сегодняшний день лаборатория виртуальных технологий является одной из лучших учебных вузовских лабораторий России.

(МГ 22.04.2005)

РАСТЕНИЕВОДСТВО, НО... ДЕКОРАТИВНОЕ

Признанием заслуг и авторитета МГУЛеса стали два знаковых события в жизни вуза и факультета ландшафтной архитектуры – подписание соглашения с министерством ЖКХ Московской области о научно-техническом сотрудничестве и оказании образовательных услуг, а также проведение крупного совещания с участием МГУЛеса, Ассоциации ландшафтных архитекторов стран СНГ и Москвы, результатом которого явилось заключение двустороннего соглашения о стратегическом сотрудничестве.

Упрочнились связи между факультетом и Главным ботаническим садом, свидетельство чему – создание новой кафедры декоративного растениеводства, которую возглавил профессор А.С. Демидов – директор Главного ботанического сада РАН.

(МГ 11.05.2005)

МЕДИАТЕКА ЖДЕТ СТУДЕНТОВ

6 мая 2005 года в помещении читательского зала университета была презентация медиатеки.

Медиатека представляет собой оборудованный современной техникой многофункциональный компьютерный класс.

С каждого компьютера будет доступен пакет из более чем 30 обучающих мультимедийных систем, работая с которыми студент самостоятельно сможет совершенствовать свои знания.

Каждый пользователь медиатеки получает бесплатный доступ к ресурсам глобальной сети Интернет.

(МГ 18.05.2005)

ДРЕВЕСИНОВЕДЧЕСКИЕ ФОРУМЫ МИРОВОГО ЗНАЧЕНИЯ

В октябре в области древесиноведения произошли два крупных события.

В Санкт-Петербурге состоялся очередной Международный симпозиум РКСД, а неделю спустя во Франции – Международный симпозиум по древесиноведению ИАВС/ИАВА в Монпелье. Предыдущий III симпозиум РКСД, был проведён в 2000г. в Петрозаводске на базе академического исследовательского учреждения биологического профиля – Института леса Карельского научного центра РАН, - и способствовал укреплению связей между древесиноведением и фундаментальной наукой.

V Международный симпозиум РКСД «Строение, свойства и качество древесины – 2004» прошёл на базе старейшего лесного вуза России – Санкт-Петербургской государственной лесотехнической академии. В его организации приняли также участие МГУЛеса и Ботанический институт им. В.Л. Комарова РАН, имеющий полуторастолетний опыт ксилотомических исследований.

Цель IV симпозиума РКСД – способствовать развитию фундаментальных и прикладных аспектов этой научной дисциплины. Симпозиум проходил в рамках 6-го Международного лесопромышленного форума «Лесопромышленный комплекс России XXI века» и был включён в его конгрессную часть.

Среди лично присутствовавших участников были учёные из академических институтов, вузов и других организаций Архангельска, Барнаула, Балабаново, Братска, Владивостока, Воронежа, Грозного, Екатеринбурга, Зеленограда, Йошкар-Олы, Казани, Костромы, Красноярска, Москвы, Мытищ, Новгорода Великого, Санкт-Петербурга, Петрозаводска, Черноголовки, а также Болгарии, Бразилии, Ирана, Китая, Киргизии, Латвии, Литвы, Польши, Португалии, Украины, Чехии, Франции, Финляндии, Япо-

нии. Наш университет в оргкомитете, наряду с автором этих строк (Б.Н. Уголев), представляли ректор, заведующий кафедрой древесиноведения профессор В.Г. Санаев и секретарь РКСД доцент Л.В. Поповкина.

В докладе профессора Б.Н. Уголева и профессора В.Г. Санаева «Развитие древесиноведения и древесиноведческая подготовка в вузах России» была прослежена история формирования древесиноведения как научной и учебной дисциплины, показаны главные этапы развития древесиноведения и вклад в него наиболее крупных учёных, освещена деятельность РКСД, дан анализ содержания IV симпозиума, отражающего современное состояние науки в этой области. Более детально рассмотрен вопрос о деформационных превращениях в древесине.

По материалам симпозиума изданы «Труды» в двух томах общим объёмом 74,5 печатных листа.

ЛЕСТЕХ ВЫСТОИТ!

Как все вы знаете, в результате пожара 8 марта 2006 г. серьёзно пострадал Главный учебный корпус – визитная карточка нашего университета. Нанесён моральный и материальный ущерб каждому из нас – от студента-первокурсника до старожилы вуза, строившего это здание своими руками.

Хочу сказать вам с полной уверенностью: ЛЕСТЕХ ВЫСТОИТ!

Ректор МГУЛеса, профессор В.Г. Санаев
(МГ 12.03.2006)

ГЛАВНОЕ – МОБИЛИЗОВАТЬСЯ

С 8 марта в университете действует оперативный штаб по ликвидации последствий пожара под руководством ректора профессора В.Г. Санаева.

В субботу, 11 марта, в очередном заседании принял участие руководитель Федерального агентства по образованию Г.А. Балыхин.

Выразив сочувствие всему коллективу университета, Григорий Артемович заслушал отчёты руководителей, непосредственно занятых налаживанием стабильной работы вуза.

Как отметил Виктор Георгиевич Санаев, коллектив стойко воспринял беду и включился в общую работу по её преодолению. Составляется расписание занятий, рассчитанное на полную загрузку учебных аудиторий в течение дня. Следует отметить, что серьёзный ущерб учебному процессу не нанесён. Из 249 имевшихся аудиторий действует 190.

По данным начальника управления информатизации С.И. Чумаченко, из 14 имевшихся общеуниверситетских компьютерных классов в настоящее время готовы к приёму студентов 10.

После окончания заседания Г.А. Балыхин прошёл по корпусам и территории университета, лично убедившись в том, что Московский государственный университет леса ни на день не останавливает работу. Особое впечатление на Григория Артёмовича произвело близкое к завершению строительство спортивного комплекса с бассейном. Он пообещал выделить дополнительные средства для завершения этого проекта.

(МГ 12.03.2006)



По деревянным перекрытиям огонь от центральной части добрался и уничтожил «крылья» здания



На этом месте находился двусветный «колонный» актовый зал на 1200 мест с бронзовыми люстрами и канделябрами.
(фото А.М. Волобаева)

В этом году завершена работа по установке турникетов в учебных корпусах, устанавливается система видеонаблюдения по периметру основных объектов и в коридорах корпусов. Выполнены работы по замене внешнего освещения. Заканчиваются работы по ремонту коридоров, замене и ремонту окон в УЛК – 1 и УЛК – 2, работы, связанные с телефонизацией и интернет-сетями. В целом было освоено около 16 млн. рублей.

Практически сразу были начаты работы по проектированию главного учебного корпуса, которые выполняются ЗАО «Гипровуз-А». На сегодняшний день проектировщики выполнили общую компоновку ГУКа и приступили к конструкторским работам по этапам. Сейчас уже ведутся работы с фундаментами и подготовкой к возведению каркаса центральной части.

Принято решение сохранить исторический облик здания, несколько расширив площади за счёт дополнительного пятого этажа. Ввод здания в эксплуатацию будет проводиться в несколько этапов. Первым мы планируем ввод центральной части, далее – библиотечно-исследовательского блока, административного и актового зала с клубом.

На восстановление удалось получить из бюджета 17 млн. рублей и привлечь около 15 млн. рублей от попечителей и в виде спонсорской помощи. Приходится постоянно работать в режиме жесточайшей экономии, а это, к сожалению, не всегда ускоряет процесс.

Вследствие пожара в МГУЛ была утрачена пятая часть аудиторного фонда, практически все лаборатории кафедр ФЭСТА, физические и химические лабораторные практикумы, аудитории и тренажёрная база штурманского цикла ФВО, большая часть библиотечного фонда и читальные залы, административные помещения университета и т.д. Всего вышло из строя 16400 квадратных метров площадей.

Произошедшая трагедия не сломила наших преподавателей и сотрудников, коллектив университета мобилизовался и сделал всё необходимое для восстановления работоспособности и функционирования вуза. Утратившие свои помещения службы и кафедры были размещены по новым «адресам» в течение двух дней.

Пожар полностью уничтожил сердце сети – основной узел связи, к которому сходились все телекоммуникации от корпусов университета и внешних сетей. Уничтожено всё серверное хозяйство, маршрутизатор, магистральный коммутатор узла, документация. Сгорела и наша техническая библиотека. От волоконно-оптической сети университетского городка «живыми» осталось три участка: ВЦ – инженерный корпус, УПМ – корпус 7 и УЛК1 – УЛК2.

С 28 марта в течение десяти дней бригада из УПТ вела восстановление и прокладку оптических кабелей университетского городка по разработанной нами схеме: от УЛК 1 к общежитиям №1 и №5; корпусам ВЦ, №3, УПМ, сварку и установку муфт. Вся оптическая сеть университетского городка была готова 11 апреля. 13 апреля были подключены к узлу общежития №1 и №5, 14 апреля – УПМ, ВЦ, корпус №3, корпус №7. Таким образом, 14 апреля была восстановлена связность всей сети университетского городка.

Параллельно с работами по прокладке оптической сети университетского городка велись работы по установке и настройке серверных программ, программированию системы управления, выбору и закупке оборудования, кабелей, инструмента, монтажных комплектов и др., освобождению выделенного для ИЦ помещения, организации его ремонта и созданию сети электропитания аппаратуры.

(МГ 07.06.2006)

РОССИЙСКО-ШВЕДСКАЯ ПРОГРАММА СОТРУДНИЧЕСТВА

Шведское агентство развития международной кооперации (SIDA) наметило финансирование четырёхлетней Российско-Шведской программы кооперации в лесном секторе.

Подписан протокол. Начата практическая работа по подготовке курса «Использование древесины в энергетике».

Проблема использования древесины в энергетике определена как одна из важнейших и в решении совещания по вопросу развития лесного хозяйства и лесопромышленного комплекса, проведённого в г. Сыктывкаре с участием президента В.В. Путина.

В.С. Шалаев проректор по международным связям.

(МГ 07.06.2006)

СЕССИЯ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА ПО ДРЕВЕСИНОВЕДЕНИЮ

С 3 по 5 октября состоялась очередная сессия Регионального координационного совета по современным проблемам древесиноведения (РКСД). На сей раз, в рамках реализации программы интеграции науки и производства, сессия проходила не на базе вузов и исследовательских центров, а на передовом предприятии отрасли – ПК «Корпорация «Электрогорскмебель». Им почти 40 лет руководит В.Н. Сыроежкин. В подготовке и организации сессии принимали участие члены РКСД доценты Х.А. Фахретдинов, Я.Н. Станко и другие сотрудники.

В рамках сессии был проведён семинар на тему «Прикладные проблемы древесиноведения», в котором приняли участие представители вузов, академических институтов и инженерно-технические работники «Электрогорскмебели».

На пленарном заседании с приветственным словом к участникам сессии обратился председатель кооператива «Электрогорскмебель» В.Н. Сыроежкин. Он кратко рассказал об истории руководимого им предприятия, о масштабных планах по его реконструкции, уделив особое внимание готовящемуся к запуску в ближайшее время заводу по производству ДСП, где будут использованы новейшие технологии и оборудование. Подробнее об этом было рассказано на страницах июльского номера «Вестника». Владимир Николаевич, будучи сам выпускником МЛТИ, не без гордости сообщил, что на предприятии работают 150 выпускников нашего вуза.

Председательствующий на заседании профессор Б.Н. Уголев предложил почтить память скончавшихся учёных МГУЛеса – профессора А.А. Пижурин, многократного участника мероприятий РКСД, и профессора Г.С. Шубина, посмертно избранного академиком ИАВС за вклад в развитие теории сушки и тепловой обработки древесины.

В отчётном докладе Бориса Наумовича были отражены результаты деятельности совета за прошедший год, а также современные тенденции развития древесиноведения в мире. Отметим, что наблюдается усиление интереса к физике древесины, биомеханике, наноструктуре древесины и к другим актуальным проблемам. Подчёркнуто, что древесина является природным «интеллектуальным» материалом. Фундаментальные исследования развиваются вследствие двух побудительных причин: внутренняя логика развития науки и запросы производства. Подчёркнута важность междисциплинарного подхода к исследованию древесины, роль древесиноведения в системе подготовки специалистов высокой квалификации. Члены координационного совета участвовали в ряде международных форумов. Так, например, в работе V Международного симпозиу-

ма ИЮФРО «Строение и свойства древесины – 06» в городе Сляч-Селница (Словакия) приняли участие или представили доклады члены совета: Г.Ф. Антонова, Л.Л. Новицкая, Н.Т. Коновалов, В.А. Козлов, М.В. Кистерная и Б.Н. Уголев.

На сессии и семинаре был заслушан ряд докладов и сообщений. Заведующий лабораторией ИФТТ РАН (г. Черноголовка) Н.В. Классен рассказал об исследованиях биоморфных наноструктур, в том числе на древесных матрицах, профессор В.Е. Цветков (МГУЛ) – об исследованиях механизма прочности древесно-полимерных композиций и создании плитных материалов с пониженной токсичностью. Профессор Е.Н. Покровская (МГСУ) рассказала о свойствах древесины дуба после 300-летней эксплуатации; Н.Н. Коновалова (ИФТТ, РАН) – об изменении кристалличности целлюлозы и надмолекулярной структуры лигнина после УЗВ – обработки.

Н.А. Успенская (ЦНИИСК им. Кучеренко) доложила о работах, проводимых под руководством профессора Л.М. Ковальчука, по оценке состояния деревянных конструкций Большого театра. Профессор С.Н. Рыкунин посвятил своё сообщение культуре и перспективам использования древесины. Доцент В.П. Галкин доложил об особенностях использования СВЧ для нагрева древесины и плитных материалов с целью ускорения технологических процессов. Профессор В.В. Коровин поделился своими взглядами на возможность направленного изменения свойств древесины растущего дерева. При этом было подчёркнуто природное совершенство древесины, обеспечивающее нормальный рост и развитие древесного растения.

Кандидат технических наук А.Е. Анохин рассказал о способах интенсификации прессования ДСП. Рекомендации по режиму прессования ДСП вызвали множество вопросов и активное обсуждение работников ПК «Электрогорскмебель». Доцент Я.Н. Станко рассказала о проводимых на кафедре древесиноведения нашего университета работах по идентификации пород и исследованию резонансных свойств древесины, использованной в конструкциях Большого театра в связи с его реконструкцией.

Кроме того, профессор Б.Н. Уголев зачитал ряд письменных сообщений, полученных от членов РКСД. Для участников сессии была организована экскурсия по предприятую, во время которой В.Н. Сыроежкин показал действующие цеха и строящийся завод по производству ДСП, который будет работать на современном оборудовании.

В заключительном слове профессор Б.Н. Уголев от имени участников сессии и семинара поблагодарил руководство предприятия за оказанный радушный приём, проявленный интерес к деятельности РКСД и готовность предприятия к дальнейшему сотрудничеству с Московским государственным университетом леса – основным поставщиком высококвалифицированных специалистов.

Я.Н. Станко, доцент, учёный секретарь РКСД.
(МГ 27.10.2006)

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ.

ЕДИНОЕ ЛЕСНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ ДЕВЯТИ ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН

В рамках проекта по разработке учебных планов финансируемого Европейским Союзом, Южно-Шведский лесной исследовательский центр Шведского сельскохозяйственного университета (г. Алнарп) совместно с партнёрами – факультетами лесных вузов России, Украины, Польши, Эстонии, Латвии, Литвы, Дании и Германии – разработал двухгодичный учебный курс Euroforester, конечной целью которого является получение выпускниками квалификации магистра (MSc – Master of Science).

В течение нескольких лет учебный курс «Устойчивое лесопользование в странах Балтийского региона» преподаётся в Алнарпе. Благодаря стипендиальной поддержке компаний IKEA и Stora Ensa, этот курс ежегодно проходят 20-30 студентов из стран Балтии, Польши, России и Украины. За счёт финансирования проекта Евросоюзом стало возможным развитие курса в международную образовательную программу получения квалификации магистра в области лесного хозяйства. В первую очередь программа рассчитана на студентов лесных факультетов вузов-партнёров, но, в принципе, через программы студенческих обменов, таких, например, как Erasmus Mundus, могут быть приняты студенты из любой точки мира.

◇ В результате получился замечательный MSc курс, предусматривающий контакты большего числа стран-участников, - говорит Матиас Берглунд, координатор проекта. В качестве примера он приводит тот факт, что при подготовке магистерской диссертации студенты могут выбирать руководителей из разных стран, что даёт возможность сравнительного анализа данных и повышает ценность работы. В свою очередь, такое сотрудничество может привести к новым образовательным и исследовательским проектам.

◇ Международный круг знакомств, которыми студенты обзаводятся, участвуя в Алнарпе, очень пригодится им в их дальнейшей профессиональной деятельности. Наряду с полученными ими знаниями по специальности, мы рассматриваем это как очень важный результат нашей программы, - продолжает Матиас, – Важность международного лесного образования состоит и в том, что леса стран Балтийского региона сегодня – это единый рынок с высокой активностью межгосударственных торговых отношений.

12 сентября 2006 года представители 13 лесных факультетов вузов-партнёров провели итоговое совещание, на котором было принято решение о начале функционирования международной магистерской образовательной программы Euroforester с осени 2007 года.

(МГ 08.11.2006)

ЛАБОРАТОРНЫЙ КОМПЛЕКС НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ.

На факультете электроники и системотехники (ФЭСТ) реализована первая часть принципиально новой лабораторной базы, которая будет включать три цикла лабораторных работ: эмулятивный цикл системных работ, сочетающих программные и аппаратные средства информационно-измерительных систем; цикл работ, обучающих студентов компьютерному проектированию и содержащих элементы научных исследований.

30 ноября и 5 декабря работы первого цикла были проведены в классе 104 общежития №5 студентами групп ИТ-31 и ИТ-41 направления «Приборостроение» кафедры Информационно-измерительных систем.

Выступая перед студентами-первопроходцами, декан ФЭСТа профессор О.Н. Новосёлов отметил, что создание принципиально новой лабораторной базы факультета на основе последних достижений современных информационных технологий знаменует начало нового этапа развития учебно-образовательного процесса. Данная лабораторная база представляет уникальный авторский продукт и является первой плодотворной творческой работой коллектива кафедры с участием наших студентов, по праву ставших его соавторами.

О.Н. Новосёлов декан ФЭСТ, профессор.
(МГ 25.12.2006)

МГУЛ В СТРАНЕ И МИРЕ

◇ Событием 2006 года стал прошедший в октябре Форум ректоров ведущих вузов России и Китая и Международная образовательная выставка, в работе которой принимало участие не менее 50 стран. Экспозиции МГУЛеса располагались в наиболее обширном павильоне выставки – «Российские университеты в XXI веке».

◇ В феврале успешно защитил диссертацию на соискание учёной степени кандидата сельскохозяйственных наук гражданин Ирана Кавоси Мохаммед Реза. Работа была выполнена на кафедре экологии и защиты леса Московского государственного университета леса под руководством профессора Е.Г. Мозолева.

◇ В марте-июне студентки факультета МХТД Елена Владимировна и Надежда Куликова прошли преддипломную практику в Финляндии, успешно защитили дипломные проекты, поступили в аспирантуру нашего университета по кафедре технологии лесопиления и деревообработки и приглашены на работу в престижные финские компании.

◇ В апреле успешно защитили диссертации на соискание учёной степени кандидата технических наук граждане Ирана Назариан Мортеза и Рангавар Хоссейн. Работы были выполнены на кафедре технологии древесных пластиков и плит Московского государственного университета леса под руководством доцента Л.В. Мельниковой.

◇ Ещё в августе 2005 г. студентка гуманитарного факультета Юлия Иванова приняла участие в 33-м Международном студенческом лесном симпозиуме Международной студенческой лесной ассоциации (IFSA). Впервые делегация из России принимала участие в подобном мероприятии, а уже в апреле 2006 года Московский государственный университет леса, единственная российская организация, принят в состав Международной студенческой ассоциации.

◇ В мае, в рамках межвузовского договора о сотрудничестве, в МГУЛ на практику приезжала группа студентов и преподавателей из Университета Лаваль (Канада) в количестве 13 человек. Состоялись лекции по лесной политике, промышленной экологии, производственные экскурсии, культурная программа.

◇ В июне 2006 г. учёные МГУЛ приняли участие в Международной конференции «Влияние изменений климата на бореальные и умеренные леса», организованной Уральским государственным лесотехническим университетом, Институтом экологии растений и животных УрО РАН, Институтом леса им. В.Н. Сукачёва СО РАН, Швейцарским федеральным институтом леса, снега и ландшафта. В работе конференции были представлены доклады и сообщения учёных из 26 стран мира.

◇ В июле на базе Западно-Венгерского университета молодыми учёными МГУЛ была организована VI Международная конференция молодых учёных «Леса Евразии – Венгерский лес», в работе которой приняли участие представители 8 стран.

◇ В июне учёные Университета приняли участие в Международном симпозиуме «ЕС-Россия: перспективы сотрудничества в области биотехнологии в 7-й рамочной программе», во время которой проходила Школа-конференция и конкурс молодых учёных «Биотехнология будущего». Среди участников – победитель конкурса, доцент кафедры ботаники и физиологии растений Денис Евгеньевич Румянцев.

◇ В мае профессор кафедры древесиноведения Борис Наумович Уголев избран Почётным доктором Университета Западной Венгрии (бывший Шопронский лесотехнический университет). Вручение регалий состоялось в сентябре.

◇ В августе на базе Щелковского учебно-опытного лесхоза состоялась встреча наших студентов с группой студентов факультета сельского и лесного хозяйства Университета г.Хельсинки. Численность финской группы составляла 23 человека. Целью встречи было знакомство сверстников и будущих коллег России и Финляндии, обсуждение перспектив сотрудничества и других тем, общих для студенчества разных стран.

◇ В сентябре четыре представителя МГУЛ участвовали в ежегодной конференции Европейского лесного института и научном семинаре «Роль лесного хозяйства в интегрированной оценке окружающей среды» в Нидерландах, где присутствовали около 150 участников из 25 стран мира, представителей научной лесной общественности ведущих организаций мира.

◇ В сентябре МГУЛ принял активное и результативное участие в работе 11-й Международной выставки машин, оборудования, инструментов и приборов для лесной, целлюлозно-бумажной, деревообрабатывающей и мебельной промышленности «Лесдревмаш – 2006» и 3-го Международного форума «Лес и человек», в работе которых в Москве участвовали более 600 фирм и организаций из 28 стран мира.

◇ В сентябре в Финляндии состоялась Конференция по сотрудничеству в сфере высшего образования между Европейским Союзом и Россией: «Мобильность студентов и преподавательского состава». В работе конференции приняли участие более 200 представителей из 12 ведущих стран Европы, а также из наиболее активно работающих российских университетов, в том числе из Московского государственного университета леса.

◇ В октябре при участии представителей 58 стран мира в Санкт-Петербурге состоялся VIII Международный лесопромышленный конгресс, на котором достаточно представительно и результативно был заявлен и наш вуз.

◇ В октябре в Центре обучения иностранных граждан нашего университета приступила к изучению русского языка группа слушателей из Египта в количестве 16 человек. Эту работу университет ведёт в рамках договора между Египетским туроператором «Суэцканал трэвел», работающим по заданию Министерства туризма Египта.

◇ Под руководством заведующего кафедрой электроники и микропроцессорной техники профессора В.Г. Домрачева продолжал свою деятельность в России Американский благотворительный фонд поддержки информатизации образования и науки. В 2006 году фонд обеспечил создание в МГУЛ очередной лаборатории на базе современной компьютерной техники.

◇ В декабре 2006 г. в процессе работы Конференции представителей ведущих вузов России в Чехии (в том числе МГУЛ) и соответствующих круглых столов достигнута предварительная договорённость об открытии в Праге представительства Московского государственного университета леса. Участие нашего Университета в работе Конференции получило отражение в чешских средствах массовой информации.

◇ Ещё в апреле 2006 г. приказом Федерального агентства по образованию объявлено, что аспирантка кафедры информационных технологий в лесном секторе Ольга Пантелькина по итогам участия в 12-м Всероссийском открытом конкурсе на стипендию Президента Российской Федерации для обучения за рубежом направлена для прохождения десятимесячной научной стажировки в 2005/2006 учебном году в Университет г.Квагенинген (Голландия). В настоящее время Ольга Пантелькина готовит свою научную работу к защите.

◇ В 2006 г. Московский государственный университет леса совместно с Всероссийским научно-исследовательским институтом лесоводства и механизации лесного хозяйства и Институтом леса им. В.Н. Сукачёва СО РАН, в соответствии с контрактом с IUFRO возглавил создание российского сегмента Global Forest Information Service (GFIS-Russia). В настоящее время работа завершается, достигнута договорённость о её дальнейшем финансировании.

(МГ 26.03.2007)

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ОТКРЫТО... В БОТАНИЧЕСКОМ САДУ

21 марта в жизни МГУЛеса произошло важное событие – состоялось открытие представительства университета в Главном ботаническом саду им. Н.В. Цицина Российской академии наук. Стратегическая цель, сформулированная год назад на одном из заседаний Попечительского совета университета, наконец получила реальное воплощение.

Как отметил ректор МГУЛ В.Г. Санаев, сегодняшний день открывает принципиально новую страницу и новые границы сотрудничества МГУЛ и ГБС.

Данное представительство университета, будучи 13-м по счёту, по праву может быть поставлено на 1-е место по значению – впервые у МГУЛеса появился опорный пункт в одной из академических структур РАН. Главный ботанический сад – уникальный природно-архитектурный и научно-исследовательский комплекс площадью 331,5 га, в котором собраны богатейшие коллекции растений со всех уголков Земного шара. Здесь решаются проблемы сохранения генофонда мировой природной и культурной флоры, интродукции и акклиматизации растений.

Представительство университета в ГБС – это новые возможности подготовки ландшафтных архитекторов и дизайнеров.

Как заметил директор ГБС А. С. Демидов, в новых условиях студенты МГУЛеса получают уникальную возможность изучать удивительную коллекцию растений, насчитывающую более 17000 наименований, пользоваться фундаментальной библиотекой, консультироваться у учёных – сотрудников ботанического сада, чей многолетний опыт и знания крайне необходимы будущим специалистам.

Ровно год назад, 31 марта 2006 года в МГУЛеса была образована новая структура – Институт подготовки специалистов без отрыва от производства (ИПСОП). Как сообщил его директор профессор В.А. Макуев, на сегодняшний день в ИПСОП обучаются порядка 7000 студентов, из них половина в региональных представительствах. Занятия ведутся на трёх отделениях – заочном, вечернем и в форме экстерната по 10 специальностям и 5 специализациям. Валентин Анатольевич подчеркнул, что открытие нового представительства позволит более эффективно решать оперативные вопросы, связанные с теоретическими и прикладными аспектами совершенствования структуры организации учебного процесса.

С особой эмоциональностью прокомментировала создание нового представительства президент Ассоциации ландшафтных архитекторов России и стран СНГ выпускница МЛТИ Т.И. Вольфтруб, назвав это событие важнейшей вехой в истории многолетнего сотрудничества МГУЛеса и ГБС.

С.В. Рамазанов
(МГ 09.04.2007)

ОТКРЫТА «ЗЕЛЁНАЯ ПЛАНЕТА»!

Как отмечал Лев Гумилёв в книге «Древняя Русь и Великая степь», любая группа людей – будь то экипаж корабля, батальон солдат, группа космонавтов и, наконец, просто участники экспедиции в безлюдные места, вырабатывает сходные стереотипы поведения, основанные, в первую очередь, на взаимовыручке. Что такое экспедиционная мораль, хорошо иллюстрируют страницы дневника академика А.Н. Обливина. Постоянным читателям «Вестника МГУЛеса» они хорошо известны. Из них вы узнаете, например как ректор, наравне со всеми, соблюдая справедливую очерёдность, тащит по снегу сани с семидесятикилограммовым грузом, а декан лесного факультета О.А. Харин, рискуя жизнью, первым приходит на помощь тонущему человеку.

На наш взгляд, для руководителя, а наши студенты в будущем – это руководители, крайне важно чувствовать, когда от подчинённых нужно требовать соблюдения субординации, а когда наоборот – воодушевить их в работе личным примером. Практика экспедиционной жизни может дать основу для формирования подобного навыка. Из тех, кто твёрдо усвоил лесную мораль, не получатся плохие руководители.

«Лесная» мораль – это не только система межличностных коммуникаций, но и особый взгляд на окружающий мир, подразумевающий, прежде всего, наличие экологической компоненты в мировоззрении.

Поэтому не случайно, что наиболее почитаемые православной церковью святые – Сергей Радонежский и Серафим Саровский – это лесные отшельники, удалившиеся от мирской суеты в леса, жившие в гармонии с окружающей природой, делившие свою пищу с лесными обитателями и бывшие проводниками в мир того, что в настоящее время мы называем экологическим воспитанием.

Приятно, что руководство МГУЛеса, во главе с ректором В.Г. Санаевым, так же как и все мы, искренне любит бывать в лесу, не остаётся равнодушным к проблемам формирования полноценного досуга студентов и аспирантов университета. Благодаря поддержке администрации и председателя профкома студентов и аспирантов И.В. Майструка начал функционировать туристический клуб «Зелёная планета».

Несомненно, что это одна из удачных находок в области организации воспитательной работы со студентами.

Признанный классик русской литературы, автор романа «Русский лес» Леонид Леонов писал: «Было бы неблагодарностью не назвать и лес в числе воспитателей и многочисленных покровителей нашего народа».

Точно так же, как степь воспитала в наших дедах тягу к вольности и богатырским успехам в поединках, лес научил их осторожности, наблюдательности, трудолюбию и той тяжкой, упорной поступи, какую русские всегда шли к поставленной цели».

Оргкомитет клуба «Зелёная планета»
(МГ 09.04.2007)

«

CAN» – ЗНАЧИТ «МОЖЕМ»

В нашем университете состоялась 6-я международная конференция по теме «Промышленная сеть CAN – bus и связанные с ней информационные технологии». Открывая пленарное заседание конференции, ректор МГУЛеса профессор В.Г. Санаев отметил важность и актуальность развития CAN-технологий и её применение в учебном процессе.

Как отметил Виктор Георгиевич, в XXI веке высшая школа просто обязана применять самые передовые достижения научной мысли.

Впервые о CAN-технологии заговорили в 1982 году. В 1986 году в Детройте состоялась первая презентация CAN. А через 6 лет в 1992 году в Германии была создана некоммерческая Международная ассоциация производителей и пользователей CAN-технологии «CAN in Automation» (CIA) – «CAN в автоматизации».

Знаковым событием в развитии новой технологии стала публикация стандарта CAN в 1993 году. Разработкой контроллеров для нового стандарта шины CAN-bus занялась немецкая корпорация BOSCH.

Первоначально область применения CAN ограничивалась сферой автомобилестроения, однако, благодаря своим свойствам по помехозащищённости и надёжности, с одной стороны, и поддержки со стороны крупнейших производителей полупроводниковой техники – с другой, стала основой для целого класса программных, схемотехнических и алгоритмических решений, объединённых понятием CAN-технологии.

Теперь CAN-технологии активно используются при построении систем управления.

В мире наблюдается бурный рост применения CAN. В сельском хозяйстве CAN стал основной шиной управления, применяемой в тракторах. Благодаря использованию этой технологии в морской электронике удалось объединить различные подсистемы управления кораблями и сухогрузами. Благодаря уникальной способности эффективно объединять различные функциональные узлы в единую автоматизированную систему, CAN получил широкое распространение в таких, казалось бы не имеющих ничего общего областях, как ядерная физика (эксперимент ATLAS) и современное типографское оборудование (машины офсетной печати).

В европейских странах обучение сетевым технологиям CAN занимает важное место в программах подготовки специалистов в высших технических школах.

Основной задачей обучения в области автоматизации и управления становится интеграция соответствующих дисциплин в структуру учебного процесса и овладения как преподавателями, так и студентами знаниями, связанными с применением CAN-технологий, являющимися обязательным условием обеспечения передового уровня средств автоматизации. Учитывая тот факт, что наш университет ведёт подготовку специалистов указанного профиля, данный вопрос приобретает особую актуальность.

В ходе конференции были заслушаны около 20 докладов, посвящённых использованию CAN-технологий в самых разных отраслях промышленности и науки.

С.А. Гладышев
(МГ 09.04.2007)

УНИВЕРСИТЕТСКОМУ ЛЕСНОМУ КОМПЛЕКСУ – БЫТЬ!

Стратегия устойчивого развития Образовательного научно-инновационного комплекса Московского государственного университета леса заключается в проведении целенаправленной работы по совершенствованию взаимодействия вуза с государственными и коммерческими предприятиями и организациями, а также с учреждениями среднего профессионального образования. Тесный контакт университета со средними и средними специальными профессиональными техническими заведениями, создание на их базе региональных представительств позволяет воплотить в жизнь идею непрерывного образования по схеме «школа-техникум-вуз», обеспечивая постоянный приток высококвалифицированных специалистов на производство, являясь важным фактором экономического и социального развития регионов. Выполнение этих задач в образовательной сфере возложено на Институт подготовки специалистов без отрыва от производства МГУЛеса, созданный год назад с целью оптимизации работы со студентами, проходящими подготовку в форме экстерната, а также на вечернем и заочном отделениях без отрыва от производства.

В рамках координации образовательной деятельности ИПСОП МГУЛеса в региональных представительствах 19-22 июня в посёлке Муромцево Судогодского района Владимирской области состоялся Межрегиональный учебно-методический семинар. В разные годы техникум, которому в этом году исполняется 85 лет, окончили многие высококлассные специалисты и мастера своего дела, занимавшие различные ответственные посты в системе управления отечественного ЛПК. И именно здесь 12 лет назад было создано первое региональное представительство нашего университета. Его студентами тогда стали 45 специалистов-практиков из лесхозов Владимирской области. Сегодня на базе Муромцевского лесхоза-техникума проходят обучение более 300 студентов. В кратком приветственном слове ректор МГУЛеса В.Г. Санаев назвал проведение семинара знаковым событием в жизни университета и его представительств. Подготовка кадров для лесного сектора экономики является государственной задачей. И особое значение, по убеждению Виктора Георгиевича, сегодня приобретает подготовка специалистов без отрыва от производства и места жительства. Принятие ключевых решений, влияющих на пути дальнейшего развития высшей школы, невозможно без конструктивного взаимодействия со всеми заинтересованными структурами: руководством региональных и местных администраций, потенциальными работодателями и, конечно, системой образования, начиная буквально со школ и школьных лесничеств и, тем более, средне-специальных учебных заведений. Ведь именно ССУЗЫ являются базовым звеном структуры профессионального образования. Поэтому Муромцевское представительство – ориентир в развитии всей сети региональных представительств университета.

(МГ 09.07.2007)

ЕСТЬ СУПЕРКОМПЬЮТЕР В МГУЛ!

МГУЛ обрел свой собственный суперкомпьютер!!!

Кластер объединяет посредством локальной сети 10 компьютеров, что, как показали тесты, позволяет реализовать многопроцессорные вычисления со скоростью, в 10 раз превышающей скорость работы одного компьютера. Иными словами, если на одном компьютере задача решается за 1 час, то на кластере – за 6 минут; вместо 10 часов вычислений (а это уже больше продолжительности рабочего дня) кластеру потребуется всего 1 час; вместо 10 суток – всего сутки.

Освоенная технология позволяет нашему вузу самостоятельно построить суперкомпьютер кластерного типа и значительно большей мощности – на 32 или 64 процессора, что уже будет сопоставимо с суперкомпьютерами, имеющимися в некоторых организациях Москвы и Московской области. В настоящее время кафедра ВТ использует кластер для выполнения студентами лабораторных работ, а также приглашает все заинтересованные кафедры и всех заинтересованных сотрудников приносить на кластер свои задачи, требующие больших объемов вычислений.

А.В. Чернышов.
(МГ 09.07.2007)

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЛЕСНОЙ ФОРУМ – 2007

9 – 12 октября в Санкт-Петербурге проходил Международный лесной форум. Обширная программа мероприятия включала проведение многочисленных конференций, семинаров, «круглых столов», на которых представители органов власти, бизнеса, науки, профессиональных ассоциаций могли обсудить весь спектр проблем, связанных с развитием лесного сектора экономики.

Гостям и участникам форума была представлена обширная выставочная программа. В просторных павильонах выставочного комплекса «Ленэкспо» разместились экспозиции мебельной и строительной продукции из древесины, а также новейшие образцы машин и оборудования известных отечественных и зарубежных компаний. В рамках мероприятия подводились итоги IV Международного лесного юниорского конкурса, в котором приняли участие школьные лесничества, объединившие свыше 67 тысяч юношей и девушек.

В адрес участников форума поступили приветственные обращения заместителя председателя Правительства РФ В.А. Зубкова, руководителей верхней и нижней палат парламента Федерального Собрания РФ С.М. Миронова и Б.В. Грызлова.

Открывая пленарное заседание, министр природных ресурсов РФ Ю.П. Трутнев рассмотрел основные направления деятельности возглавляемого им министерства. Одной из ключевых проблем отрасли – подготовке высококвалифицированных специалистов – был посвящен доклад ректора нашего университета профессора В.Г. Санаева, вызвавший особый интерес аудитории. Сегодня перед отечественной системой образования стоит задача выработки эффективной модели профессиональной подготовки, способной удовлетворить потребности рынка труда в высококвалифицированных специалистах вне зависимости от формы собственности хозяйствующих субъектов. Как подчеркнул Виктор Георгиевич, центральная функция современных образовательных программ состоит в том, чтобы выработать у молодых людей способность к продолжению обучения и постоянному совершенствованию своих знаний в течение всей жизни.

В этом отношении высшая школа является ключевым звеном системы непрерывной профессиональной подготовки. Как отметил президент МГУЛеса А.Н. Обливин, было бы недальновидно начинать реформирование высшей школы без всестороннего анализа главных достоинств и недостатков советской системы образования, которая справедливо считалась одной из лучших в мире. Интегрировать лучшие идеи мировой образовательной практики и богатые исторические традиции российского образования – такова задача эволюционного реформирования отечественной высшей школы.

С.В. Рамазанов.

(МГ 09.07.2007)

ОТКРЫТ УНИКАЛЬНЫЙ УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР, ИЛИ ЛЕСТЕХ + PONSSE = «ЛЕСОМЕХАНИК»

20 сентября 2007 года с полным правом можно считать одной из знаменательных дат в современной истории нашего университета. В этот день был открыт учебный центр «Лесомеханик» по подготовке специалистов для лесопромышленного комплекса.

Инициаторами успешно реализованного проекта выступили кафедра колёсных и гусеничных машин МГУЛеса и Фонд содействия развитию кадровой политики в лесном деле при поддержке финской компании PONSSE, являющейся одним из мировых лидеров в области производства лесозаготовительной техники.

Непременным атрибутом нового объекта считается традиционная красная ленточка. На этот раз ленточку заменили... бревном, которое и было профессионально, вручную распилено руководством под аплодисменты и при активном участии всех собравшихся специалистов.

Учебный центр занимает два помещения. В первом оборудован компьютерный класс на 24 рабочих места, с комплектом обучающих программ, позволяющих изучать технологию подготовки лесосортимента, а также принципы работы и устройство соответствующего технологического оборудования. В соседней комнате в качестве наглядных пособий представлены образцы двигателей, которыми комплектуется лесозаготовительная техника, производимая финской компанией. За неизменно высокое качество, надёжность и производительность профессионалы отрасли уже успели окрестить машины марки PONSSE «лесными мерседесами».

Здесь же установлен уникальный тренажёр-симулятор, имитирующий работу оператора лесозаготовительной машины нового поколения – харвестера – как образец, пример использования высоких технологий в сфере профессионального обучения. Система управления тренажёра в точности имитирует деятельность оператора при работе в лесу. Эргодизайн кабины харвестера с удобным расположением органов управления машиной обеспечивает максимально комфортные условия для работы оператора. Имеются элементы программного управления. Сидя за рычагами тренажёра, обучаемый может свободно перемещаться по виртуальному пространству лесосеки, производя сортиментную заготовку древесины. Все действия оператора отображаются в режиме реального времени на расположенном перед кабиной тренажёра большом экране, позволяя осуществлять обратную связь в течение всего цикла лесозаготовки.

Для повышения реалистичности программа позволяет не только видеть лесной пейзаж, но и слышать шум работающего двигателя, жужжание пилы и грохот падающих деревьев. Можно отметить некоторое сходство тренажёра с авиасимулятором, с той лишь разницей, что вместо штурвала здесь джойстики, на месте приборной доски – специальный дисплей, отображающий параметры лесосортимента, а заоблачные дали заменяет родной лес.

Применение трёхмерного тренажёра PONSSE позволит ещё до начала работы в реальных условиях значительно повысить эффективность обучения студентов работе на лесозаготовительных машинах, снизить затраты на обучение в ходе практик.

В этих учебных классах студенты будут изучать основы лесоводства, древесиноведение, особенности сортиментной заготовки древесины, устройство лесозаготовительных машин, базовые навыки управления современными лесозаготовительными машинами, тренируясь на электронном симуляторе.

После 4-месячной подготовки будущих специалистов ждёт двухмесячная производственная практика в Карелии, где в реальных лесных условиях студенты смогут закрепить приобретённые ранее знания на практике.

Приятно сознавать, что открытие первого российско-финского учебного центра произошло именно в МГУЛеса, создав перспективные партнёрские отношения между университетом и компанией PONSSE.

С.А. Гладышев
(МГ 05.10.2007)

ДИЗАЙН – ДЕЛО ТОНКОЕ

В МГУЛеса в 2007 году состоялся первый выпуск студентов единственной в России специальности.

Две специальности в одном флаконе – так можно определить суть подготовки необычных специалистов, первый выпуск которых состоялся в июне в Московском государственном университете леса.

Возрождается российская промышленность. Ей требуются специалисты всех уровней, нужны грамотные молодые рабочие, мастера, руководители среднего и высшего звена, способные обеспечить выпуск конкурентоспособной, то есть функциональной, эргономичной и эстетичной отечественной продукции. Создавать её непросто и возможно лишь методами дизайн-проектирования. Кто же должен учить дизайну будущих инженеров, учащихся профтехучилищ и колледжей, школьников и студентов?

Естественно, специалист-дизайнер, получивший соответствующую педагогическую подготовку.

Именно такая, подсказанная самой жизнью, специализация – «Профессиональное обучение (промышленный дизайн)» и появилась в Лестехе в 2002 году на выпускающей кафедре мировой и отечественной культуры.

Подготовка будущих дизайнеров-педагогов по-университетски обширна и глубока. Ведь как выпускники гуманитарного факультета, они изучают культурологию и философию, культуру и историю народных промыслов, правоведение и социологию, педагогику и психологию. А какой же дизайн без истории искусства, рисунка и живописи, компьютерной графики и компьютерных технологий, интерьера и стилей архитектуры?

Высокий уровень художественной и культурологической подготовки обеспечили высококвалифицированные преподаватели кафедры МиОК проф. Н.И. Матяш, доцент Э.А. Дурманова, доценты А.С. Агафонова, С.М. Чистова и, особенно, профессиональные дизайнеры и художники А.В. Гусельников и А.И. Карасёв (последний, кстати, автор монумента «Покорителям космоса» на въезде в г. Королёв).

Но это промышленный дизайн – значит, студент как художник-конструктор должен изучить и инженерные дисциплины: машиноведение, технику лесного комплекса, патентоведение и инженерное проектирование. Вообще-то, чёткую границу между видами дизайна провести сложно, и в одном из базовых курсов – «История и теория дизайна» рассматриваются и вопросы коммуникативного дизайна – реклама, товарные знаки, фирменный стиль.

Технологические практики некоторые студенты проходят на соответствующих предприятиях, например, в «Рекламограде» - фабрике подмосковной рекламы в Сергиевом Посаде, в московской фирме «А-пресс», на Шатурском мебельном комбинате, где в качестве стажёров или дублёров дизайнеров выполняют реальные проекты. Дизайнер должен быть готов к тому, чтобы работать как в составе КБ, совместно с другими специалистами, так и самостоятельно, для чего должен овладеть всем дизайнерским «арсеналом».

И воспитанию, и развитию профессионализма способствует знакомство с шедеврами живописи, архитектуры, дизайна не только на лекциях и практических занятиях в стенах университета, но и за их пределами. Это выездные учебные занятия на объектах истории и культуры в Третьяковской галерее и ГМИИ им. Пушкина, в Музее А. Рублёва, усадьбах Абрамцево, Мураново, Кусково, в МГХПУ им. Строганова, с которым заключён договор о творческом содружестве, на крупнейших ежегодных международных выставках, где представлены дизайн-объекты высочайшего уровня – от мебели до техники лесного комплекса.

Закрепляются теоретические знания в ходе производственных (технологических) практик, в основном на промышленных предприятиях, которыми так богат и знаменит Мытищинский район. Мы благодарны руководству ОАО «Дорожные знаки», Мытищинского приборостроительного завода, Перловского завода энергетического оборудования, НЦП «Апогей», Центра архитектурного моделирования – людям, которые понимают важность подготовки грамотных российских специалистов-дизайнеров, которые, возможно, придут и на их предприятия (и такие предложения уже поступали).

Некоторые дипломные проекты были разработаны именно на материалах, собранных в ходе технологической и преддипломной практик на мытищинских предприятиях (как, например, художественно-конструкторский проект интерьера рельсового автобуса для Метровагонмаша обладательницы красного диплома, выпускницы Е. Солодягиной).

Высокую оценку Государственной аттестационной комиссии получили проекты внедорожника для работников лесной охраны, грузового универсального автомобиля для лесного комплекса, другие проекты. Были представлены, помимо графики, макеты и модели объектов, в том числе «физические» и компьютерные, без которых невозможно современное дизайн-проектирование.

За годы учебы выпускники приобретают ещё и рабочую профессию макетчика. И две учебные практики, курс макетирования и моделирования заканчиваются именно изготовлением макетов современнейших итальянских, немецких, российских деревообрабатывающих станков и архитектурных сооружений, машин, бытовой техники, древнерусских изб и гончарных печей...

И вполне заслуженно высокую оценку содержанию, макетам, моделям, графике дипломных проектов дали их рецензент – зав. кафедрой промышленного дизайна МГХПУ им. Строганова профессор Н.В. Брызгов, а затем, уже на защите, члены ГАКа.

Верится, что выпускники МГУЛеса найдут своё «место под солнцем» и как дизайнеры, и как педагоги в такой не простой, но современной в наше время сфере, какой является дизайн.

Профессор А.М. Волобаев, заведующий кафедрой МиОК,
член Союза дизайнеров России.
(МГ 05.10.2007)

КОНФЕРЕНЦИЯ «НАЦИОНАЛЬНАЯ ЛЕСНАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ»

14 сентября в МГУЛеса прошла Международная научно-практическая конференция «Национальная лесная политика России». В мероприятии приняли участие представители федеральных отраслевых структур, научной общественности, руководители предприятий и организаций лесного сектора.

В адрес участников конференции пришло письменное обращение Почётного доктора МГУЛеса, председателя Совета Федерации РФ С.М. Миронова, в котором выбор стратегии рационального использования лесных ресурсов России назван чрезвычайно актуальной задачей. Сергей Михайлович пожелал собравшимся плодотворной работы в выработке научных основ концепции национальной лесной политики.

Открывая пленарное заседание, ректор МГУЛеса В.Г. Санаев особо подчеркнул важное значение национальной лесной политики как основы полноценной законотворческой деятельности, регулирующей хозяйственные и правовые отношения в лесопромышленном комплексе.

(МГ 05.12.2007)

УЧИТЕЛЯ

В годы работы ректором не могу не вспомнить с благодарностью крупнейших государственных деятелей – министра высшего образования СССР Вячеслава Петровича Елютина и министра лесной и деревообрабатывающей промышленности СССР Тимофеева Николая Владимировича. В нашем институте В.П. Елютин выступал с докладом на областном активе перед ректорами и преподавателями вузов.

Блестящий оратор, прекрасно знающий высшую школу и её проблемы. Его идея выделения базовых вузов по отраслевому принципу сыграла определяющую роль и в организации учебного процесса, определив качество подготовки специалистов. Большая работа была проведена по укреплению кадрового потенциала профессорско-преподавательского состава и ректорского корпуса высших учебных заведений Союза. Понимая сложность работы ректоров, Вячеслав Петрович очень бережно относился именно к ректорскому корпусу, внимательно отслеживая научный и административный рост последних.

После моего назначения ректором, 22 августа 1968 года, только через два года я пришёл на приём к министру с программой развития института. Разговор получился обстоятельным и конструктивным, и на подготовленных мною письмах появились резолюции министра в адрес своих заместителей, с которыми началась обработка наших предложений.

Сложными были вопросы согласования строительства учебных корпусов и студенческих общежитий. На эти объекты, кроме, пожалуй, общежитий, необходимо было получить постановление правительства. И здесь сыграла свою определённую роль связь с отраслевым Министерством лесной и деревообрабатывающей промышленности СССР, министром Николаем Владимировичем Тимофеевым. Отрасль финансировала более половины от сметной стоимости всех строящихся корпусов. Только при поддержке двух союзных министров были получены три постановления правительства – два на учебно-лабораторные корпуса и одно на строительство учебно-опытного предприятия в Щёлковском учебно-опытном лесхозе. Первые два были реализованы до 1990 года

вместе с комплексом студенческих общежитий на 2000 мест. Третье постановление было реализовано с большими трудностями, и то частично, к 2001 году. Только сейчас завершается строительство спортивного комплекса.

В общей сложности, при активной поддержке двух союзных министров, и конечно, Московского областного комитета КПСС, институт (университет) ввёл в учебный процесс, вместе с учебно-опытным предприятием, около 36 тысяч квадратных метров и комплекс студенческих общежитий. В этом и проявилась реальная забота руководителей государства о развитии высшей школы и, в частности, Московского лесотехнического института (ныне университета леса).

Несколько слов о Николае Владимировиче Тимофееве – министре, который, по моему мнению, много сделал для лесопромышленного комплекса СССР. После Георгия Михайловича Орлова Н.В. Тимофеев много раз бывал в институте. Его выступления перед коллективом вуза были масштабны, показывали динамику развития всех отраслей лесного комплекса. А это Ангара-Енисейский, Братский, Тюменский комплексы, поражавшие своей масштабностью. Министр досконально знал, и очень ценил тех, с кем работал. Его забота о качестве подготовки инженеров была не поддельной. Несмотря на огромную занятость, он находил время бывать на Учёном совете института, вручал дипломы с отличием лучшим выпускникам.

Размышляя сегодня, с сожалением отмечаешь, что профессиональный уровень нынешних руководителей в лесных отраслях не соответствует тем задачам, которые необходимо решать. Отсутствует стратегия, последовательность, чёткость в реализации принимаемых решений. Нервозность, торопливость, бездумное реформирование при отсутствии профессионализма, вызывают негативное отношение специалистов к принимаемым решениям, особенно в условиях перехода к рыночной экономике. Пример тому – новый Лесной кодекс, принятый Думой и утверждённый президентом России.

Осмыслить бы тщательнее и многодневную подготовку инженерных кадров, чтобы под видом реформирования не снизить уровень фундаментальной и профессиональной подготовки специалистов с высшим образованием.

Конечно, руководство и в «застойный период» допускало ряд ошибочных решений. Например, «слияние школы с жизнью», при Н.С. Хрущёве, переселение отраслевых вузов из Москвы на периферию, но министры-профессионалы, такие как В.П. Елютин, Н.В. Тимофеев и многие другие, выполняли эти решения с минимальными потерями для своих ведомств, понимая их пагубность для развития государства.

Уверен, что Россия переживёт и этот сложный период, осмыслив происходящее сегодня, и сформирует корпус профессионалов – руководителей, действительно радеющих за развитие государства для народа. Думаю, что это время уже приближается.

из дневников академика А.Н. Обливина
ректора в 1968 – 2002 годах, ныне – президента МГУЛеса
(МГ 18.02.2008)

ДОМ, ГДЕ РОЖДАЮТСЯ КНИГИ

Одной из важнейших структур вуза является издательство университета. Издательство Московского государственного университета леса было создано в 1996 году в результате объединения редакционно-издательского отдела и типографии. Основное направление деятельности издательства – публикация учебной и научной литературы по профилю университета.

Как отмечается в журнале «Университетская книга» (№2, 2009 г.), по официальной оценке Всероссийской книжной палаты издательство входит в первую сотню среди всех издательств РФ, а среди московских вузов – в первый десяток.

Выпускаемый издательством МГУЛеса журнал «Вестник Московского государственного университета леса – Лесной вестник» внесён в список изданий ВАК, в которых рекомендуется публикация основных результатов диссертаций.

Постоянный участник специализированных выставок «Лесдревмаш», «Лестех-продукция», «Интеркомплект», издательство было награждено почётными грамотами и дипломами. Большую работу выполняет издательство по заказам родственных вузов. Особая наша гордость – учебники, подготовленные ведущими преподавателями университета. Хочется отметить вышедший в прошлом году учебник Г.С. Иванова «Начертательная геометрия».

Тиражирование литературы под заказ для издательства университета становится экономически выгодным уже при тиражах от 500 экз. Поэтому отпускная цена в 200 рублей учебника по начертательной геометрии в твёрдом переплёте с шитым блоком очень порадовала отдел комплектования библиотеки МГТУ им. Баумана.

Дружный коллектив профессионалов издательства МГУЛ всегда готов прийти на помощь авторам – будь то студент или маститый профессор.

(МГ 27.04.2009)

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ, ПОСВЯЩЁННАЯ 50-ЛЕТИЮ ФЭСТ

Все кафедры факультета-юбиляра представят широкий спектр своих научных исследований.

Так, кафедра систем автоматического управления совместно с ОАО НПО Геофизика-НВ представит цикл работ, связанных с решением актуальных технических проблем управления и позиционирования летательных аппаратов. Кафедра прикладной математики совместно с МГТУ им. Н.Э. Баумана ведёт многолетние исследования поведения жидкости в условиях реального космического полёта. На форуме будут представлены интересные результаты изучения кипения в условиях невесомости. В настоящее время при участии ГНЦ РФ Физико-энергетического института им. А.И. Лейпунского (г. Обнинск), Института физики земли РАН, АНОО «Учебный центр «Остров» под руководством академика РАН А.И. Леонтьева ведётся подготовка физического эксперимента на борту МКС по изучению этого процесса.

А.В. Корольков декан ФЭСТ, профессор
(МГ 27.04.2009)

ВОПРОСЫ ОСТРЫЕ, ОТВЕТЫ ЧЁТКИЕ

Беспокоит студентов, да и не только их, проблема перехода к двухуровневой подготовке в высшей школе (бакалавр-магистр).

Ведь известно, что те же бакалавры часто не могут устроиться на хорошую работу, поскольку их диплом работодатели, отличающиеся консерватизмом, воспринимают как «незаконченное высшее образование».

В этой связи В.Г. Санаев отметил, что наш вуз – за специалитет, то есть за то, чтобы подготовка специалистов велась по прежней схеме. Однако переход на двухступенчатую систему образования во многом является вынужденной мерой, обусловленной тем, что наша страна подписала Болонскую конвенцию. И, к сожалению, специалист не вписывается в новую систему. Насколько нововведения будут адаптированы к российским реалиям – покажет будущее. Но системе высшего образования, так или иначе, придётся идти по пути реформирования.

И, конечно, после получения диплома бакалавра можно продолжить обучение в магистратуре, диплом об окончании которой уже сегодня ценится выше, чем диплом специалиста.

Искреннее удивление ректора вызвал вопрос о борьбе с курением, сводившийся к тому, что молодёжи надо предложить альтернативу в организации досуга.

Как заметил В.Г. Санаев, в нашем университете есть современный спортивный комплекс с бассейном, работают секции, студенческий клуб. Создано студенческое радио, формируется телевидение. То есть досуг можно организовать буквально на любой вкус. И уж, конечно, с куда большей пользой для здоровья, чем в компании с сигаретой. Если же посмотреть на опыт Европы и США, то там курение юридически уже давно приравнено чуть ли не к преступному деянию. После введения запрета на курение на территории вуза стало больше чистоты и порядка, укрепилась дисциплина.

Кстати, в ректорате нашего университета курящих нет. Зато много людей, занимающихся спортом. Так что есть над чем задуматься.

Конечно, интересовала студентов и возможность обучения за рубежом. Сегодня в России действует примерно 500 фондов и грантов, обеспечивающих международную мобильность для студентов.

Практически любая страна мира может стать местом международной стажировки.

Как подчеркнул проректор по международным связям профессор В.С. Шалаев, учащимся необходимо самим проявлять активность.

Ежегодно примерно 100 человек из нашего вуза проходят практики и обучение за рубежом (Швеция, Финляндия, Испания и др. страны). Главное – знать иностранный язык. Но ведь вуз – это не только учёба, но ещё и наука.

Как отметил проректор по науке профессор В.И. Запруднов, у нас обучение в аспирантуре осуществляется по 23 специальностям. Основанием для поступления служит наличие диплома о высшем образовании, желательно, с отличием. При поступлении на бюджетные места, а всего их выделено около сорока, предпочтение отдаётся лицам, имеющим склонность к научной работе.

С. Рамазанов, С. Гладышев.
(МГ 25.05.2009)

«ЛЕСА ЕВРАЗИИ» ОБЪЕДИНЯЮТ МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ

С 25 по 29 мая в Польше на базе Института дендрологии Польской академии наук (ПАН) проходила IX Международная конференция молодых учёных «Леса Евразии – Польские леса», организатором которой являлся Московский государственный университет леса. В конференции принимали участие более 70 учёных из Белоруссии, Польши, России и Украины.

Конференция «Леса Евразии» ежегодно, начиная с 2001 года, проводит свою работу в разных странах, и уже проходила в России, Белоруссии, Польше, Финляндии, Украине и Венгрии. Её основной целью является создание условий для взаимодействия специалистов в области лесного хозяйства, экологии, информации экологического профиля и учёных специалистов для охраны лесных экосистем и окружающей среды.

В этом году научный форум был посвящен 145-летию со дня рождения профессора Иосифа Кондрадовича Пачоского – выдающегося учёного-натуралиста, одного из крупнейших разносторонне одарённых биологов, который внёс неоценимый вклад в развитие лесоведения, ботаники, зоологии, охраны природы.

Торжественное открытие конференции состоялось на Биологическом факультете Познаньского университета в актовом зале, который носит имя профессора И.К. Пачоского. С приветственным словом от Дирекции Польских государственных лесов, которая являлась генеральным спонсором конференции, обратился В. Фондер. На пленарном заседании были заслушаны доклады профессоров К. Латовского (Познаньский университет), С.Заяца (Научно-исследовательский институт лесного хозяйства в Варшаве), О.В. Королёвой (Институт биохимии РАН, г. Москва), С. Карпинского (Биологический университет в Варшаве).

На секционных заседаниях молодые учёные провели презентации своих работ, которые охватывали различные вопросы лесоведения, лесоводства, лесоустройства, лесной таксации, лесной генетики и селекции, биотехнологии, а также лесного образования и истории лесного дела. В этот же день от Московского государственного университета леса, лесоводов и учёных России был возложен венок на могилу Пачоского. Также участники конференции почтили память погибших советских воинов на мемориальном кладбище города Познань.

Второй день работы конференции был посвящён знакомству с особенностями ведения лесного хозяйства в Польше и знакомству с лесными опытными объектами. Необходимо отметить, что лесное хозяйство Польши находится на самоокупаемости, при этом бюджет страны на 4 % формируется за счёт ведения лесного хозяйства. К сожалению, в России, несмотря на реформирование лесного хозяйства и принятие Лесного кодекса в 2006 году, таких результатов добиться не удалось. В чём же секрет? Он прост – государство в Польше полностью доверяет ведение лесного хозяйства специалисту – лесоводу, а не чиновнику – бюрократу.

На третий день учебно-практические занятия проходили в дендрарии Института дендрологии НАП, где нам были продемонстрированы прекрасные коллекции древесных и кустарниковых пород, собранных со всего мира. Особенно участников конференции впечатлила коллекция цветущих рододендронов. Состоялось посещение замка в городе Курнике и библиотеки, которая находится в нём. Вторая половина дня прошла на опытных объектах Института дендрологии НАП.

Следующий день прошёл на юго-западе Польши в предгорьях Судетских гор в посёлке Костжица. Здесь находится Лесной банк генов, который не только реализует

лесохозяйственные задачи, поставляя высококачественные семена лесных деревьев и кустарников, из которых получают ценный посадочный материал, но и является хранилищем редких и ценных видов растений местной флоры. Завершились учебно-практические занятия посадкой Дерева Дружбы – гинкго двулопастного, которое является представителем субтропического климата, однако широко культивируется в теплых районах широколиственных лесов Европы.

Необходимо отметить высокий уровень организации конференции, прекрасные лекции и экскурсии наших польских коллег на русском языке, гостеприимство и добродушие, национальную культуру и лесные традиции. Всё это мы увидели во все дни работы конференции. Подробно о проекте «Леса Евразии» можно узнать на интернет-сайте www.lesaeurasii.ru

Председатель НСО ЛФ П. Мельник,
(МГ 06.07.2009)

БИОЭНЕРГЕТИКА: ПЕРСПЕКТИВНО, ВЫГОДНО, АКТУАЛЬНО

Говоря о глобальных проблемах, с которыми приходится сталкиваться современному миру, вряд ли можно переоценить значение вопроса энергетической безопасности. Традиционно энергетика считается одним из приобретенных направлений экономической политики любого государства. Развитие промышленности и других сфер деятельности человека ведет ко все более нарастающему потреблению энергии. Даже при использовании энергосберегающих технологий рост энергозатрат к 2020 году по прогнозам составит около 30%.

В условиях сокращения природных ресурсов при сохранении положительной динамики энергопотребления можно с уверенностью прогнозировать дальнейшее повышение цен на энергоносители. В развитых странах полным ходом ведутся исследования по поиску возобновляемых источников дешевой энергии. Одним из таких альтернативных источников выступает биотопливо. Использование энергии, аккумулированной в растительной биомассе, может сыграть заметную роль в решении энергетических проблем.

Обсуждению актуальных проблем биоэнергетики и биотехнологии была посвящена проходившая с 13 по 15 октября в МГУЛеса международная научно-практическая конференция «Биоэнергетика и биотехнологии – эффективное использование отходов лесозаготовок и деревообработки». Среди её организаторов были Федеральное агентство по образованию, Федеральное агентство лесного хозяйства, департамент лесной и легкой промышленности Минпромторга. В конференции приняли участие видные представители отраслевой науки и промышленности, а также почётные гости из стран ближнего и дальнего зарубежья.

Открывая конференцию, ректор МГУЛеса профессор В.Г. Санаев сердечно поприветствовал всех её участников и пожелал им интересной и плодотворной работы. Выработанные в ходе конструктивной дискуссии интересные идеи и предположения будут рассмотрены на ближайших заседаниях Совета по развитию лесопромышленного комплекса при Правительстве РФ.

(МГ 20.10.2009)

ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ – ПРОБЛЕМА ОБЩАЯ

VI Международный конгресс по биологической защите растений и Международный симпозиум по контролю инвазивных организмов проходил в сербском городе Златибор 22 – 28 ноября. Эти мероприятия были приурочены к юбилейной дате – 55-летию Общества защиты растений Сербии и организованы этим обществом, Белградским университетом и Международной организацией по биологической борьбе с вредными организмами (ВПРС МОББ).

В работе конгресса и симпозиума приняли участие страны Восточной Палеоокраины: Россия, Сербия, Македония, Украина, Словакия, Грузия, а также ряд учёных из Западной секции МОББ (Нидерланды, Швеция, Швейцария).

На современном этапе защиты растений делается главный акцент на исследовании естественного регулирования численности вредных насекомых, изучении природных врагов вредителей леса на разных этапах их градиционного цикла и возможности их активного использования для подавления численности популяции вредителей.

Использование энтомофагов – биологических регуляторов численности вредителей леса – были посвящены доклады российских учёных, представлявших МГУЛ, ВНИИЛМ, Институт систематики и экологии животных СО РАН, Всероссийский институт НИИ биологической защиты растений, Ботанический сад УрО РАН.

В ряде стран для практики биозащиты растений разработаны новые биологические препараты на основе природных штаммов бактерий и вирусов, а также получены новые культуры микроорганизмов, основанные на методах генной и белковой инженерии. Особое внимание уделялось стратегии использования энтомофагов и биопрепаратов в очагах вредителей растений.

При подведении итогов работы конгресса было высказано мнение о необходимости проводить единую политику в области защиты растений всеми странами и стремиться к тому, чтобы действовали единые стандарты и подходы к качеству ведения защитных мероприятий. Участники конгресса выразили твёрдую убеждённость в том, что в выработке единой политики борьбы с вредными насекомыми важную роль играет Международная организация по биологической борьбе (МОББ). Восточная и Западная секции являются связующим звеном, осуществляющим регулярные обмены мнениями и материалами между научными работниками исследовательских организаций в рамках постоянных организаций и вузов в рамках постоянных организаций и вузов в рамках постоянных комиссий и рабочих групп, которые имеются в МОББ. Конференции, конгрессы и симпозиумы помогают быстрее развивать и совершенствовать систему защиты растений в масштабах всего Европейского континента.

Проведение совместных мероприятий в рамках МОББ является инициативной заслугой секретариата ВПРС МОББ. Необходимо отметить поддержку и понимание важности проблемы биологической защиты леса, которые мы всегда находим у ректора В.Г. Санаева, проректора В.С. Шалаева и начальника управления по международной деятельности В.В. Никитина. Они оперативно решают вопросы участия сотрудников университета (в частности, кафедры экологии и защиты леса) во всех важных лесозащитных мероприятиях на международном уровне.

М. Голосова участник конгресса, член МОББ
(МГ 30.11.2009)

ЮБИЛЕЙНЫЙ САЛЮТ

Московскому государственному университету леса – 90!

Юбилей – всегда праздничное событие, а круглый юбилей – праздник вдвойне. И, как и подобает в таких случаях, подготовка к торжеству велась заранее и с особым усердием. Праздничная комиссия, объединившая ректорат, деканов и руководителей основных подразделений университета, проделала большую и кропотливую работу: определила место проведения мероприятия; подготовила стендовую экспозицию, рассказывающую об истории и сегодняшнем дне университета; приготовила для гостей фирменные лестеховские сувениры, в числе которых календарь, юбилейный выпуск газеты «Вестник», компакт-диск с видеофильмом о жизни вуза. Да и сам юбиляр как будто принарядился и приосанился, надев праздничный костюм современных интерьеров.

И вот 4 декабря 2009 года преподаватели и студенты Лестеха собрались во Дворце культуры «Яуза» на торжественный вечер. Каждого из гостей встречали аплодисментами и поздравлениями студенты. Гости, переступавшие порог холла, словно попадали в лесную сказку: никого не оставил равнодушным уголок дикой природы, воссозданный под руководством председателя Мытищинской районной общественной организации «Экоглас» Г.Г. Балясовой.

На втором этаже разместилась коллекция уникальных архивных документов и стендовая экспозиция, запечатлевшая хронику становления университета, его прошлое и настоящее. Организаторам удалось создать неповторимую атмосферу праздника, объединившего и седовласого профессора, и совсем ещё юного студента в чувстве гордости за родной вуз и его славную историю. Это была встреча старых добрых друзей – ведь в зале собрались те, для кого МЛТИ-МГУЛеса стал настоящей *alma mater*.

К 16:00 зал, вмещающий свыше 800 человек, был полон до отказа.

После демонстрации фильма, повествующего об истории развития Лестеха, на сцену вышли ректор МГУЛеса профессор В.Г. Санаев и президент университета профессор А.Н. Обливин.

Как отметил Виктор Георгиевич, в летописи вуза были как славные, так и трагические страницы. Основание института пришлось на тяжёлые годы Гражданской войны. В самый разгар Великой Отечественной, в 1943 году, МЛТИ получает постоянную прописку на Мытищинской земле. В 1959 году по личной инициативе Главного конструктора космических аппаратов С.П. Королёва в стенах института создаётся факультет счётно-решающей техники.

За годы деятельности МГУЛеса подготовил более 100 тысяч высококлассных специалистов для нужд лесного комплекса и ракетно-космической отрасли. Сегодня бывшие лестеховцы успешно трудятся на промышленных предприятиях, занимают ответственные руководящие должности в различных административных органах власти и хозяйственного управления.

Поэтому, как отметил А.Н. Обливин, мы должны не только вспоминать прошлое и оглядываться на пройденный путь, но и уверенно смотреть в будущее, а точнее, уже сейчас формировать траекторию дальнейшего развития университетского комплекса. А для этого понадобится вести постоянную системную работу по таким направлениям, как укрепление кадрового потенциала вуза, оснащение современной техникой и оборудованием его материально-технической базы, проведение подготовки кандидатов и докторов наук, налаживание тесных партнёрских отношений с отраслевыми предприятиями и организациями.

Как известно, наш университет является системообразующим вузом. Свои поздравления в адрес вуза-наукограда прислали Почётный доктор МГУЛеса, председатель Совета Федерации Федерального Собрания РФ С.М. Миронов, руководитель Федерального агентства по образованию Н.И. Булаев, губернатор Московской области Б.В. Громов.

Приветственное послание председателя Государственной Думы РФ Б.В. Грызлова зачитал депутат нижней палаты И.Б. Муслимов. Ильяз Булатович пожелал всем преподавателям и студентам процветания, профессиональных успехов в научном поиске и образовании, плодотворной работы во имя сохранения и приумножения национального богатства страны – российского леса. Благодарственные письма Государственной Думы были вручены В.Г. Санаеву, председателю профкома А.В. Сиротову и проректору по капитальному строительству А.И. Бобашову.

Как отметил заместитель главы городского поселения Мытищи Н.И. Сапожников, в каждом городе всегда есть знаковые градообразующие организации. Для Мытищ таковыми были и остаются «Метровагонмаш» и Лестех. Ведь не случайно мэром города является выпускник Лестеха А.М. Казаков. Николай Иванович пожелал коллективу университета здоровья и творческих успехов на профессиональном поприще.

Почётные грамоты и знаки отличия «За трудовую доблесть» от Московской областной думы вручил председатель Комитета по местному самоуправлению А.Е. Мурашов. По словам Александра Ефимовича, лестеховцев всегда отличали чувство созидания, высокой ответственности и умение работать в коллективе. Именно благодаря этим качествам выпускники вуза достигают высот в профессиональной карьере.

Лестех знаменит не только высококвалифицированными специалистами, но и талантливыми артистами. Более 20 лет назад группа студентов, обучающихся на ФЭСТе, решила воплотить в жизнь свои художественные замыслы и создала театр драмы и комедии с одноимённым названием «ФЭСТ». Вряд ли тогда можно было предположить, что пройдут годы, и спектакли, поставленные на сцене театра, станут собирать аншлаги по всей стране. На сегодняшний день в репертуаре театра 22 взрослых и 13 детских спектаклей. В труппу входят 5 заслуженных артистов России. Все они выпускники Лестеха

Памятную речь произнёс заместитель руководителя Федерального агентства по лесному хозяйству, выпускник нашего вуза М.Д. Гиряев, отметивший, что лесничий всегда был символом порядка и главным хранителем лесного богатства, приумножение которого является нашей общей задачей.

Настоящим сюрпризом стала трансляция обращения космонавта Максима Сураева с борта Международной космической станции. «В традициях юбиляра – всегда быть на передовых рубежах науки и техники, постоянно совершенствуя образовательный процесс, адаптируя содержание учебных программ к современным требованиям промышленности», – эти слова прозвучали поистине во всей Вселенной.

Вслед за поздравлением экипажа МКС выступил дважды Герой Советского Союза, лётчик-космонавт СССР, первый вице-президент РКК «Энергия», бывший фэстовец В.В. Рюмин. Дав отличную оценку качеству подготовки специалистов, выпускаемых университетом, Валерий Викторович пожелал вузу и впредь держать высокую марку.

Давние партнёрские отношения связывают наш университет и Международный фонд «Меценаты столетия». В этот памятный вечер ректор МГУЛеса В.Г. Санаев вручил президенту фонда О.В. Олейнику диплом об окончании университета. Вместе с Олегом Витальевичем на сцену поднялись член правления фонда, заслуженный артист

России, диктор советского телевидения Ю.В. Коваленов и президент Международной академии культуры и искусств, заслуженный художник РФ П.Т. Стронский. Они передали коллективу вуза Золотую книгу нации, куда отныне вписан и наш университет. Как ответственный секретарь комиссии по общественным наградам и вопросам увековечивания имён выдающихся деятелей XXI века, Ю.В. Коваленов сообщил о присвоении МГУЛеса общественного ордена «Рубиновый крест».

Завершающим и, пожалуй, самым ярким аккордом торжества стал праздничный салют, поражавший своей красотой. Глядя на расцветающие в тёмном декабрьском небе ослепительные огненные бутоны, каждый ощущал чувство единения и осознания принадлежности к великому лестеховскому братству. И всякий, кто покидал в этот вечер Дворец культуры, унёс в своём сердце частичку этого незабываемого праздника.

С. Рамазанов
(МГ 21.12.2009)

ТРОЙНОЙ ЮБИЛЕЙ

(О химико-технологическом образовании в МЛТИ–МГУЛ 1919–2009)

В 2008–2009 учебном году за празднованием 90-летнего юбилея нашего университета почти незамеченной прошла ещё одна дата – 50-летия химико-технологического образования в МЛТИ–МГУЛ. Строго говоря, начало этому процессу было положено ещё в 1919 г. при открытии в Москве лесотехнического института. Так, в постановлении Наркомпроса 1919 г. говорится об организации двух факультетов в открываемом институте – механического и химического. Как свидетельствуют исторические документы, в то время студентами изучались такие дисциплины, как «теория химии», «неорганическая химия», «аналитическая химия», «электрохимия», «химическая технология», «лаборатория химии» и др. На базе перечисленных теоретических дисциплин на старших курсах института преподавались технологические дисциплины: «целлюлозное производство», «выделка искусственного шелка», «сухая перегонка дерева», «скипидарно-смологонное производство», «производство эфирных масел и дубильных веществ», «углежжение» и «дегтекурение». Преподавание вели известные ученые, совмещающие научную работу в академических и отраслевых научно-исследовательских институтах с педагогической деятельностью. Так, известный химик-органик академик П.П. Шорыгин, в период 1919–1925 гг., являясь профессором нашего института и читая курсы «органическая химия», «химия целлюлозы» и др., впоследствии стал научным руководителем научно-исследовательского института искусственного волокна в г. Мытищи, созданного на базе российско-немецкого акционерного общества «Вискоза», ведущего начало с 1898 г. П.П. Шорыгин является автором трудов: «Курс органической химии», «Химия углеводов» и «Химия целлюлозы».

К сожалению, в 1925 г., осуществив только один выпуск инженеров химико-технологического профиля, химический факультет МЛТИ был закрыт, а студенты переведены в Ленинградский лесной институт (впоследствии – Ленинградская лесотехническая академия) по решению Комиссии по разгрузке Москвы.

И только в 1958–1959 гг. в МЛТИ возобновилось полноценное преподавание химических и химико-технологических дисциплин, когда во исполнение постановления Майского пленума ЦК КПСС 1957 г. «О химизации народного хозяйства» у нас в университете (тогда еще Московском лесотехническом институте) на базе одной группы студентов факультета МТД (механической технологии древесины) была открыта новая специаль-

ность 0828 «Технология переработки пластических масс» (одновременно эта специальность была открыта в МХТИ им Д.И. Менделеева и в ряде других крупных химико-технологических ВУЗов страны) со специализацией «Технология производства древесных и древесноволокнистых пластиков и плит». А спустя 5 лет в 1963 г. был открыт факультет АП с длинным и по тем временам всеобъемлющим названием «Факультет автоматизации и комплексной механизации производства древесных пластиков и плит», который вплоть до 1976 г. выпускал специалистов по вышеуказанной специальности в количестве 3 групп «технологов» и одной группы «автоматчиков».

Впоследствии происходили неоднократные изменения: специализация внутри специальности становилась самостоятельной специальностью, затем она переставала быть химико-технологической, открывалась новая химико-технологическая специальность, затем и она становилась специализацией и т.д., и т.п. Пока, наконец, в 1986 г. не была утверждена специальность 260300 «Технология химической переработки древесины» с семью специализациями, по двум из которых проходит подготовка дипломированных специалистов в нашем университете и в настоящее время. Спустя год, в 1987г., факультет АП слился с факультетом АД и образовался факультет МХТД (механической и химической технологии древесины). Подготовку дипломированных специалистов осуществляют две кафедры: «Химической технологии древесины и полимеров» и «Технологии древесных плит и пластиков».

Базовой кафедрой по этой специальности является кафедра «Химической технологии древесины и полимеров», возглавляемая академиком РАЕН, доктором технических наук, профессором, заслуженным деятелем науки и техники РФ Азаровым Василием Ильичем, являющимся по этой специальности председателем УМК УМО по химико-технологическому образованию, объединяющему 12 вузов и председателем секции «Химии и химической технологии древесины» РХО им. Д.И. Менделеева, а ученым секретарем этих подразделений является автор данной статьи.

Итак, «Тройной юбилей» – 90-летие организации, 50-летие возобновления химико-технологического образования и 45-летие открытия химико-технологического факультета были отмечены проведением книжной выставки «Редкие издания по химии и химической технологии», экспонаты для которой были отобраны из личной библиотеки автора данной статьи. Многие из представленных книг использовались во времена бытования студентами и аспирантами в качестве учебников, учебных пособий и научных монографий в процессе их обучения в те далекие времена, отстоящие от нас на десятилетия.

На выставке были представлены издания конца XIX – первой половины XX вв. Большинство из них являются антикварными, т.е. изданными до 1945 г. Все они отражены в каталоге.

Экспозиция открывалась прижизненным изданием «Основ химии» Д.И. Менделеева (1834-1907) и 1-м томом его литературного наследства, включающем его автобиографию, перечень всех работ, а также почетных званий, составленный им самим в 1906 году за несколько месяцев до смерти. Кстати, в 2009 году мировая научная общественность отмечала 175-летие со дня рождения великого ученого, внесшего огромный вклад в становление химической промышленности и химического образования в нашей стране.

В завершение экспозиционного ряда, состоящего из 58 книг, был представлен первый «Лабораторный практикум», изданный на кафедре химии МЛТИ в 1953 году и включивший в себя опыт работы с момента возобновления деятельности института в поселке Строитель в 1943 году, а также первые методические разработки по другим химическим дисциплинам уже после открытия химико-технологической специальности в МЛТИ.

Выставка вызвала большой интерес, за время работы в течение месяца её посетили преподаватели всех «химических» кафедр университета, аспиранты нашего ВУЗа и стажеры из других университетов, научные сотрудники ряда НИИ, студенты – будущие химики-технологи с первого по пятый курс, бывшие выпускники.

Целесообразность и ощутимая польза подобного рода мероприятий, активизирующих познавательный интерес в рамках гуманизации процесса обучения, подтверждается эмоциональными записями в книге отзывов. Положительный опыт проведения выставки подталкивает нас к дальнейшему показу учебно-методических и научных изданий нашей кафедры.

Г.Н. Кононов, профессор кафедры химической технологии древесины и полимеров

ЛЕС ИЗ КОСМОСА ВИДНЕЙ

Год назад наш университет представил концепцию создания единой отраслевой Глобальной сети аэрокосмического мониторинга леса. Глобальная сеть ориентирована на использование отечественных космических снимков, но могут использоваться и космические снимки зарубежных спутников ДЗЗ.

МГУЛеса обладает приоритетами на многие технологии аэрокосмического мониторинга; на имя университета выдано самое большое число патентов в России в этой области. Главная заслуга в этом принадлежит академику РАЕН, профессору МГУЛ В.Ф. Давыдову.

Выпускником ФЭСТа профессором С.И. Чумаченко решена сложная и объёмная научная задача моделирования роста деревьев и развития лесов в зависимости от различных условий произрастания. Результаты моделирования помогают делать прогнозы развития лесов на заданных участках.

В исследованиях по развитию аэрокосмического мониторинга леса участвуют кафедры: физики, прикладной математики, вычислительной техники, систем автоматического управления, безопасности жизнедеятельности, геодезии и строительного дела, информационных технологий в лесном секторе, проектирования и технологии производства приборов, автоматизации и управления и ряд других. Цель на конференции 2010 года удалась: обсудить и оценить состояние технологий аэрокосмического мониторинга леса; наметить пути и разработать конкретные мероприятия по ускорению внедрения достигнутых научных результатов в области аэрокосмического мониторинга. Аэрокосмические методы и средства мониторинга леса должны помочь лесному хозяйству в решении ряда задач отрасли, в частности, в государственной инвентаризации лесов РФ. Предполагается, что в интересах лесного хозяйства МФКС («многофункциональная космическая система») будет поставлять космическую информацию для решения следующих вопросов: базового и непрерывного лесоустройства, лесопатологического мониторинга и сбора информации о состоянии лесов; оценки запасов лесоматериалов, оперативного обнаружения и проведения хозяйственных мероприятий по борьбе с несанкционированной вырубкой в лесах, оперативного проведения хозяйственных мероприятий по борьбе с усыхающими насаждениями в лесах, определения типов лесонасаждений и доминирующих пород; обнаружения и наблюдения лесных пожаров и оценки ущерба, нанесённого ими лесным массивам и ряда других.

И. М. Степанов, профессор. Ю.С. Галкин, профессор. В.И. Панфёров
(МГ 05.04.2010)

ЛЕС – ЯВЛЕНИЕ ПЛАНЕТАРНОЕ

Состоялась X Международная конференция молодых учёных «Леса Евразии», организованная МГУЛ, в котором приняли участие более 180 учёных из России, Белоруссии, Украины, Польши, Чехии, Венгрии, Финляндии, Швеции, Италии, Ирана, Абхазии, Великобритании, Австрии, Германии и Канады, и которая была посвящена 90-летию МЛТИ-МГУЛ и 170-летию со дня рождения выдающегося лесовода М.К. Турского.

Место проведения – мытищинская земля. Почти половина Мытищинского района занята лесами, а живописные акватории, включающие в себя шесть крупных водохранилищ и густую сеть рек и озёр, издавна привлекают внимание любителей живой природы.

Профессор В.Г. Санаев поздравил всех с прошедшим накануне профессиональным праздником – Днём работников леса, отметив, что леса – это явление планетарное.

Затем Виктор Георгиевич вручил традиционную награду конференции – «Стоякого деревянного солдатика».

Среди награждённых в этом году – президент МГУЛеса А.Н. Обливин, начальник территориального агентства лесного хозяйства по управлению лесами Московской области и г. Москвы С.В. Орлов, профессор М.Д. Мерзленко.

Берегите лес! Эти слова, которые по праву можно считать главным лейтмотивом конференции, с каждым годом приобретают всё большую актуальность в сознании населения.

Как подчеркнул В.А. Конягин, лес – это не только национальное богатство, но и залог экологической безопасности России. От того, сумеет ли общество сохранить этот бесценный дар природы, во многом будет зависеть наше будущее.

В 2007 году молодые энтузиасты Мытищинского района создали экологическое движение по очистке и благоустройству берегов Яузы и Клязьмы «Чистый берег».

Как подчеркнул В.А. Конягин, лес – это не только национальное богатство, но и залог экологической безопасности России. От того, сумеет ли общество сохранить этот бесценный дар природы, во многом будет зависеть наше будущее.

О жизненном пути знаменитого учёного, классика лесоводства М.К. Турского рассказал в своём докладе профессор МГУЛеса М.Д. Мерзленко.

Академик РАСХН Н.А. Моисеев подчеркнул важность для любой науки взаимосвязи теории и практики.

В исследовательской работе не следует пренебрегать исторической памятью, так как, не зная истории, нельзя дать объективную оценку настоящему, а без этого нелегко определить правильные ориентиры на будущее. Молодым учёным надо чаще обращать свой взор в прошлое, ведь многое из того, что сегодня преподносится как нововведение, можно найти в трудах наших классиков.

«Классики не стареют – они вечно юны», - такими словами из известной речи, произнесённой Г.Ф. Фёдоровым на церемонии открытия памятника М.К. Турскому в 1912 году закончил своё выступление академик Н.А. Моисеев.

С. Рамазанов, С. Гладышев
(МГ 04.10.10)

ЛЕСНОМУ КОМПЛЕКСУ – ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ПРИОРИТЕТ

29 сентября Председатель Правительства Российской Федерации В.В. Путин посетил 13-ю международную выставку «Лесдревмаш», проходившую в «Экспоцентре» на Красной Пресне, в которой приняли участие более 500 организаций из 20 стран мира.

В ходе своего визита глава правительства возглавил работу «круглого стола» по вопросам развития отечественной лесоперерабатывающей промышленности, в которой приняли участие ректор МГУЛеса профессор В.Г. Санаев, руководители ведущих вузов и научных учреждений, министерств и ведомств, российских регионов, профессиональных ассоциаций и предприятий лесопромышленной отрасли.

Уйти от сырьевой зависимости в экономике, – так видит глава Правительства основную задачу, стоящую перед нашей страной.

По словам премьера, Россия начинает экспортировать больше стройматериалов леса и меньше так называемого круглого леса.

Задача правительства – повышая пошлины на экспорт сырья, предлагать зарубежным партнёрам строить перерабатывающие заводы на российской территории.

По убеждению В.В. Путина, особая роль в деле вывода лесного сектора экономики на передовые рубежи принадлежит отраслевой науке и специалистам, которых сегодня готовят в профильных вузах.

В этой связи ректор МГУЛеса профессор В.Г. Санаев, возглавляющий рабочую группу по подготовке кадров, науке и инновациям в лесном секторе экономики Совета по развитию лесного комплекса при Правительстве РФ, выдвинул предложение о создании Национального центра развития лесного комплекса при правительстве РФ на базе Учебно-методического объединения по образованию в области лесного дела. Этот Центр, идея которого в настоящее время детально проработана ведущими учёными и специалистами, призван объединить все отраслевые вузы, научно-исследовательские организации, средние специальные учебные заведения и школьные лесничества с целью определения и практической проработки проблем, стоящих перед лесным сектором и оптимальных путей их решения. В.Г. Санаев подчеркнул, необходима скорейшая разработка и принятие Национальной лесной политики, в которой была бы закреплена идеология развития отечественного лесного комплекса.

Участники встречи затронули тему лесных пожаров. Сейчас забота об охране лесов ложится на плечи региональных властей. Планируется передать эти полномочия на федеральный уровень.

(МГ 18.10.2010)

СОХРАНЯЯ ТРАДИЦИИ

Факультету ландшафтной архитектуры – 10 лет

Факультет ландшафтной архитектуры, «начавшийся» при ректоре А.Н. Обливине, уже 10 лет успешно работает в Московском государственном университете леса, являясь преемником одной из старейших научных школ Московского лесотехнического института.

После Второй мировой войны стране, как никогда, нужны были специалисты, способные восстановить разрушенную войной среду городского ландшафта, украсить улицы и жилые районы, создать хорошее настроение горожанам. Актуальными были восстановление и реконструкция разрушенных парковых ансамблей.

Именно тогда открываются первые факультеты озеленения городов в Ленинградской лесотехнической академии в 1945 году и Московском лесотехническом институте – в 1948, с набором 30 человек. Эти два факультета должны были готовить специалистов для всего Советского Союза. Возникновение специальности «инженер зелёного строительства» исторически связано с решениями пленума Совета народных комиссаров и ЦК ВКП (б) от 31 марта 1931 года по вопросам градостроительства.

Но уже в марте 1955 года эти факультеты были закрыты в связи с государственной политикой по укрупнению специальностей и подготовке специалистов более широкого профиля.

В связи с этим подготовка специалистов для озеленения городов долгие годы велась в рамках специализации «Лесное хозяйство», и только в 1988 году она вновь стала специальностью «Лесное и садово-парковое хозяйство» для подготовки инженеров садово-паркового строительства. Большую роль в этом сыграл заведующий базовой выпускающей кафедрой по данному направлению профессор Владимир Сергеевич Теодоронский.

Итогом непростой борьбы за уникальную профессию стало открытие в 2000 году в МГУЛеса факультета ландшафтной архитектуры, который возглавил профессор Н. А. Комаров, и введение в 2002 году в стране должности «Ландшафтный архитектор». Специальность «Садово-парковое и ландшафтное строительство» для этой профессии является базовой.

Факультет и сегодня остаётся единственным в России, а университет – базовым по данной специальности, входящей в Учебно-методическое объединение по образованию в области лесного дела, которое возглавляет ректор МГУЛеса профессор Санаев.

Программа обучения включает графическую подготовку, а также блок биологических и естественно-научных дисциплин, таких как почвоведение, ботаника, дендрология, физиология растений. Студенты изучают садово-парковое искусство, ландшафтное проектирование, градостроительство с основами архитектуры, декоративное растениеводство, дизайн малого сада, цветочное оформление объектов ландшафтной архитектуры.

Наши выпускники трудятся в ведущих проектных бюро и строительных компаниях ландшафтной индустрии в Москве, Санкт-Петербурге, Сочи, других городах России. Факультет активно сотрудничает с Москомархитектурой, правительствами Москвы и Московской области, Ассоциацией ландшафтных архитекторов России, Международной федерацией ландшафтных архитекторов, является членом Гильдии профессионалов ландшафтной индустрии.

Студенты ФЛА и их творческие работы регулярно участвуют в различных выставках и конкурсах, где неоднократно отмечались дипломами и другими наградами.

В. Фролова, декан ФЛА, доцент,
(МГ 18.10.2010)

ЦЕНТР ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН

Необходимость создания условий для привлечения в Россию иностранных студентов указана в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года». Это должно быть одной из приоритетных задач в деятельности Министерства образования и науки и высших учебных заведений с тем, чтобы к 2020 году доля иностранных граждан достигла 5% в общем контингенте учащихся вузов, а доходы от их обучения составили не менее 10% от объёма финансирования системы образования. Однако ещё задолго до формирования Концепции подразделение международных связей МГУЛеса в течение многих лет ведёт активную работу в этом направлении.

Центр обучения иностранных граждан, который входит в структуру Управления по международной деятельности (УМД), организован в 2006 году на основе факультета по работе с иностранными гражданами, созданного 31 августа 2001 года приказом ректора. Центр является подразделением университета, работая на внебюджетной основе. Таким образом, 31 августа 2011 года исполнится 10 лет работы данного подразделения. И хочется вспомнить, как всё начиналось, что сделано в этом направлении.

Особенностью Центра является работа с иностранными гражданами из стран дальнего и ближнего зарубежья, которым требуется визовая поддержка. Необходимость визовой поддержки требует знания законодательства, опыта работы с Федеральной миграционной службой.

Так что же мы имели на момент создания подразделения? 17 иностранцев из Китая и Ирана за весь 2001 год, проблемный жилой фонд для иностранцев в общежитии, отсутствие рекламы университета за рубежом.

С самого начала были определены основные направления работы подразделения:

- ◇ Развитие экспорта образовательных услуг МГУЛ по направлению деятельности.
- ◇ Набор иностранных граждан в МГУЛ на все формы обучения.
- ◇ Участие в организации приёма, обучения и выпуска.
- ◇ Организация и проведение учебного процесса, учебно-методической работы довузовской подготовки иностранных граждан.
- ◇ Внедрение новых форм, методов и технологий обучения иностранных граждан в МГУЛ.
- ◇ Участие в паспортно-визовом оформлении документов и обеспечение пребывания иностранных граждан в МГУЛ.
- ◇ Социально-адаптационная работа с иностранными гражданами.

За 9 с небольшим лет количество иностранных граждан с визовой поддержкой из стран дальнего и ближнего зарубежья увеличилось в 8 раз. В настоящее время в университете по разным формам обучается около 300 иностранных учащихся и студентов. За 2010 год иностранные граждане принесли университету, с учётом оплаты за общежитие, около 11 миллионов рублей.

Студенты 20 стран дальнего зарубежья из разных частей света обучаются в нашем университете. Это студенты из Африки (Ангола, Гвинея, Нигерия, Камерун, Египет), Азии (Китай, Монголия, Вьетнам, Бангладеш, Тайланд, Индия, Иран, Турция, Южная Корея), Южной и Северной Америки (Бразилия, Канада), Европы (Финляндия, Германия, Австрия, Франция, Болгария). Это представители очень разных и самобытных культур, традиций, различных конфессий.

Иностранные граждане уже стали частью студенческого братства Московского государственного университета леса.

Т. Знаменская, руководитель Центра обучения иностранных граждан УМД
(МГ 24.01.2011)

И ЗАШУМЯТ ЛЕСА ГУСТЫЕ

Состоялся первый Общенациональный день посадки леса. Акция явилась составной частью обширной программы российских мероприятий Международного года лесов, проводимого в 2011 году по решению Генеральной ассамблеи ООН.

Организаторами являлись Федеральное агентство лесного хозяйства (Рослесхоз) и Русское географическое общество при поддержке правительства Российской Федерации. Посадка леса была запланирована в регионах, наиболее пострадавших от лесных пожаров. Одним из таких районов является Ногинское лесничество Орехово-Зуевского района, куда и направились студенты МГУЛеса. Гости мероприятия стали первый заместитель председателя правительства РФ В.А. Зубков, руководитель Федерального агентства лесного хозяйства В.Н. Масляков, губернатор Московской области Б.В. Громов, начальник управления лесного хозяйства по Московской области и городу Москва В.М. Котёнков.

Желающих поехать на мероприятие собралось даже больше, чем ожидалось, – более ста семидесяти человек. После непродолжительных сборов несколько автобусов двинулись в путь. Настроение было замечательное! Ещё бы! Ведь не каждый день выпадает возможность внести свой посильный вклад в создание лесов. Все имели шанс посадить хотя бы одно дерево.

Приехав в назначенное время и место, все студенты в футболках и кепках с эмблемами МГУЛеса, водрузив флаги, зашагали к сцене, где собирались все прибывшие на Национальный день посадки леса.

«Я уверен, что сегодня мы с вами зложим основу хорошей традиции, и Национальный день посадки леса станет ежегодным», – заявил в своем выступлении В.А.Зубков. По его словам, особенно важно, что посадка леса во всех регионах страны проводится в первую очередь там, где деревья погибли от пожаров прошлого года. «Сейчас ещё поле, а уже к вечеру после нашей работы оно станет будущим лесом, который во всей красе увидят наши потомки», – подчеркнул он.

(МГ 27.06.2011)

ЛЕСНАЯ ОТРАСЛЬ НА ЭТАПЕ РЕФОРМ

26 мая в Рослесхозе состоялось совместное заседание рабочей группы по подготовке кадров, науке и инновациям в лесном секторе экономики и рабочей группы по лесному хозяйству и лесопользованию Совета по развитию лесного комплекса при правительстве РФ.

В совещании, прошедшем под председательством ректора МГУЛ профессора В.Г. Санаева и руководителя Федерального агентства лесного хозяйства В.Н. Маслякова, приняли участие руководители лесных вузов, а также представители региональных органов власти, бизнеса, научных и общественных организаций.

Основной темой стал вопрос модернизации структуры лесной отрасли в рамках планируемого перехода на интенсивную модель развития лесного хозяйства. Открывая встречу, В.Г. Санаев отметил, что результатом обсуждения вопросов, составляющих повестку дня, должно стать консолидированное решение, которое затем планируется вынести на рассмотрение правительственного Совета по развитию лесного комплекса под председательством В.А. Зубкова.

Особый интерес вызвало выступление заведующего кафедрой экономики и организации лесного хозяйства и лесной промышленности МГУЛ, представителя научного совета по проблемам леса РАСХН Н.А.Моисеева об экономическом механизме организации устойчивого управления лесами. На сегодняшний день приходится констатировать недостаток практических региональных примеров перехода к устойчивому управлению лесами; ощущается дефицит ясно сформулированных целей и задач устойчивого развития и опыта их практической реализации. Как подчеркнул Николай Александрович, первопричина всех бед в лесных делах заключается в отсутствии согласованного взаимодействия субъектов лесных отношений по «горизонтали» и «вертикали» в направлении создания баланса их интересов.

Участники совещания отметили важность разработки дальнейших экономических механизмов интенсификации лесного хозяйства с учетом не только проблем лесопользования и развития инфраструктуры, но и с точки зрения лесоводственной и экологической эффективности.

(МГ 27.06.2011)

ТОЛЬКО ОДИН УЧЕБНЫЙ ГОД ...

Подробная хроника лишь одного учебного 2010–2011 года – одного из десяти лет, которым посвящено настоящее издание «Лестех современный. 2003–2013» – свидетельство многогранной успешной деятельности МГУЛеса под руководством его ректора профессора В.Г. Санаева.

Вот они, эти хроники:

◇ В университете работает 680 преподавателей, из них 113 человек имеют ученую степень доктора и/или ученое звание профессора; 326 человек имеют ученую степень кандидата и/или ученое звание доцента.

◇ Контингент студентов составил 7923 человека.

◇ Выпуск 2011 года составил 2059 человек.

◇ Наряду с уже традиционными базами практик студенты лесохозяйственного и ландшафтного факультетов побывали на практике по физиологии растений в Смоленске, были командированы в Хабаровский отряд лесоавиаохраны, проходили производственную практику в Балаковском лесхозе Саратовской области и т.д. Лесопромышленный и лесохозяйственный факультеты отправляли своих студентов для прохождения практики в Геленджикский лесхоз. Студенты ландшафтного факультета поработали волонтерами на восстановлении старинной усадьбы.

◇ В соответствии с новыми договорами («Фанерный завод» г.Чебоксары, «Таркет» г. Мытищи, и др.) студенты ЛПФ, МХТД, ФЭСТ прошли полноценную практику.

◇ Разработаны пилотные варианты базовых и рабочих учебных планов по всем направлениям и профилям подготовки в соответствии с ФГОС ВПО.

◇ Проведена аккредитация направления подготовки бакалавриата 150400.62 – «Технологические машины и оборудование» и двух направлений магистратуры 250100.68 – «Лесное дело», 250300.68 – «Технология и оборудование лесозаготовительных и деревообрабатывающих производств», по которым в текущем году состоялся первый выпуск специалистов по новой системе.

◇ Были изданы три сборника по материалам прошедших в университете научных конференций. В 2010 году вышло 7 номеров журналов «Вестник МГУЛ – Лесной вестник». По оценке Книжной палаты РФ среди всех вузов страны по издательской деятельности МГУЛ занял 21-е место.

◇ Ежегодно в библиотеку поступает свыше 15000 экземпляров новой литературы, подписка на 300 наименований журналов, газет, изданий научно-технической информации и зарубежные периодические издания.

◇ Организовано и проведено более 70 культурно-массовых мероприятий, таких, как традиционные вечера факультетов; Московский фестиваль студенческого творчества «ФЕСТОС», «Проводы зимы», День года Мытищи, праздничный парад.

◇ Студенты университета проходят обучение в 13 общеуниверситетских и 7 кафедральных компьютерных классах.

◇ В локальной сети университета число компьютеров с 2009 года увеличилось с 1422 до 1643.

◇ В настоящее время информация об университете представлена на трех сайтах: www.mgul.ac.ru, (www.msfu.ru), www.abiturient.ru, www.lesteh.ru.

◇ Общий объем финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) составил 50 млн.руб.

◇ В вузе функционирует шесть диссертационных советов, которые прошли регистрацию и утверждены приказами Рособрнадзора.

◇ В настоящее время проходят подготовку в аспирантуре и институте соискательства 242 человека.

◇ Учеными университета было подано 56 заявок на изобретения и полезные модели, получено 42 патента на изобретения и полезные модели.

◇ Учеными университета были опубликованы 15 монографий общим объемом 269 п.л. Издано 10 сборников научных трудов, в различных ведущих зарубежных и отечественных изданиях опубликовано более 700 научных статей и докладов.

◇ На базе университета работает секция наук о лесе РАЕН, её численность в настоящее время составляет 256 членов РАЕН.

◇ Развивается система научно-образовательных центров (НОЦ); в состав университета на данный момент входят 10 научных центров; в отчетный период было создано 2 НОЦа: Цифрового радио- и телевидения и Инновационные методы автоматизации и управления в ракетно-космическом комплексе.

◇ Были проведены: семинар «Международные тенденции научного и кадрового обеспечения лесного комплекса»; 5-й международный форум «Лес и человек»; 2-й Международный экологический форум «Стратегическое партнерство бизнес-сообщества, государственных и общественных организаций в целях устойчивого развития и защиты окружающей среды в условиях мировой экономики»; конференция по проблемам лесоводства и лесопользования, посвященная 105-летию со дня рождения академика И.С. Мелихова, многие семинары и симпозиумы.

◇ Ученые университета активно участвовали в работе отраслевых и международных выставок, проводимых в 2010-11 годах: Международной выставке «Лесдревмаш-2010» и форуме «Лес и человек»; V Ежегодном Московском фестивале науки; V Международной выставке цветочного оформления и ландшафтного дизайна; Международной выставке-ярмарке «Российский лес - 2010»; 31-й Московской международной выставке «Образование и карьера – XXI век»; X Всероссийской выставке научно-технического творчества молодежи «НТТМ – 2011» и др.

◇ МГУЛ участвовал в 52-й международной студенческой конференции Studentska vedecka a odborná činnosť «SVOC 2011»

◇ Научно-студенческое общество МГУЛ продолжает активно работать над проектом «Леса Евразии». 19-25 сентября состоялась юбилейная X Международная

конференция молодых ученых «Леса Евразии – подмосковные вечера», организованная Московским государственным университетом леса.

◇ На сегодняшний день Московским государственным университетом леса взаимодействует более чем с 400 зарубежными вузами, учреждениями и организациями из 90 стран мира.

◇ В течение года в университете обучалось 344 иностранных гражданина.

◇ Университет и наши ученые являются членами более чем 20 международных организаций, среди которых всем известные ИЮФРО, Общество американских лесоводов, Шведская академия сельского и лесного хозяйства, Финская академия наук и письменности, Международная организация по биологической борьбе с вредными животными и растениями, Международная академия древесиноведения, Европейский лесной институт и другие.

◇ Наш университет как образцовый вуз организовывал работу Учебно-методического объединения вузов России по образованию в области лесного дела.

◇ В 2011 г. Московским государственным университетом леса выигран конкурс, организованный Московским государственным университетом печати на право оказания услуг по рецензированию учебных изданий.

◇ В октябре 2010 года под патронажем Попечительского совета в университете стал функционировать Центр карьеры.

◇ В ноябре 2011 исполняется 55 лет со дня выхода в свет первого номера многотиражной газеты МЛТИ. На страницах «Вестника» постоянно публикуются материалы, посвященные вопросам реформирования высшей школы, проблемам лесного законодательства, важным и интересным событиям в научной, педагогической и студенческой жизни.

◇ В общежитиях университета в настоящее время жилой фонд составляет 2680 койко-мест.

◇ На перспективу разработана программа развития университета и прорабатывается вопрос её поддержки через решение Правительства (Минобразования высказало своё положительное мнение) и параллельно в июле подана заявка на участие в конкурсе по развитию инновационной структуры вуза с созданием трех центров.

ДРЕВЕСИНОВЕДЕНИЕ – ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ

В начале октября на базе Санкт-Петербургского государственного лесотехнического университета им. С.М. Кирова состоялась очередная сессия Координационного совета по совместным проблемам древесиноведения. В рамках сессии был проведен семинар на тему «Древесина: прошлое, настоящее, будущее», котором приняли участие более 40 представителей из российских и зарубежных университетов и научных центров. Участников сессии приветствовал первый проректор СПбГЛТУ профессор А.С. Алексеев.

Семинар позволил охватить широкий круг актуальных проблем. В докладе проф. Б.Н. Уголева «Древесиноведение: взгляд в будущее» были освещены перспективные научные представления по результатам анализа тематики крупнейших древесиноведческих форумов.

Программные доклады ведущих специалистов в области экологического древесиноведения, физики древесины, современных, в том числе неразрушающих методов испытаний древесины, лесной биоэнергетики, прикладного древесиноведения дополнили сообщения с детальными прогнозами развития отдельных направлений. Директор

Фраунгоферского института проф. Б.Казаль (Fraunhofer WKI, Брауншвейг, Германия) рассказал об основных направлениях деятельности института и результатах научных исследований. В докладе проф. В.А. Соловьёва (СПбГЛТУ) были отражены взаимосвязь древесины и человека, значение древесины для будущего человечества.

Актуальным проблемам лесной биоэнергетики был посвящен доклад проф. Ю.П. Семенова (МГУЛ). О влиянии термообработки на сорбционные свойства древесины бука доложила аспирантка И. Шуханьова (TUZVO, Зволен, Словакия), которая в настоящее время проходит стажировку на кафедре древесиноведения МГУЛ.

От группы исследователей (проф. Н.Е. Косиченко, доц. И.Н. Вариводина, асп. Н.Ю. Неделина, ВГЛТА) доц. И.Н. Вариводина сделала доклад о зависимости пористости древесины от структуры у представителей различных групп древесных пород, произрастающих на территории Воронежской области. В докладе проф. П. Ниемца (ETH, Цюрих, Швейцария) представлены результаты исследований по определению теплопроводности и температуропроводности древесины норвежской ели и европейского бука в структурных направлениях.

В докладе проф. Е.А. Пинчевской (НУБиП, Киев, Украина) были освещены проблемы и перспективы развития деревообрабатывающей отрасли Украины, а также отражены задачи прикладного древесиноведения. О древеснополимерных композиционных материалах на основе древесных накоплений и костры льна доложил проф. С.А. Угрюмов (КГТУ)

Два доклада от кафедры древесиноведения МГУЛ были посвящены экспериментальным исследованиям обратимости деформации древесины после сушки (асп. А.А. Калинина) и визуального метода определения эффекта памяти древесины (проф. Б.Н. Уголев, доц. Г.А. Горбачева, студ. С.Ю. Белковский).

В отчетном докладе председателя РКСД Б.Н. Уголева было указано, что РКСД принял участие в Международной конференции «Структурные и функциональные отклонения от нормального роста и развития растений под воздействием факторов среды».

Участие в конференции приняли члены РКСД: Л.Л. Новицкая (сопредседатель оргкомитета). В состав оргкомитета вошли члены РКСД Г.Ф. Антонова (Красноярск), В.В. Коровин (Москва), Б.Н. Уголев (Москва), Е.С. Чавчавадзе (Санкт-Петербург), Н.Н. Николаева (Петрозаводск). Успешно функционировал реестр экспертов (146 членов).

Члены РКСД приняли участие в работе секции «Деревянные конструкции» РААСН.

На обсуждение выносились вопросы мониторинга деревянных конструкций, его организации и осуществления, использования результатов в процессе совершенствования новых конструктивных и технологических решений, предупреждения аварийных ситуаций. В работе семинара приняли участие члены РКСД и Реестра экспертов: Л.М. Ковальчук, Ю.А. Варфоломеев, Е.Н. Покровская, Б.Н. Уголев, В.П. Галкин, Г.А. Горбачева.

Были рассмотрены вопросы усовершенствования древесиноведческой подготовки в вузах; в действующих учебных планах предусмотрены «Древесиноведение» и «Физика древесины», представляющая собой развернутый раздел «Физические свойства» общего древесиноведения. Древесиноведение и физика древесины концептуально, органически связаны между собой, и их должны вести преподаватели-древесиноведы. Было признано целесообразным переиздание ставших библиографической ценностью, но не потерявших методическую ценность трудов выдающихся представителей отечественного древесиноведения (А.А. Яценко-Хмелевский, Н.Л. Леонтьев, П.С. Серговский, Ю.М. Иванов, В.А. Баженов, Б.С. Чудинов и др.)

(МГ 15.09.2011)

В Московском государственном университете леса состоялось первая Международная конференция, посвященная проблемам внедрения наноматериалов и нанотехнологий в лесном комплексе.

Обширная программа конференции включала порядка 70 докладов, посвященных основным тенденциям развития фундаментальных и прикладных исследований в данной сфере. Организаторы мероприятия сделали все, чтобы встреча прошла на самом высоком уровне.

В зале Ученого совета, где под председательством ректора МГУЛеса профессора В.Г. Санаева проходило пленарное заседание, не было ни одного свободного места, что явилось наглядным свидетельством живого интереса научной общественности к этой встрече; прослушать содержательные выступления пришли студенты и аспиранты вуза.

В своем вступительном слове ректор МГУЛеса приветствовал всех участников конференции и пожелал им успешной и плодотворной работы.

Об основных направлениях деятельности научно-образовательного центра «Нанотехнологии в лесном комплексе», созданного в нашем университете, рассказал ученый секретарь конференции доцент М.В. Лопатников, подготовивший свой доклад совместно с президентом МГУЛеса профессором А.Н. Обливиным.

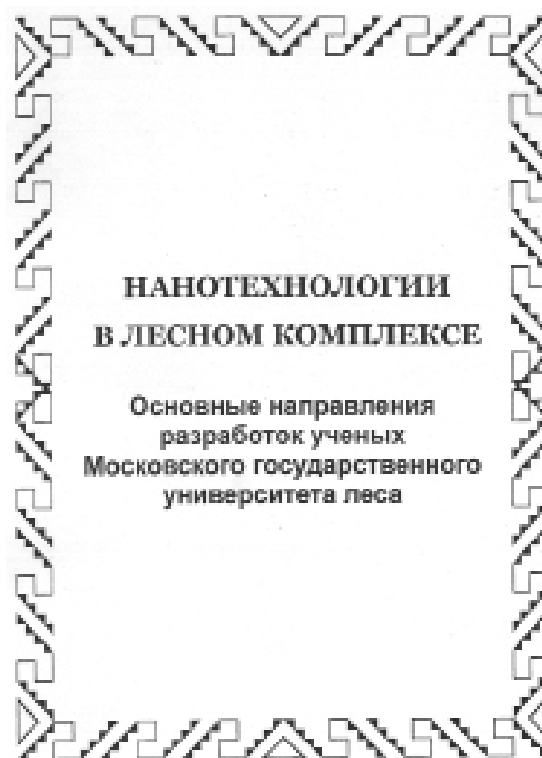
Как отметил Михаил Викторович, в совместных условиях эффективное развитие лесной промышленности невозможно без использования принципиально новых типов материалов, обладающих комплексом уникальных свойств. В целях концентрации знаний и координации научных исследований по нанотехнологической проблематике в 2009 году руководством университета было принято важное стратегическое решение об образовании на базе вуза научно-образовательного центра «нанотехнологии в лесном комплексе».

На сегодняшний день практически на всех специализированных кафедрах университета ведутся активные исследования в сфере нанотехнологий и наноматериалов.

В своей научно-исследовательской деятельности МГУЛеса тесно сотрудничает с другими вузами и организациями, среди которых МГУ им. М.В. Ломоносова, концерн «Наноиндустрия», Главный ботанический сад РАН, Тамбовский государственный технический университет, Воронежская государственная лесотехническая академия.

В текущем учебном году в учебный процесс для специальности «технология и деревообработка» введена новая дисциплина «Нанотехнологии и наноматериалы в лесном комплексе».

Как подчеркнул докладчик, за истекший год научно-образовательным центром проведена большая работа по формированию на базе МГУЛеса национального исследовательского центра развития лесного комплекса. Для обеспечения информационной поддержки и оперативного освещения передовых достижений в области производства



и применения наноматериалов специалистами центра создан интернет-сайт с символическим названием woodnano.ru. В мае 2011 года вышла в свет монография «Нанотехнологии и наноматериалы в лесном комплексе».

МГУЛеса неоднократно принимал участие в работе научных конференций и семинаров, посвященных проблеме развития нанотехнологий в России. В ближайших планах – открытие в университете международной исследовательской кафедры ЮНЕСКО по нанокompозитам.

Президент МГУЛеса А.Н. Обливин обратил особое внимание на важность участия университета в конкурсах и грантах на разработки в области наноисследований для привлечения дополнительных средств на оснащение наноцентра современным оборудованием.

Затем конференция продолжила работу по секциям. И, судя по тому, что узнали участники и гости этого научного форума, перспективы у нанотехнологий и вправду грандиозные; и это не радужные проекты завтрашнего дня, а реальность, уже сегодня меняющая жизнь.

С.Рамазанов
(МГ 19.12.2011)

В ТРЕТЬЕМ СЕМЕСТРЕ СТУДЕНТЫ БУДУТ... ТУШИТЬ ЛЕСНЫЕ ПОЖАРЫ

1 июня 2012 г. в МГУЛеса состоялась торжественная линейка, посвящённая старту третьего трудового семестра профильного студенческого отряда по тушению лесных пожаров в Московском регионе, в которой принял участие вице-губернатор Московской области Р.Х. Цаликов.

Среди почётных гостей линейки были заместитель руководителя Федерального агентства лесного хозяйства Е. С. Трунов, заместитель министра МЧС России П.А. Попов, министр физической культуры, спорта и туризма Московской области А.Н. Галлямов, глава Мытищинского муниципального района В.С. Азаров, руководитель Центрального штаба Молодёжной общероссийской организации «Российские студенческие отряды» М.С. Киселёв.

Обращаясь к бойцам студенческого отряда и всем лестеховцам, Руслан Хаджисмелович передал приветствие от губернатора Московской области Сергея Кужугетовича Шойгу, который стоял у истоков возрождения стройотрядовского движения. Вице-губернатор выразил надежду, что общими усилиями можно побороть последствия таких природных явлений, какими являются пожары, а также результаты нарушения правил поведения в лесу, связанные с их загрязнением. «Сегодня мы даём старт новому движению – студенческому отряду по тушению лесных пожаров. Вы первопроходцы! – Обратился Руслан Хаджисмелович к студентам. – Желаю вам огромной удачи!»

Поддержав образное выражение вице-губернатора, В.Г. Санаев отметил, что уже свыше полувека Лестех сочетает подготовку первопроходцев как для лесных, так и для космических далей. И подчеркнул особую важность получения именно практических знаний.

Как отметил Е.С. Трунов, в стране порядка 56 высших учебных заведений, которые готовят специалистов в сфере лесного хозяйства, и в будущем профильные стройотряды появятся на базе практически всех вузов. Созданный в нашем университете стройотряд является первым пробным проектом.

Отряд в составе 34 студентов и 6 преподавателей факультета лесного хозяйства базируется в Орехово-Зуевском районе Подмосковья.

(МГ 04.06.2012)

ПЕРВЫЕ ШАГИ

28–29 ноября 2012 года в МГУЛеса под председательством проректора по научной работе В. И. Запруднова прошло заседание секции «Лес и человек», VII Международной научно-практической конференции «Студенческая наука». Зал Ученого совета был полон. Конференция вызвала самый живой интерес у молодежи.

В приветственном слове Вячеслав Ильич отметил, что участие в подобного рода мероприятиях является важным этапом становления для студентов, делающих первые шаги в Большую Науку. Это – прекрасный стимул для молодежи приобщиться к увлекательному миру научных открытий и достижений. Обращаясь к юной аудитории, В.И. Запруднов пожелал всем успешной и плодотворной работы.

Начальник научно-исследовательской части МГУЛеса В. И. Панфёров отметил, что на сегодняшний день содействие развитию молодежной науки относится к числу приоритетных вопросов государственной политики. На федеральном уровне принимаются целевые программы поддержки молодых ученых, вводятся гранты и именные стипендии для поощрения талантливой молодежи. В этом году несколько учащихся нашего университета стали обладателями почетных стипендий, учрежденных Президентом РФ для студентов и аспирантов, обучающихся по приоритетным направлениям модернизации и технологического развития российской экономики. Лауреатами стипендий стали аспиранты второго года обучения М. С. Усачев, К. В. Селиванов, М. И. Голубев.

По заявлению декана факультета лесного хозяйства В. А. Липаткина, лесная тематика предлагает естествоиспытателю богатое поле для научной деятельности и является неисчерпаемым источником новых открытий и знаний. В МГУЛеса работает конкурсная система отбора и поддержки талантливой молодежи; созданы все необходимые условия для реализации творческих способностей и инициатив молодых ученых. По утверждению Владимира Александровича, опытные наставники и старшие коллеги всегда готовы оказать действенную помощь тому, кто решил посвятить себя науке.

Ведущий специалист Национального Контактного Центра «Биотехнологии» Института биохимии А. Н. Баха РАН В. И. Шаров рассказал о возможностях российско-европейского сотрудничества в области подготовки специалистов для лесного хозяйства и призвал студентов МГУЛеса активней участвовать в международных образовательных программах.

По итогам заслушанных докладов конкурсное жюри под руководством профессора В. В. Коровина выбрало победителей.

Дипломом 1-й степени был награжден А. Постников.

Дипломы 2-й степени получили Н. Кубатбеков, А. Игенова, А. Французова.

Обладателями дипломов 3-й степени стали А. Тишков, А. Максимова, А. Коржуев, А. Багателия и А. Бектурсунов.

Остальным участникам были вручены почетные грамоты.

Ну что ж, первые шаги в науку сделаны. И теперь главное — не снижать набранного темпа. А там и до академических степеней недалеко.

С. Рамазанов
(МГ 17.12.12)

Задачи
инженера-
лесотехника

Учителя
с большой буквы

Отраслевые журналы
о первом лестехе

Предвоенная лесная
промышленность
и её наркомы

Политбюро
ЦК ВКП(б) в 1930 г.

Лесная
промышленность
и её продукция –
фронту

ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ

Задачи инженера-лесотехника

На днях предстоит первый выпуск студентов механического факультета, окончивших наш институт.

В русской лесной промышленности впервые появятся инженеры-технологии совершенно нового типа – лесотехнологи.

Пора обсудить те задачи, которые поставит перед ними современное положение русской лесной промышленности.

Пора сформулировать хотя бы более значительные задачи деятельности новых инженеров с тем, чтобы, наметивши таким образом основные вехи, в порядке дальнейшего обсуждения проработать и более детальные вопросы и положения.

Основная задача в лесозаготовительной области лесной промышленности:

П-р-о-л-е-т-а-р-и-з-а-ц-и-я.

Благодаря природным условиям, а главным образом экономическим условиям, в которых находилась лесная промышленность до последнего времени, при миллионах занятых на лесозаготовках рабочих рук, постоянного пролетарского кадра рабочих - лесозаготовщиков не существует.

Создать здесь мощное пролетарское ядро – задача нового инженера.

Средство - /одно из главных/ - механизация.

Пути:

Первый. Основательная, глубокая теоретическая проработка экономической и технической стороны дела в наших лабораториях – в школе и в лесу.

После этой проработки – практическое строительство. Новый инженер и новый рабочий, бывший «дядя Митяй», до сих пор тьюкающий в лесу топором только «между делом» - оба потащат в лес электрическую пилу и паровую лебёдку. И это будет их «главным делом».

Второй путь к механизации, не менее важный – это

СМЫЧКА с «ДЯДЕЙ МИТЯЕМ»

и превращение его в сознательного члена профсоюза Деревообработчиков.

Только организованный пролетариат вытянет механизацию.

Если достаточно широко будут заявлены оба пути к механизации – то попутно автоматически будут разрешены и более детальные вопросы основной, намеченной нами задачи.

В области механической обработки дерева. Основная задача – углубление пролетаризации.

Средство – развитие лесной промышленности до предела полного использования текущего прироста древесины от Минска до Камчатки и от Закавказья до Мурмана.

«Всё что делается или может делаться из древесины – должно делаться в С.С.С.Р.» – сказал тов.Красин.

Путь к разрешению задачи:

Переход от кустарничества к крупной промышленности, которая с полным правом могла бы называться «Государственной промышленностью пролетарской республики».

Создание крупных предприятий и концентрация производства с заменой ручного и кустарного труда мощным – залог создания мощного пролетарского кадра.

На том пути два фронта.

Первый:

Глубокий захват всеми лемехами теоретической и технической подготовки.

Лабораторная работа в школе и на заводе.

Учёт всех достижений мирового технического прогресса. Широкая дискуссия и, наконец, нажим на косность и тупость пережитков прошлого.

Как завершение, суметь всё достигнутое провести в жизнь.

Не забыть при этом подсобного дела – создания собственных деревообрабатывающих машин, приспособленных к нашему лесу.

Не протягивать руки за станками заморскому буржую, а протянуть её товарищу – металлу и дружным рывком, осмотревшись, стать на собственные ноги.

Второй фронт:

Помочь каждому члену профсоюза влиться в дружную творческую работу развития промышленности.

Только рядом с рабочим ценен инженер.

Задачи обширны и трудны. Осилит ли?

Сами – нет. Рабочий у станка – осилит.

С нашей помощью он осилит легче и скорее.

Так за дело!

Долой лозунг: «Не хуже, чем до войны».

Да здравствует лозунг: «Так, как должно быть в С.С.С.Р.»

В. Андриевский

Из рукописного журнала «Молодая порось»,
издававшегося студентами Московского лесного
(лесотехнического) института в 1923 году.

Учителя с большой буквы

В предыдущей книге музейной серии [3] были помещены краткие сведения о выдающихся ученых-педагогах Московского лесотехнического института, преподававших в нём в 20-х годах 19 века.

Продолжаем эту традицию, рассказывая об основоположниках российских научных школ В.К. Аркадьеве, Б.А. Введенском, А.Ф. Иоффе, М.В. Кирпичеве, В.Н. Образцове.

Аркадьев Владимир Константинович

(21.04.1884 – 1.12.1953)

Родился в семье актера и журналиста. С детства имел дело с книгами, интересовался техникой. Гимназист смог испытывать свои приборы в лабораториях университета и посещать публичные лекции по физике Н.А. Умова, П.Н. Лебедева, А.П. Соколова.

В 1904 году Аркадьев поступил на физико-математический факультет Московского университета. Учась на первом курсе и работая в лаборатории профессора Умова, пытался поставить опыт по измерению скорости движения Земли относительно эфира. Затем стал заниматься определением скорости распространения магнитных волн вдоль железных стержней, работая в лаборатории великого русского физика П.Н. Лебедева. За обнаружение предела скорости намагничивания железа в 1908 году получил премию Общества любителей естествознания.



В 1908 окончил Московский университет и начал преподавать на педагогических курсах им. Тихомирова. Во время Первой мировой войны организовал физико-химическую лабораторию, в которой занимался исследованиями в области противохимической обороны. В ней были созданы анемометр Аркадьева, предупредитель газовой атаки, создана методика исследования противогазов. Аркадьев организовал Московскую магнитную лабораторию. Позже лаборатория вошла в состав научно-исследовательского института МГУ. Аркадьев руководил лабораторией, а также кафедрой «теоретические основы электротехники», созданной в 1939 году.

Преподавал в МЛТИ физику.

Научная деятельность.

Основные научные работы Аркадьева (им опубликовано более 100 научных исследований) сделаны в области теории электромагнетизма. Ему принадлежат обнаружение предела скорости намагничивания железа в 1911 году, зависимости магнитных свойств от длины волны, а также открытие в 1913 году явления избирательного поглощения энергии переменного поля в ферромагнетиках, названное ферромагнитным резонансом, разработка теории этого явления. Аркадьевым введено представление о магнитной вязкости. В 1914 году Аркадьев совместно с Н.В. Баклиным построили так называемый «генератор молний», который являлся первым импульсным генератором в России, работавшим на принципе последовательного соединения конденсаторов для получения умноженного напряжения. Им предложен обобщенный закон электромагнитной индукции, а также заложены основы магнитной спектроскопии. Возглав-

лял комиссию по магнитным и полупроводниковым материалам Академии наук СССР. В 1941–1942 годах Аркадьев дал расширенные основы теории скин-эффекта в различных телах. В 1944 году им было открыто совершенно новое явление равновесия магнитных сил всемирного тяготения, используя которые он в 1945 году заставил небольшой постоянный магнит висеть без опоры или подвеса над сверхпроводящим свинцовым диском (фотография этого эксперимента получила известность под названием «гроб Магомета»).

Введенский Борис Алексеевич
(19.04.1893 – 01.06.1969)



Известный советский и российский ученый в области радиофизики, основал (совместно с А.И. Бергом и др) Институт радиотехники и электроники им. В.А Котельникова РАН, академик, Герой Социалистического Труда, лауреат Государственной премии СССР, был главным редактором 2-го издания Большой Советской Энциклопедии (БСЭ).

Основные научные достижения связаны с исследованием распространения, в том числе загоризонтного, радиоволн УКВ-диапозона. Б.А. Введенскому удалось установить связь между распространением УКВ и метеорологических условиями атмосферы (так называемая сверхрефракция). Широкую известность имел написанный совместно А.Г. Аренбергом классический учебник «Распространение УК-радиоволн».

Преподавал в МЛТИ.

Иоффе Абрам Фёдорович
(29.10.1880 – 14.10.1960)



Выдающийся отечественный физик и организатор науки Абрам Фёдорович Иоффе родился 29 октября 1880 в г. Ромны Полтавской губернии (ныне Украина). В 1897 г., окончив Роменское реальное училище, он переезжает в Петербург и поступает в Петербургский технологический институт, а затем продолжает своё образование в Мюнхенском университете под руководством одного из лучших экспериментаторов того времени, первого лауреата Нобелевской премии по физике, В.К. Рентгена.

В 1905 году А. Иоффе защищает докторскую диссертацию с высшим отличием и, отклонив лестные предложения продолжать работать у Рентгена, возвращается в Петербург. Здесь он трудится на кафедре физики Политехнического института, активно включившись в преподавательскую деятельность. Иоффе читает курс термодинамики в Горном институте, теорию излучения в Университете, общую физику на курсах П.Ф. Лесгафта. В это же время он становится действительным членом Отделения физики Русского физико-хи-

мического общества, сотрудничая с выдающимся голландским физиком-теоретиком П.Эренфестом, работавшим тогда в Петербурге. При этом он не прекращает исследования, начатые ещё в Мюнхене. К этому периоду относятся его работы по изучению рентгеновских лучей и электрических свойств диэлектриков, элементарного фотоэлектрического эффекта и магнитного поля катодных лучей, механической прочности твёрдых тел и способов её повышения. К 1916-1917 годам вокруг А.Ф. Иоффе постепенно сгруппировались талантливые молодые физики из Политехнического института и университета: П.Л. Капица, Н.Н. Семёнов, П.И. Лукирский, Я.И. Френкель, Я.Г. Дорфман, Н.И. Добронравов, М.В. Кирпичёва, Я.Р. Шмидт, К.Ф. Неструха. Эти учёные стали первыми сотрудниками физико-технического отдела Государственного рентгенологического и радиологического института, одним из инициаторов создания которого был Абрам Фёдорович. Ныне это всемирно известный Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе Российской академии наук.

Сознавая необходимость максимального сближения учебного и научно-творческого процессов в физическом образовании, А.Ф. Иоффе организует в 1919 году в Политехническом институте качественно новый физико-механический факультет, теснейшим образом связанный с только что созданным Физтехом. Факультет стал прообразом учебных заведений такого типа в нашей стране. Успешное взаимодействие Физтеха и Физмеха способствовало быстрому развитию отечественной фундаментальной и прикладной физики. Ещё в 20-е годы, проявив замечательное научное предвидение, А.Ф. Иоффе стал развивать в Физико-техническом институте исследования в наиболее перспективных, как показало время, областях физики: физике ядра, физике полимеров и физике полупроводников, успешно развиваемым и в последующие годы его учениками. Создание научной школы – огромная заслуга А.Ф. Иоффе перед наукой и страной.

Организационная деятельность.

Максимальное приближение к практике результатов, достигнутых в фундаментальных областях знаний, широчайшее распространение этих знаний – таким было стремление Абрама Фёдоровича, воплощенное, в том числе в создании по всей стране исследовательских учреждений физико-технического профиля – в Харькове, на Урале, в Сибири; постепенно физика из «столичной» науки становилась общесоюзной. Первыми сотрудниками этих институтов были бывшие физтеховцы и выпускники Физмеха.

Особенно яркой была инициативы Иоффе в создании знаменитой лаборатории №2 (будущего института атомной энергии, а ныне Курчатовского центра), где в годы войны начинались работы по созданию ядерного оружия; не менее важным стало предложение Абрама Фёдоровича поставить во главе этих исследований одного из своих учеников – Игоря Васильевича Курчатова.

Наряду с Курчатовым, целая плеяда учеников Иоффе разных лет сыграла выдающую роль в физике, среди них Нобелевские лауреаты П.Л. Капица, Н.Н. Семенов, академики А.П. Александров и Б.П. Константинов.

Сейчас в Физико-техническом институте работают ученики Абрама Фёдоровича – его научные «внуки» и «правнуки», а его идеи в области образования воплощаются ныне в подготовке исследователей-физиков прямо со школьной скамьи на базе Научно-образовательного центра института.

В последние годы жизни А.Ф. Иоффе возглавлял Институт полупроводников (в 1972 году этот институт вошел в Физтех).

Преподавал в МЛТИ физику.

Кирпичев Михаил Викторович
(23.08.1879 – 10.01.1955)



Советский теплотехник, академик (с 1939, член-корр. с 1929). По окончании в 1907 Петербургского технологического института преподавал в Петербургском (Ленинградском) политехническом институте (в 1919–1938 гг. – проф.); с 1933 работал в энергетическом институте АН СССР, в 1937–49 – профессор Московского энергетического института. Работал также в Физико-техническом институте АН СССР, Центральном котлотурбинном и других институтах. В начале своей деятельности занимался вопросами рационализации паровых котлов, увеличения их производительности и уточнения теплового расчета, а также вопросами сжигания угольной пыли и применения пара высокого давления на электрических станциях СССР. С 1922 изучал физическую сущность рабочих процессов тепловых устройств. Особое значение имеют работы Кирпичева по

теории подобия. Сформулированная им теорема подобия (теорема Кирпичева-Гухмана) является основой теории моделирования физических процессов, которая позволяет изучать работу паровых котлов, промышленных печей и других тепловых агрегатов на моделях. Разработанная Кирпичевым теория моделирования находит широкое применение в гидравлике, теплотехнике, вентиляции, химии и других отраслях науки и техники.

Преподавал в МЛТИ прикладную механику и детали машин.

Образцов Владимир Николаевич
(18.06.1874 – 28.11.1949)



Российский и советский учёный в области транспорта, дважды лауреат Сталинской премии, академик АН СССР с 1939 года.

В 1897 году окончил Петербургский институт инженеров путей сообщения.

С 1901 года преподавал в Московском инженерном училище, с 1919 по 1922 год – профессор Московского института гражданских инженеров, с 1923 по 1949 год – профессор Московского института инженеров железнодорожного транспорта. С 1939 года и до конца жизни возглавлял секцию по научной разработке проблем транспорта Академии наук СССР. Основные научные труды Образцова посвящены проблемам проектирования железнодорожных станций и узлов, организации планирования сортировочной работы на сети железных дорог, а также вопросам взаимодействия служб

железнодорожной и различных видов транспорта между собой. Образцов является основоположником науки о проектировании станций и узлов; он основатель и руководитель в Московском институте инженеров транспорта факультета «Эксплуатация железных дорог». Он руководил реконструкцией и расширением Ртищевского железнодорожного узла.

Преподавал в МЛТИ экономику транспорта леса.

Отраслевые журналы о первом Лестехе

Пятилетний юбилей Московского Лесного Института

4 декабря 1924 г. Московский Лесной Институт праздновал 5-летие своего существования и своей учебной деятельности.

Вопрос о школе, которая “подготавливала бы таких специалистов по механической и химической переработке дерева, в кругах, близких к лесопромышленному делу”, ставился еще в первые годы войны, но не выходил тогда, так сказать, из пределов кабинетного его обсуждения. В 1918 году сделаны были попытки к проведению его в жизнь. К тому времени выяснилось положительное отношение к этому вопросу достаточно широких кругов – лесоводов, преддрекавших, в качестве лесохозяев, губительные последствия возможного лесоистребления со стороны концессионеров-иностранцев. В этом году при Центральном Лесном Отделе Народного Комиссариата Земледелия был разработан проект лесоинженерной академии в составе четырех факультетов: механического, химического, транспортного и водномелиоративного. Однако провести этот проект в жизнь не удалось, тем более, что все дела о высших лесных школах были в скором времени переданы в Наркомпрос, где масса других, более неотложных, дел оттеснили его на задний план.

В конце 1919 года конъюнктура для возбуждения вновь того же вопроса представилась более благоприятною. Хозяйственные и производственные задачи ближайшего будущего начали выкристаллизовываться к тому времени еще более отчетливо. Перед перспективами длительной и упорной работы по экономическому возрождению страны лишь своими собственными силами и средствами представлялось в высшей степени важным не замедлить с организацией и надлежащей постановкой, в частности, и нашей деревообрабатывающей промышленности, и с подготовкою собственных специалистов.

Эти соображения в значительной степени решили судьбу Московского Лесотехнического Института, который 4 декабря 1919 года получил формальное право на существование и немедленно приступил к выполнению своих учебных и организационных задач.

Первые два года жизни Института протекли в крайне тяжелых условиях. С ничтожными средствами, без приспособленного и сколько-нибудь приличного помещения, почти без учебно-вспомогательных учреждений Институт рисковал затеряться среди многих других возникших в ту эпоху ВУЗ’ов, просуществовавших весьма короткое время. Однако, благодаря стечению ряда благоприятных и внешнего и, так сказать, внутреннего характера обстоятельств, Институт сразу сумел выдвинуться из среды ВУЗ’ов нового типа и обеспечил себе право на более длительное существование.

С первых же месяцев Институту удалось обеспечить себя достаточно солидными профессорскими именами, широко известными в обеих столицах. Наиболее чуткими к современности представителями ученого мира значение Института было учтено, а их имена привлекли в Институт широкие массы студенчества.

Огромное значение для Института имели затем предоставленные ему для научно-опытного дела, а главным образом – в целях материального его обеспечения, лесные дачи и имения. Первые годы доход от них, конечно, был весьма невелик и почти целиком уходил в оборотный капитал лесопромышленных предприятий Института, но уже с 1923 года на доходы от этих предприятий Институт получает возможность в значительно более широких размерах производить закупки необходимого учебного оборудования, повышать оклады профессорского и технического персонала и т.д. Наконец, летом 1921 г. Институту предоставляется значительно более обширное и приспособленное для учебных целей помещение, где открывается фактическая возможность постепенной организации и оборудования кабинетов и лабораторий.

В 1923 г. в жизни и деятельности Института происходят значительные изменения. Институт, функционировавший ранее в составе лишь двух факультетов – механического

и химического, обогащается в этом году в соответствии с выдвинувшимися вопросами лесной мелиорации, лесомелиоративным факультетом, а затем, позднее, в июне 1923 г. происходит слияние Лесного факультета б. Петровской Сельскохозяйственной Академии с Лесотехническим Институтом, или, фактически, присоединение первого к последнему.

С этого времени Институт вступает в новую фазу своего существования. Располагая теперь уже не одним, а несколькими зданиями, насчитывая в составе своих лесных имений, кроме имевшегося уже ранее обширного Банковского массива (Нижегородской губ.), еще три подмосковных лесничества, два совхоза и образцовое имение с лесной дачей (б. гр. Уварова) «Поречье», Институт получает возможность развернуть свою учебную работу в широком масштабе.

Учебная деятельность Института в соответствии с вновь на него возложенными заданиями направлена теперь к подготовке специалистов по всем отраслям лесного дела. Наряду с лесо-хозяевами и лесомелиораторами, инженерный факультет Института готовит кадры будущих инженеров по механической обработке дерева и его химической переработке.

Общесоюзная тенденция к сокращению сети ВУЗ'ов и уплотнению их работы не могла не отразиться и на Лесном Институте. Слишком широкий размах его учебной деятельности явился до известной степени причиной некоторой ее разбросанности. С одной стороны, учебные планы и программы Института требовали пересмотра в сторону большего их уплотнения и приближения, так сказать, к производственным заданиям. С другой стороны, необходимо было пересмотреть и самый состав студенчества и значительно сократить его численность (к концу 1923–1924 уч. года число студентов Института достигало 3.000 человек). Обе задачи в истекшем 1923–1924 академическом году, так или иначе, были разрешены, продолжают до известной степени разрешаться и в настоящее время.

В какой же степени Институт выполнил возложенные на него задания? Каковы результаты учебной его деятельности?

Дать определенные и категорические ответы на эти вопросы в настоящее время было бы преждевременно. За весь указанный пятилетний промежуток времени Институту приходилось выполнять одновременно две труднсовместимые задачи: производить учебную работу и вместе с тем работу по организации и строительству, причем последняя зачастую неизбежно оттесняла на задний план первую. Если к этому прибавить весьма значительные трудности в подыскании достаточно компетентных и подготовленных к педагогической работе специалистов по отдельным отраслям лесотехнического знания, то станет понятным, что в учебной работе должно было произойти некоторое запоздание и количество выпущенных Институт до настоящего времени лесоинженеров не весьма значительно. Благодаря всем указанным трудностям, лишь наиболее выдающаяся, способная и поставленная в лучшие материальные условия часть студенчества имела возможность закончить свое образование.

Большинство оканчивающих продолжает еще прорабатывать свои дипломные задания, или же заканчивает свою затянувшуюся (зачастую по причинам материального характера) производственную практику.

Таким образом, дать цифровое выражение достигнутому за указанное пятилетие Институту результатам его учебной деятельности правильнее будет лишь в следующем году. Истекшие пять лет в значительной степени пошли на строительство Института и их, по справедливости, можно назвать организационным периодом в его жизни.

Теперь работу по созиданию следует в главных чертах считать уже законченной. Институт вступает в новый период своей деятельности, когда прямые его задачи по упрочению и углублению учебного дела ставятся жизнью на первый план.

А. Щепетев.

Лесное хозяйство, лесопромышленность и топливо. 1924. № 2-3 (14-15). 96-97

В Московском Лесном Институте

За последние месяцы в значительной степени закончена организационная работа временного, назначенного Главпрофобром, правления. Установлены и сконструировались предметные комиссии, произведены выборы в советы факультетов, наконец, сконструировался Совет Института. Заканчиваются работы по установлению штатов. Не вполне еще закончен вопрос с учебными планами, требующий некоторой дополнительной доработки. В настоящее время правление особенно занято организацией летней академической практики в лесничествах Института, а также производственной летней практики.

Советом Института деятельность правления в общем и целом одобрена, и правлением возбужден вопрос о сложении своих полномочий. Срок выборов нового правления пока, однако, не установлен.

Лесопромышленное дело. 1924. № 5-6. С. 51.

В Московском Лесном Институте

Одним из обстоятельств, крайне затрудняющих работу Института, является слишком большое количество обучающихся в нем студентов (около 2.500 человек). В настоящее время поставлен вопрос о сокращении этого числа. При широком участии самого студенчества в настоящее время вырабатывается план такого рода «разгрузки» Института. Предполагается на основе особой Инструкции освободить студентов, уезжающих в отпуск, от летней практики, поставив вместе с тем условием для кончающих студентов, чтобы они имели двухлетний производственный стаж. Этим путем, вместе с проводимой в общей порядке жесткой социальной чисткой, предполагается уменьшить число студентов на 1.300–1.400 человек.

В связи с предстоящим (первым) выпуском, Институт установил ученые звания для выпускаемых специалистов: инженер-лесотехник механик – для оканчивающих механический факультет и инженер-лесотехник химик – по химическому факультету; ученый лесовод – по лесохозяйственному факультету и ученый лесовод-мелиоратор – по лесомелиоративному факультету.

Лесопромышленное дело. 1924. № 7-8. С. 55.

В Московском Лесном Институте

По постановлению Главпрофобра, механический и химический факультеты Инста слиты в один лесоинженерный с 2-мя отделениями. По всей вероятности лесохозяйственный и лесомелиоративный также будут объединены в один.

Летние практические работы (академическая практика) начались уже и будут вестись по следующим предметам: по геодезии, валке и заготовке леса, лесной таксации, ведению лесного хозяйства, дендрологии и лесоведению, по частному лесоводству, лесоустройству, почвоведению, ботанике и фитопатологии, по биологии лесных зверей и птиц, энтомологии, геологии с минералогией и метеорологии. Работы эти закончатся, по всей вероятности, не ранее половины июля. Подготовительные работы по производственной летней практике идут полным ходом. Разверстка по предприятиям произведена уже Главпрофобром. Институт удовлетворен в размере ок. 60–70% его потребности. Менее удовлетворенными оказались индустриальные факультеты.

Комиссия по качественной проверке студентов закончила свои работы. В Институте из наличного числа оставлено будет, по всей вероятности, несколько более 1.000 человек.

Лесопромышленное дело. 1924. № 7-8. С. 55.

Перевод Московского Лесного Института в лесничество

Правлением М. Лесного И-та принципиально решен вопрос о переводе Института из занимаемых им теперь зданий на Волхонке в Измайловский Дворец, расположенный в одном из учебных лесничеств Института, занятый пока военным ведомством. Еще в прошлом году, в связи с разбросанностью и непригодностью настоящего помещения Института для учебных целей, в среде студенчества, а частью и профессуры, наметилось течение – «приблизить Институт к лесу», однако связанные с проектируемым переселением затруднения заставили временно отказаться от этого плана. В настоящем году, после уплотнения Института (после достаточно жесткой чистки студентов), главное препятствие – слишком большой численный состав студенчества – отпадает. Остаются, однако, и другие, достаточно серьезные, затруднения, прежде всего, необеспеченность правильного сообщения с городом: последняя остановка трамвая находится от будущего здания Института в трех верстах. Кроме того, необходимость проведения газа для лабораторий и кабинетов, а также и другие работы по приспособлению помещения, отсрочат перевод Института, по крайней мере, на год.

Лесопромышленное дело. 1924. № 13-14. С. 34.

Защита дипломных работ студентами
лесного института

19–21 июля с. г. происходило заседание государственной квалификационной комиссии при Ленинградском лесном институте в Москве, для заслушивания дипломных работ студентов, окончивших курс Московского лесного института, и защиты ими своих работ. Всего прошло перед комиссией 116 студентов. Из этого числа 108 студентов удостоены звания инженера лесотехнолога (механика), 7 студентов — звания лесовода и 1 студент не получил звания инженера. Четыре работы студентов признаны комиссией очень интересными, и их постановлено напечатать в «Трудах Ленинградского лесного института».

Лесопромышленное дело. 1926. № 7. С. 33.

К судьбе лесотехнического образования (фрагменты)

Вопрос о том, быть или не быть в г. Москве высшему, по своему типу единственному не только в нашем Союзе, лесотехническому учебному заведению в свое время (в 1925 году) был решен комиссией по разгрузке г. Москвы в отрицательном смысле. Несмотря на пять лет существования, в течение коих были почти изжиты недуги, свойственные всякому новому делу, несмотря на начавшийся выпуск столь необходимых стране специалистов, Лесотехнический Институт был эвакуирован из Москвы и влит в Ленинградский Лесной Институт. Последствия такого «вливания» очень выпукло и достаточно красноречиво обрисованы ныне при обсуждении этого вопроса в расширенном пленуме ЦК Союза Деревообделочников. Результаты трехлетнего опыта дали ЦК достаточное количество материалов для выводов, которые, в конечном итоге, привели к заключению, что «образование Лесотехнологического факультета в составе Ленингр. Лесн. Ин-та, имеющего более ста лет своею задачею подготовку ученых лесоводов, а также наблюдающаяся в Институте, до сих пор окончательно не изжитая, тенденция к подготовке на факультете инженеров-технологов-лесоводов, а не инженеров-технологов-механиков для деревообрабатывающей и лесной промышленности, не дают уверенности в успешном ведении работы по подготовке специалистов для промышленности. Исходя из этого, Президиум считает необходимым войти с докладною запискою Президиума в соответственные организации на предмет выделения лесотехнологического образования из состава Ленингр. Лесн. Ин-та в самостоятельное учебное заведение на правах индустриального ВУЗ'а.

Можно быть различных мнений о состоянии нашего высшего лесотехнического образования, как равно можно соглашаться и не соглашаться с окончательными выводами ЦК относительно судьбы единственного (если не считать лесопромышленного факультета Уральского политехникума, ставящего себе более узкие задачи) рассадника лесотехнических знаний в нашей стране, но нельзя не признать, что положение высшего лесотехнического образования у нас не может не внушать самой серьезной тревоги у всякого, кто, хоть в самых общих чертах, пожелал бы дать себе отчет в том, как велико значение лесного хозяйства (понимая этот термин в самом широком смысле слова) в народнохозяйственной и экономической жизни страны.

Если до последнего времени удельный вес лесного хозяйства среди других отраслей государственного хозяйства не был в достаточной мере выявлен, то теперь, с момента издания постановления Совнаркома СССР от 2/II 1928 г. «О мерах к упорядочению лесного хозяйства», пред нами встала совершенно определенная, нелегко, как увидим далее, разрешимая, но совершенно неотложная, задача – исправить целый ряд «недостатков современного состояния лесного хозяйства Союза ССР, вследствие которых оно не обеспечивает полного удовлетворения всех предъявляемых к нему требований».

Какие же задачи стоят, стояли и, конечно, будут стоять пред лесным хозяйством и лесной промышленностью? Удовлетворение всех нужд народного хозяйства Союза продуктами лесной и деревообрабатывающей промышленности, во-первых, и максимальное развитие экспорта этой продукции на внешние рынки – во-вторых.

Из цитированного выше отчета о докладах в ЦК союза деревообделочников можно видеть, что число инженерно-технических работников в области лесного хозяйства падает, а по заготовительно-транспортной специальности их и совсем не имеется. Несмотря на это обстоятельство число оканчивающих лесотехнический факультет Ле-

нингр. Лесн. Ин-та предположено уменьшить вдвое. Однако, если исходя из данных о докладах в ЦК вдуматься в постановку дела на этом факультете, т.е. дать себе отчет о тех специалистах, которых он готовит, и учесть отзывы о них со стороны лесопромышленных органов, то возражать против такого сокращения, по-видимому, не приходится. Лесное управление, патронирующее это учебное заведение, совершенно естественно влияет на характер и объем научных дисциплин, в нем преподаваемых.

Единственным ответом на поставленные лесным хозяйством вопросы, столь четко сформулированные цитированным выше постановлением ЦК партии, и получившие законодательное разрешение в постановлении ЦИК и Совнаркома Союза ССР от 29/VII – 1928 г. «О подготовке новых специалистов, их распределении и использовании», является создание в Москве, на базе Научно-Исследовательского Института Древесины, лесотехнического института с лесомеханическим, лесотранспортным, лесохимическим и лесоэкономическим (по тому же постановлению ЦК партии «подготовка учащихся ВТУЗ'ов по экономике соответствующих отраслей промышленности, как правило, отсутствует») циклами дисциплин. Именно в Москве, где, с одной стороны, сосредоточены наши лесохозяйственные и лесопромышленные центры и, с другой, научные технические силы, долженствующие дать кадры квалифицированных работников для обслуживания обоих Институты, Высшим Советом Народного Хозяйства Союза должно быть создано это учебное заведение, долженствующее иметь всесоюзный характер. Только такое тесное взаимодействие между научным центром, опытными учреждениями, лесодобывающими и лесоперерабатывающими органами может служить залогом того, что работа их не оторвется от реальной жизни, а управляющие органы получают возможность строить свою практическую работу в полном согласии со всеми техническими достижениями и экономическими возможностями. С большим трудом сгруппированные вокруг бывшего Лесотехнического Института в Москве научные и практические деятели в области лесной промышленности в настоящее время начинают распыляться и, как отдельные единицы, не чувствуя объединяющего центра в виде высшего учебного заведения, в большинстве растворяются в общей массе технических сил столицы, теряясь для научной и опытной лесотехнической работы. Глубокие технические знания и громадный технический стаж, это ценнейшее сочетание для руководителя и воспитателя кадров будущих работников в лесной промышленности, бесследно поглощаются недрами канцелярий и тонут там в море заседаний и бумаг.

Поэтому создание высшей лесотехнической школы наряду с научно-исследовательским институтом, несмотря на необходимость затраты значительных средств, является неслучайной предпосылкой реконструкции лесной промышленности в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями. Те, уже весьма немногие, годы, которые унесут с собою последние кадры деятелей научного и практического опыта, должны быть возможно скорее и всемерно использованы для подготовки их будущих заместителей, которым суждено строить новую жизнь, но которой они не построят без самых основательных знаний объекта своей работы.

К Покалюк

Лесное хозяйство и лесная промышленность. 1928. № 1. С. 47-51.

К организации Лесотехнического факультета
при институте им. М.В. Ломоносова

На совещании лесопромышленных трестов по вопросам рационализации и механизации лесозаготовок и лесотранспорта, состоявшемся при президиуме ВСНХ РСФСР 15–17 сентября с. г., был выдвинут вопрос об усилении темпа воспроизводства квалифицированной рабочей силы (инженеров, техников, квалифицированных рабочих) для лесной промышленности. В частности была признана желательной для подготовки лесоинженеров организация лесотехнического отделения при Московском Механическом Институте им. М. В. Ломоносова.

В соответствии с решениями указанного совещания работниками Лесобумажного Директората и Научного Института Дровосеки был в конце сентября поставлен перед правлением Инстит. им. М. В. Ломоносова вопрос о возможности организации при Институте лесотехнического отделения. Правление Института, рассмотрев этот вопрос и учитывая потребность промышленности в лесоинженерах, возможность финансирования специального отделения со стороны ВСНХ и наличие в Москве достаточных кадров профессоров и преподавателей бывшего Московского Лесотехнического Института, которые могут быть привлечены к работе по подготовке инженеров для лесной промышленности, – нашло принципиально возможным образовать при Институте лесотехническое отделение. При этом Институт исходил из соображения, что в части цикла физико-математических и общетехнических дисциплин программа первых трех курсов обоих факультетов Института является вполне достаточной для подготовки лесных инженеров, и что в этом отношении оборудование и лаборатории Института по механике, сопротивлению материалов, электротехнике, паротехнике и т. п. могут быть без ущерба академической работе Института использованы и для нужд лесотехнического отделения. Организацию этого отделения предполагалось произвести в текущем учебном году. Это положение позволило бы привлечь на отделение на IV и V курс 40–50 человек студентов – бывших лесников, которые по разным причинам остались после перевода Лесного Института в Москве, некоторые из них в 1925 г. оставили учебу в Лесном Институте на II и III курсах.

Дальнейшая проработка этого вопроса показала, что более целесообразным является организация при Институте им. Ломоносова лесотехнического факультета, а не отделения, как было первоначально намечено. На созванном в связи с этим специальным совещании при правлении Института с участием профессоров П.А. Козьмина, П.М. Соловьева, В.И. Строганова, А.Ю. Рейхардта и инженеров М.С. Квятковского, Н.С. Войтинского, П.Ф. Кочеулова и др. выявилась необходимость организовать при Ломоносовском Институте (на механической базе) лесотехнический факультет в составе двух следующих отделений: а) по лесозаготовкам и лесотранспорту, б) по механической обработке древесины. На этом совещании было признано весьма целесообразным на отделении по механической обработке древесины обратить особое внимание на развитие специализации по конструированию и производству машин (станков, рам и т. п.) для механической обработки древесины. На совещании в общих чертах были рассмотрены программа и учебный план лесотехнического факультета Ленинградского Лесного Института, причем было решено принять их за основу при составлении программы учебного плана намеченного лесотехнического факультета с соответствующим механическому ВТУЗ'у усилением математики, механики и черчения.

Предвоенная лесная промышленность и её наркомы

В предыдущей, 3-й книге музейной серии «Лестех в документах, воспоминаниях, публикациях» рассказывалось о тернистом пути лесохозяйственного образования в России с Петровских времён и до появления в 1919 году в Москве первого лесотехнического вуза – МЛТИ, выпускники которого – инженеры, учёные, конструкторы, преподаватели внесли свой весомый вклад в создание современного лесного комплекса. В этом разделе приводится краткая характеристика послереволюционной, до начала Великой Отечественной войны, лесной отрасли, сыгравшей огромную роль в победе над врагом.

Вспомним основные этапы развития нашей лесной отрасли от кустарного промысла к современному индустриальному производству.

В дореволюционной России не было лесной промышленности, как сложившейся отрасли, а заготовка и сплав леса служили отхожим сезонным промыслом для крестьян, которые приходили на работу со своим инструментом и лошадьми. Бумажная промышленность царской России относилась к числу слабо развитых отраслей. Оборудование бумажных, картонных, спичечных фабрик и небольшого числа целлюлозных заводов состояло из машин, купленных за границей, откуда завозилась также целлюлоза и древесная масса. Объём промышленных лесозаготовок составлял всего 67 млн.куб. м.

На лесозаготовках господствовал тяжёлый ручной труд. Печальную картину представляла собой деревообрабатывающая промышленность. Она состояла из полукустарных лесопилок, мелких деревообрабатывающих и мебельных мастерских. Крупных лесозаводов и деревообрабатывающих предприятий было очень мало. Объём производства пиломатериалов составлял всего 14 млн.куб.м. Крайне слабо было развито производство фанеры и спичек. Много этой готовой продукции закупалось за границей. Молодому советскому государству приходилось начинать всё сначала и коренным образом перестраивать лесное хозяйство, лесную промышленность со всеми видами производств, входящих в неё. На II Всероссийском съезде Советов рабочих и солдатских депутатов 26 октября (8 ноября) 1917 года утверждается исторический Декрет о земле, в котором указывается, что все недра земли, руда, нефть, уголь, соль и т.д., а также леса и воды, имеющие общегосударственное значение, переходят в исключительное пользование государства. 2 (15) декабря 1917 года при Совете народных комиссаров (Совнарком) был образован Высший совет народного хозяйства. Задачей Высшего Совета народного хозяйства явилась организация народного хозяйства и государственных финансов. С этой целью Высший Совет народного хозяйства вырабатывает общие нормы и план регулирования экономической жизни страны, согласует и объединяет деятельность центральных и местных регулирующих учреждений.

Республика переживала тяжёлый период. Экономическая разруха, голод и недостаток топлива требовали быстрого решения этих вопросов.

Вскоре (28 декабря) 1917 года на заседании Совета народных комиссаров, принимается декрет о крупных ассигнованиях «для лесозаготовительных операций по хозяйственной разработке леса».

В январе и марте 1918 года подписаны два постановления об ассигновании средств на содержание лесной стражи и усилении лесозаготовок.

В ряде районов страны местные органы советской власти стали увольнять лесных специалистов. 5 января 1918 года В.И. Ленин предписанием Совнаркома даёт указание всем советам о недопустимости увольнения лесных специалистов, где подчёрки-

вается их роль и важность выполняемой ими работы: «...лесных специалистов нельзя заменить другими без ущерба для леса и тем самым – для всего народа: лесное хозяйство требует специальных технических знаний...» – говорится в этом документе. Основы перестройки лесного хозяйства, лесной промышленности на социалистических началах были заложены законом «О лесах», принятым президиумом ВЦИК 30 мая 1918 года, вошедшим в историю нашего лесного законодательства под названием «Основной закон о лесах». В том же году декретом СНК произведена национализация предприятий лесопильной и деревообрабатывающей промышленности, а также всех бумажных предприятий.

Огромные задачи легли на плечи людей, работавших в лесном ведомстве по преодолению тяжелейшего топливного кризиса, в котором оказалась республика. Шла Гражданская война, центральные промышленные районы России были отрезаны от районов добычи минерального топлива и дрова стали основным его видом. В ВСНХ работами по лесозаготовкам занимался отдел по топливу. Этому отделу выделялись ассигнования для осуществления развития лесозаготовок и были переданы кредиты, отпущенные ранее организациям на заготовку дров. Дроволесозаготовками в этот период занимались многие ведомства, организации и требовалось упорядочить руководство этими важнейшими работами.

Для объединения деятельности всех учреждений, занимающихся заготовкой древесного топлива, Постановлением Совнаркома 27 августа 1918 года была создана при ВСНХ комиссия из трёх лиц – лесколлегия.

Лесколлегия до конца 1918 года вела значительную работу по развёртыванию дроволесозаготовок, улучшению обеспечения дровами промышленности, населения и железнодорожного транспорта. Однако республиканского органа по руководству всей лесной промышленностью не было и Совнарком счёл необходимым образовать высший орган по руководству и становлению всей лесной промышленности республики.

По постановлению СНК об учреждении Главного Лесного Комитета от 27 декабря 1918 года для руководства, регулирования и управления всей лесной промышленностью, а также для заготовки древесного топлива учреждается при Высшем совете народного хозяйства Главный лесной комитет.

Центральные учреждения, ведавшие лесной промышленностью: Главлес, Лесколлегия и Лесоинженерное отделение Центрального лесного отдела с их штатами, кредитами, местными органами, с их лесозаготовительными аппаратами и предприятиями по химической и механической обработке древесины, поступают в распоряжение Главного лесного комитета.

Захват контрреволюционными силами основных источников топлива – Донецкого угольного бассейна и нефтяных районов Кавказа поставил страну перед угрозой топливного кризиса.

В этот период дрова составляли 88 процентов всего топлива на железнодорожном и водном транспорте. Предприятия, учреждения и жилища были полностью переведены на древесное топливо. В ноябре 1919 года ЦК РКП(б) призвал все парторганизации на борьбу с топливным кризисом. На заготовках и вывозке дров работали миллионы пеших рабочих и возчиков с лошадьми. Топливный кризис был преодолен, в частности, по причине предоставления Главлескому чрезвычайных прав по мобилизации рабочих и технических сил и средств для обеспечения страны древесным топливом.

Не последнюю роль сыграло здесь и назначение на должность председателя Комитета человека с «нестандартной» биографией – дворянина с псевдонимами: партийным – Жорж, Афанасий, литературным – А. Ломов.



Это был родившийся в Саратове 1888 году Георгий Ипполитович Отпоков – как сказано во всех энциклопедиях, «советский государственный и политический деятель», в течение недели после Октябрьского переворота – народный комиссар юстиции РСФСР, а в 1918-1921гг. – член Президиума и заместитель председателя ВСНХ, где руководил топливным снабжением, энергетикой – и лесной промышленностью. Член партии с 1903 года, участник революции 1905 и 1917 годов; будучи выслан в 1911 -1913гг. в Архангельск под гласный надзор полиции, проводил работу среди рабочих лесопильных заводов, изъездил, как он пишет в своей биографии, «Северный Ледовитый океан и все тундры». Редактировал основанные им газеты, писал статьи в «Новой жизни», «Школе и жизни», «Социал-демократе», журнале «Просвещение», газетах «Правда», «Известия

ВЦИК». Был первым редактором журнала «Лесная новь». Окончивший Петербургский университет, в 1913 году сдавший экстерном государственный экзамен как юрист, в своих воспоминаниях, например «В дни бури и натиска» он живо описывает своё участие в сражениях против белых за установление советской власти в Москве.

Расстрелян в 1938 (по другим данным, в 1937г.) во время сталинских репрессий. Реабилитирован в 1956 году.



После окончания Гражданской войны и интервенции началось интенсивное восстановление разрушенного народного хозяйства, что требовало большого количества лесных материалов. Первый опыт планирования развития народного хозяйства на длительный период был утверждён VIII съездом Советов в декабре 1920 г. В этом плане ГОЭРЛО нашли отражение и вопросы лесной промышленности. Требовались крупные материальные затраты и закупки оборудования и потому – усиленный экспорт леса.

7 августа 1921 года Совет труда и обороны принял положение об органе управления лесной промышленностью Северо-Беломорского района «Северолес». Это крупное хозрасчётное объединение должно было восстановить лесную промышленность севера страны в целях непрерывного увеличения экспорта леса и пополнения валютного фонда республики. В этом же году началась поставка лесопроductии за границу. Круглый лес, пиломатериалы в те годы являлись основными видами строительных материалов; требовались шпалы и дрова. К концу 1922 года было создано ещё 12 крупных трестов. Их деятельность дала ощутимые результаты и уже к 1925 году лесэкспорт из Архангельска возрос, по сравнению с 1913 годом в 4,5 раза, значительно увеличились объёмы лесозаготовок. В этот период становления лесной промышленности были сделаны первые шаги в области рационализации и механизации лесозаготовительного производства. Были начаты работы по проектированию и строительству Кондопожской фабрики и Балахнинского комбината по производству газетной бумаги и Сясьского целлюлозного

завода, призванного ослабить зависимость отечественного производства бумаги от ввоза целлюлозы из-за рубежа. Несколько позже приступили к строительству Вишерского комбината на Западном Урале для производства высококачественной печатной бумаги и Балахнинской фабрики по производству картона. В 1927 году была создана первая научно-исследовательская организация – Северная опытная станция ВСНХ СССР по механизации и рационализации лесозаготовок. Далее были организованы Карельская, Волжско-Камская, Бзыбская и Горьковская станции.

К этому времени были уже подготовлены первые выпускники 1925г. переведённого в Ленинград МЛТИ – первые инженеры лесопромышленного профиля, выпускники и других институтов, которые приступили к разработке и внедрению средств механизации лесозаготовок и транспорта леса.

В 1928 году был создан Всесоюзный научно-исследовательский институт древесины (ВНИИД), которому были переданы все опытные станции.

Из газеты «Лесной рабочий» от 20 января 1930 года.

(газета центрального комитета союза сельскохозяйственных и лесных рабочих СССР)

Машины для лесопромышленности Освободиться от иностранной зависимости

Сотни миллионов рублей золотом мы тратим на заграничное оборудование для лесной промышленности. Поэтому нашей задачей является освобождение от иностранной зависимости путём создания у нас заводов механических пил и оборудования цехов на заводах для изготовления лесорубных инструментов, тракторов и всевозможного оборудования для сплава и лесозаготовок.

Вопросами нового машиностроения должен непосредственно ведать Всесоюзный Машино-Технический Синдикат. Однако его работа в этой области заключается в бесконечной переписке и бесчисленных заседаниях. Поэтому техническая контора Лесосиндиката решила сама заняться вопросами нового машиностроения для лесной промышленности.

Раньше мы получали с Ярославского завода 25 лесопильных рам в год. Выполнялись эти рамы скверно и обходились в 6500 рублей.

Заводы Мосмаштреста выпускали рамы по типу Болиндера, просветом 750 миллиметров, в 290 оборотов. В год выпускали 20 рам. Такая рама обходилась в 16300 рублей. Эти же заводы выпускали в год 30 обрезных станков по типу Болиндера и до 40 штук торцовых пил в год. Обрезной станок обходился в 4500 рублей, а торцовая пила – в 850 рублей.

Решено переоборудовать в этом году завод имени Владимира Ильича (Москва). После переоборудования в этом году завода лесная промышленность в 1930-31 году на все 100 процентов удовлетворит лесную промышленность оборудованием, которое до сих пор ввозилось из-за границы.

Рамы и станки будут выпускаться новейшей системы, усовершенствованные советскими инженерами и стоящие по отзывам специалистов выше заграничных рам.

Лесной промышленности не хватает тракторных саней. Техническая контора Лесосиндиката решила использовать вологодский завод «Красный Пахарь» для производства тракторных саней. Этому заводу уже выданы заказы и отпущен миллион рублей.

Таким образом, лесная промышленность в будущем году получит вместо прежних 20 быстроходных рам – 150 рам новейшей системы.

К концу пятилетия этот завод по производству тракторных саней освободится от иностранной зависимости на 70 процентов.

Ал. Ю.

На следующий год Совет труда и обороны приняли постановление о разработке первого перспективного плана развития лесного хозяйства и лесной промышленности. На базе лесных массивов были организованы леспромхозы, где стали применяться различные виды рационализации и механизации лесного транспорта, дальнейшее развитие получала деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность.

5 января 1932 года постановлением ЦИК и СНК СССР Высший совет народного хозяйства СССР были преобразованы в общесоюзный Народный комиссариат тяжёлой промышленности с выделением из его состава легкой и лесной промышленности. Для руководства лесной промышленностью был образован общесоюзный Народный комиссариат лесной промышленности (Наркомлес) во главе с Семёном Семёновичем Лобовым.



В 1932 году ощущалось дыхание войны, древесина и изделия из неё явно переходили в категорию стратегических материалов и двойных технологий. Руководители лесной отрасли с 1918 г. «поневоле» уже прошли низкотехнологичный период «первоначального» использования древесины в основном, как топлива (и Г.И. Ломов, и С.С. Лобов отвечали в ВСНХ РСФСР и СССР за эти участки); но именно последнему надо было переводить отрасль на новый научный, технический и технологический уровень. И, главное, масштабно и быстро.

Кто он, первый нарком лесной промышленности СССР?

Родился в 1888 г., как и его «коллега по топливу» Г.И. Ломов. Образование – низшее (начальная школа), сын крестьянина из Калужской губернии. Большевик, с 1913 года – член РСДРП. С 1918 года – заместитель председателя и член Президиума Петроградского ЧК, один из организаторов красного террора в Петрограде (в одну ночь арестовал в городе более 3000 человек). С мая 1919 года – председатель Саратовской ЧК, с мая 1920 года – Башкирской ЧК, нарком внутренних дел Чувашии. Один из главных организаторов массовых расстрелов «классовых врагов» на территориях, освобождённых красными войсками. С 1921 г. – на хозяйственной работе в Петрограде, начальник топливного управления; в 1924-1926 гг. в составе Президиума ВСНХ, с декабря 1930 г. – зам. наркома снабжения СССР, с января 1932 – нарком лесной промышленности СССР. С октября 1936 – нарком пищевой промышленности РСФСР. Расстрелян в октябре 1937 г. Реабилитирован в 1956 году.

Лесная, деревообрабатывающая, бумажная промышленность и лесное хозяйство приобрели законченные организационные формы.

ВНИИДРЕВ уже не мог заниматься наукой в такой крупнейшей отрасли; был реорганизован. Были созданы центральные отраслевые научно-исследовательские институты: ЦНИИМЭ, ЦНИИМОД, ЦНИИЛесосплава, ЦНИЛХИ. Во всех этих НИИ в разные периоды успешно вели научную работу и успешно внедряли в промышленность свои разработки практически все выдающиеся учёные, бывшие выпускники и будущие преподаватели-профессора и доценты МЛТИ.

Государственные требования наркомом С.С. Лобовым формулировались следующим образом: «Производственники должны... усвоить и осуществить взгляд на научно-исследовательские институты как на научный штаб своей работы». Древесина перестаёт быть просто сырьём, необходимо было исследовать, раскрывать её новые возможности. В том же 1932 году был основан также и знаменитый ВИАМ – Всесоюзный НИИ авиационных материалов; одним из его 6 отделов стал «АВИАЛЕС». С ВИАМом связаны были многие лестеховцы – включая преподавателя МЛТИ в 20-х годах, академика, личного друга Н.Е. Жуковского, - Сергея Алексеевича Чаплыгина; первых выпускников МЛТИ – С.А. Воскресенского, Н.Н. Чулицкого, а также проф. Ф.М. Манжоса. В преддверии войны не только, например, на заводе «Пропеллер», но и даже и на мебельных фабриках начинают выпускать пусть не целые самолёты, но важнейшие их узлы и детали, - те же пропеллеры; в годы войны мебельные фабрики вообще передавались в ведение наркоматов авиационной промышленности, миномётного вооружения и других.

Именно первые выпускники МЛТИ с их высоким уровнем подготовки обеспечивали, наряду с другими инженерами, становление науки – и, естественно, промышленности лесной отрасли, работая в перечисленных выше НИИ в предвоенный период.

Перечисленные НИИ действительно стали научно-техническими штабами отрасли, большинство НИР и ИКР в предвоенный период осуществляли лестеховцы – талантливые учёные, исследователи и конструкторы ЦНИИМЭ и ЦНИИМОД (В.В. Бурверт, П.П. Аксёнов, Л.М. Перелыгин, Ф.М. Манжос, Б.Д. Ионов, С.А. Воскресенский, Н.Н. Чулицкий, многие-многие другие).

Проектирование промышленного оборудования невозможно было осуществить без анализа процессов резания; механизацию сборочных процессов – без теории точности станков и обрабатываемых на них деталей. Именно с 1932 года «широким фронтом» развернулись исследования в этих направлениях. Нет ничего практичнее хорошей теории. Уже в 1932 году материалы исследований физико-механических свойств древесины докладывались лестеховцами Л.М. Перелыгиным и А.Х. Певцовым на созванной ЦНИИМОД специальной конференции. Промышленность не может работать без стандартов – и результаты этих исследований учёных МЛТИ становятся стандартами. Разработанные С.А. Воскресенским, А.Л. Бершадским (МЛТИ) и М.А. Дешевым (ЛТА) теории резания становятся основой расчёта мощности и производительности оборудования в промышленности. К 1936 году ещё 1000 инженеров-лестеховцев, - выпускников возрождённого в 1930г. МЛТИ пришли в НИИ, КБ, на производство в дополнение к выпущенным МЛТИ к 1926 году пятистам специалистам лесной отрасли.

Директор Института древесины профессор Д.П. Оськин писал в 1929 г., что на лесозаготовках и сплаве сложилось катастрофическое положение с кадрами – почти не было инженеров..., что нужны свыше 900 инженеров и 2 тысячи техников.

В 1928 г. на сплавных работах не было ни одной сплотовочной машины; ни одного выгрузочного агрегата; через 5 лет работали 180 сплотовочных машин и 750 выгрузочных агрегатов, были построены 52 лесопильных заводов и 5 лесопильных цехов.

Однако во многих леспромпхозах господствовал тяжёлый ручной труд – и была трудоёмкая конная вывозка леса по обычным дорогам, с отвлечением из сёл рабочих и возчиков с лошадьми. Развитие же лесозаготовок в северных и восточных районах было недостаточным, несмотря на то что, в стране уже были построены 550 км тракторно-ледяных дорог, 740км узкоколейных, 300км однорельсовых подвесных дорог; на вывозке леса появились автомобили. Необходимо было увеличить механизацию вывозки леса в шесть раз, разделку древесины – в 3 раза.

Под руководством профессора Н.С. Ветчинкина в МЛТИ были начаты исследования по механизации лесозаготовок, в основном – вывозке леса, разработке технологии и техники устройства лесовозных дорог, применении автотракторной тяги. Эти проблемы начали успешно решать первые выпускники МЛТИ – Б.Д. Ионов, С.А. Сыромятников, М.И. Кишинский. Н.С. Ветчинкин разрабатывал также газогенераторные установки, устанавливаемые на автомобили и тракторы и не требующие жидкого топлива, т.к. работали на древесных чурках (расход 115 кг на 100 км пробега); это стало спасением в бестопливные военные и послевоенные годы.

Намечено было строительство большого количества лесопильных, фанерных заводов, мебельных и целлюлозно-бумажных предприятий. Планом предусматривалось доведение вывозки леса по рационализированным и механизированным дорогам до 63 % от общего объёма вывозки. Предполагалось широкое освоение лесных массивов на Севере и Востоке.

Исходя из решений XVII съезда партии (1934г.) на вывозке леса начинают внедряться отечественные гусеничные тракторы С-60 и СГ-65 и автомобили ЗИС-5. На погрузке леса широкое распространение получили простейшие краны с деревянными стрелами – деррики и элеваторы, на лесных складах начали применяться балансирные пилы, шпалорезные станки.

Развивалось фанерное и мебельное производство. В годы первой пятилетки были построены Кондопожский комбинат, специализирующийся на выпуске газетной бумаги, Вишерский целлюлозно-бумажный комбинат, новые высокопроизводительные бумагоделательные машины, введены мощности на бумажной фабрике им. Горького в Ленинграде, на Балахнинском комбинате.

Учитывая необходимость строительства новых и реконструкции действующих целлюлозно-бумажных предприятий, в Наркомлесе организуется «Главбумстрой», первыми задачами которого стали работы по расширению и реконструкции Окуловского, Сокольского, Каменского комбинатов, бумажных фабрик в Ленинграде, на Урале, Украине и др. районах страны. Однако темпы развития лесной промышленности всё ещё не отвечали возросшим задачам социалистического строительства.

В Постановлении ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 19 января 1935 г. «О недостатках в работе Наркомлеса в области лесозаготовок и лесосплава, о мерах к её улучшению» предусматривалось осуществление коренных мероприятий по созданию механизированных лесных предприятий (мехлесопунктов), установлению прогрессивных норм выработки на каждый механизм, улучшение их технического обслуживания и ремонта, а также быстреего производства газогенераторов и перевода всего парка тракторов и автомобилей на древесное топливо. Это решение легло в основу дальнейшей механизации всех лесозаготовительных процессов и создало необходимые условия для дальнейшего увеличения объёмов лесозаготовок к 1937 году, когда объём вывозки древесины достиг 209 млн. куб. метров.

Думается, это постановление стало для С.С. Лобова «первым звонком», после которого с октября 1936 года и до июня 1937г. – он ещё народный комиссар, но... пищевой промышленности СССР. На смену ему в качестве наркома Леспрома пришёл с октября 1936 года по октябрь 1937 года В.И. Иванов.

Характерно, что первый нарком с высшим лесотехническим образованием появится лишь в 1941 году. Многие наркомы (если не считать начального) образования не имели вообще. Владимир Иванович Иванов родился в Туле в 1893 г. в семье кузнеца. Образование имел среднее и даже поучился в МГУ на медицинском (был исключён за участие в студенческой забастовке). Дальнейший путь (и печальный конец жизни) – как и у других наркомов Леспрома – через «органы», через партийную или советскую работу (см. выше и далее). В октябрьские дни в Москве 1917 года – член ревкома, руководившего разгромом Лефортовского кадетского корпуса и Алексеевского военного училища. Далее – председатель ЧК города Камышина, работал в райкомах и губкомах Москвы, Ярославля.

Первый секретарь ЦК КП(б) Узбекистана, секретарь Северо-Кавказского и первый секретарь Северного крайкомов. В качестве последнего, 28.01.1934 года, выступая на XVII съезде ВКП (б), он, заклеив трюизм, правый оппортунизм доложил съезду: «Северный край под руководством... товарища Сталина на основном своём участке – в борьбе за лесной экспорт вышел с большими положительными результатами... За пять лет мы стране на индустриализацию дали золотом 320 млн. руб... Обязательство – добывать валюту для индустриализации страны – с честью выполнили... Надо всемерно взяться за увеличение экспортных возможностей... путём дальнейшего развития новых видов лесной промышленности». Через два года, в 1936 году он был назначен наркомом лесной промышленности, а через год, в 1937 стал обвиняемым по делу «Антисоветского правотроцкистского блока». Признав себя виновным, заявил: «Мои преступления сводились... к измене Родине, вредительству, диверсиям, повстанчеству (организации кулацких восстаний на Кавказе в 1928г. – А.В.) Я прошу пощады у советской власти». Был приговорён к смертной казни. Расстрелян в 1938г. Реабилитирован в 1959 году.



Надо ли управленцам такого уровня знать специфику отрасли? Можно ли за год овладеть вопросом? Как они ориентировались при решении важнейших народохозяйственных задач?

Вектор был основной – политический. Конечно, раскрученный маховик леспрома продолжал работать. Лучшим ли образом? И ценой каких усилий и жертв? При немереных людских и лесных ресурсах и отсутствии нравственного профессионализма руководства?

«Пёстрая» биография – и смерть в ходе следствия вместо «традиционных» наркомовских 9 грамм – у следующего наркома лесной промышленности – Михаила Ивановича Рыжова, родившегося в 1889 г. в Тамбовской губернии в крестьянской семье.



Начальное образование – и начальная военная стезя – от писаря управления воинского начальника в 1911 г. – до Брянского губернского военного комиссара, начальника гарнизона, до старшего инструктора Политуправления РККА в Москве в 1929 г. В течение шести лет – председатель Кировского райисполкома г. Москвы – затем 3 месяца – начальник дорожно-мостового управления Москвы, 1 месяц начальник АХУ НКВД СССР, 4 месяца – заместитель наркома внутренних дел; с декабря 1937 года по октябрь 1938 года т.е. в течение 10 месяцев! – нарком лесной промышленности СССР.

Арестован, как и предыдущий наркомы по ст. 58-8, 58-11 и др. В результате применения к нему «незаконных методов следствия» умер во время допроса. Реабилитирован в 1955 г.

Ценой огромных усилий по освоению удалённых необжитых лесных массивов Севера и Востока лесная промышленность пришла и в эти регионы, вывела из-под угрозы истощения ценные в экономическом (водоохранном, почвозащитном и т.п.) леса Поволжья, центральных и южных районов страны, выполнив тем самым задачу всенародного значения.

На валке леса и раскряжёвке начались первые попытки электрификации лесосечных работ – это были передвижные электростанции, двуручные электропилы (ПЭП-3 массой 38 кг) и др. Были созданы первые бензиномоторные пилы МП-220 массой 31 кг. Однако электро- и бензопилы из-за несовершенства конструкций и большого веса – широкого распространения не получили. Коллективы научных работников в содружестве с учёными лесотехнических институтов и НИИ начали создавать новую отечественную лесозаготовительную технику. Разрабатывались образцы облегчённых бензиномоторных и электромоторных пил, оборудование для тракторной трелёвки, совершенствовались методы строительства лесовозных дорог.

В 1938 году наркомом лесной промышленности становится Наум Маркович Анцелович, родившийся в 1888 г. в Санкт-Петербурге в семье столяра. Образование – низшее. Был организатором Красной гвардии в Петрограде, работал в потребкооперации, в профсоюзах, Профинтерне, РКИ. 29.10.1938 назначен наркомом лесной промышленности СССР. Подконтрольная Н.М. Анцеловичу промышленность не могла физически «переварить» тот объём лесозаготовок, который ему поставлял ГУЛАГ, хотя на многих предприятиях наркомата также применялся рабский труд заключённых. В 1939-м избран в состав ЦК ВКП(б).

17 января 1939 г. нарком Анцелович Н.М. издаёт приказ (опубликован в «Правде» 20.01.1939 г.) о трудовой дисциплине на предприятиях лесной промышленности – о прогулах и опозданиях на работу. За опоздание на работу рабочих на 35 минут, на 28 минут, на 22 минуты, на 20 минут и т.д. и за неприятие мер к прогульщикам были сняты с работы и отданы под суд заместители директоров, начальники цехов, директора бумажных комбинатов, мебельных фабрик; другие были предупреждены, понижены в должности и т.д.

27.04.1940 снят с поста наркома, а в феврале 1941 на XVIII партконференции выведен из состава ЦК ВКП(б). В 1940 – 41 заведующий культурно-массовым отделом и заместитель заведующего отделом охраны труда ВЦСПС.

С октября 1940 г. – зав.отделом культуры, зам. зав.отделом охраны труда ВЦСПС. Участник ВОВ. В 1945–1949 зам. наркома (министра) торговли РСФСР. Во время массовой «перетряски» кадров в 1949 вновь понижен в должности и переведён директором на Московский мебельный завод.



В связи с недостатком жидкого топлива всё большее внимание уделялось созданию газогенераторных установок для тракторов и автомобилей, и уже в 1938 году в леспромхозах работало более 2,5 тысяч тракторов и автомобилей с газогенераторными установками. Механизация лесозаготовок развивалась быстрыми темпами и к 1940 году в предприятиях Наркомлеса работало 1066 механизированных дорог общей протяжённостью более 16 тысяч километров. К 1940 году объём вывозки древесины увеличился по сравнению с 1929 годом в 2,5 раза. На вывозке было занято около 6 тысяч автомобилей, 4 тысячи тракторов и свыше 300 паровозов и мотовозов. Продолжали усиленно осваиваться многолесные районы Севера и Урала.

Высокими темпами развивалась лесопильная и деревообрабатывающая промышленность.

Объём производства мебели в стране превысил уровень 1929 года более чем в 25 раз.

На месте мелких полукустарных мастерских появились современные мебельные предприятия (Ольховская фабрика в Москве, мебельные фабрики в Ленинграде, Гомеле, Майкопе, Иванове, Киеве, Минске, Ростове, Шумерли и других городах); было организовано массовое производство недорогой и удобной мебели, рассчитанной на обеспечение потребности широких слоёв населения. На сплаве механизировались процессы сплотки на воде, создавались новые сплоточные машины.

В этот период произошёл коренной перелом в транзитном сплаве – полный переход на транспортировку плотов механической тягой. Это значительно ускорило продвижение леса и быстрейшую доставку его потребителям.

Лесозаготовительные и сплавные предприятия всё более комплектовались постоянными кадрами рабочих ведущих профессий; в 1940 году в леспромхозах Наркомлеса работало 370 тысяч постоянных рабочих, выполнявших 55% общего объёма работ, сокращалась сезонность лесозаготовок.

Значительно улучшилось обеспечение населения бумажной продукцией. Широкое развитие получило производство целлюлозы, бумаги, картона. Если в 1932 году бумаги и картона было выработано 544 тыс. тонн, целлюлозы – 185 тыс. тонн, то в 1940 году выработка достигла соответственно 963 тыс. тонн и 528 тыс. тонн. За этот восьмилетний период вошли в действие новые производственные мощности на Камском, Соломбальском, Сегежском, Марийском, Ингурском целлюлозно-бумажных комбинатах, развернулось строительство Архангельского и Соликамского комбинатов, обеспечено строительство ряда заводов по производству специальных видов целлюлозы.

Повсеместно строились лесные посёлки, столовые, магазины, бани, профилировались жилые строения, улучшались бытовые условия лесных рабочих.

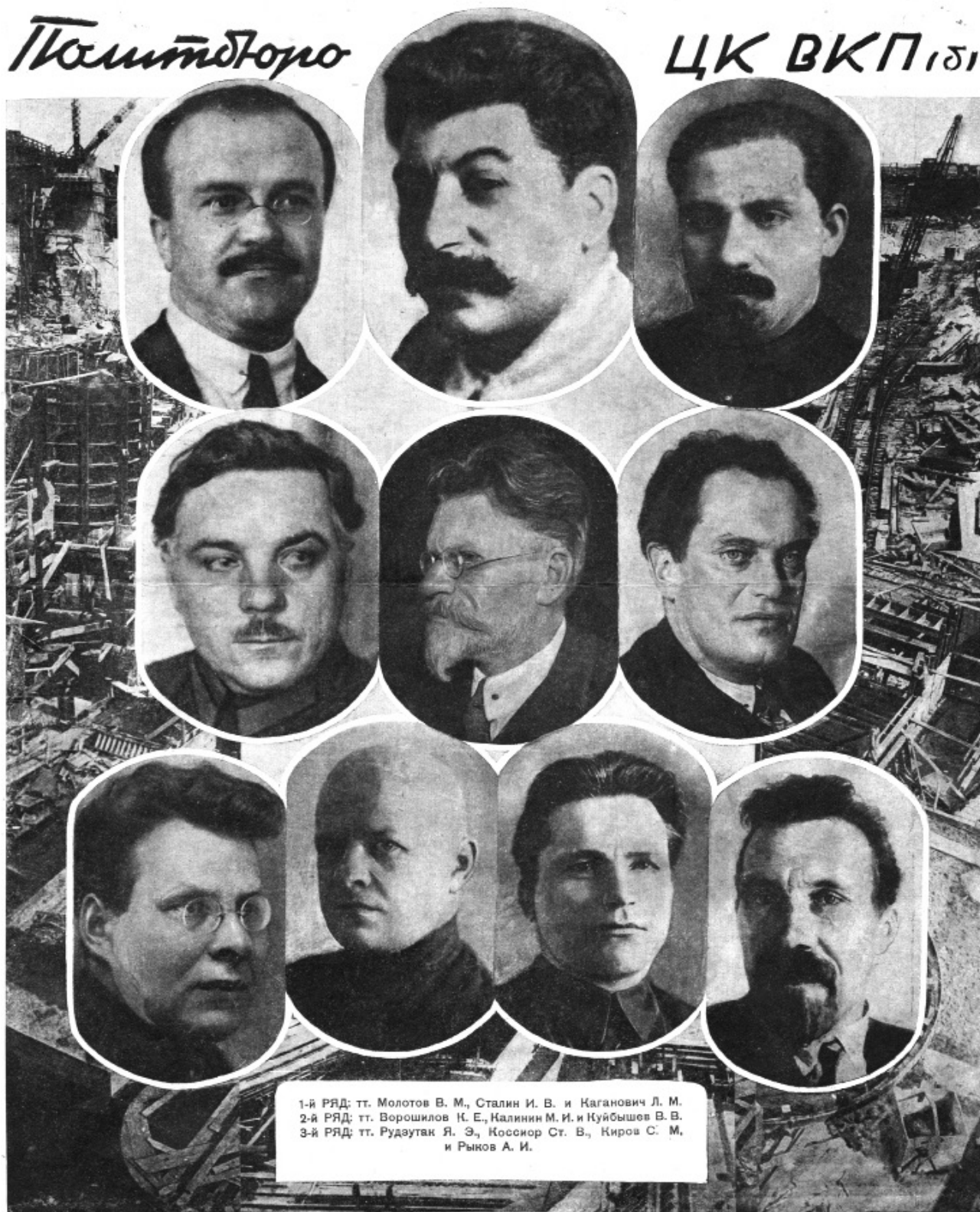
Последний предвоенный и, частично, «военный» нарком ЛП – Фёдор Васильевич Сергеев родился в 1908 г. под Петербургом, в крестьянской семье. Образование начальное. Единственный из довоенных наркомов лесной промышленности, чья жизнь с юности и карьерный рост были связаны непосредственно с лесной отраслью. В 1917 – 27 гг. работал в хозяйстве отца в дер. Тупичино. С января 1927 г. работал в лесной промышленности: лесником, десятником лесоучастка треста «Фанердвинлес», станция 9-го разъезда Варшавской железной дороги. С сентября 1929 г. – десятник 2-го лесозаготовительного участка НКПС станции Новинка Октябрьской железной дороги. С сентября 1930 г. – заведующий 3-го лесозаготовительного участка Чащинского учлеспромхоза ст. Новинка. С августа 1931 г. – заведующий Новинским лесопунктом. После окончания курсов начальников лесопунктов с августа 1932 г. – начальник Чащинского лесопункта. В мае 1934 г. Фёдор Васильевич поступает на курсы красных директоров при Архангельском лесотехническом институте, после окончания которых в апреле 1935 г. назначается директором Чащинского механизированного лесопункта, которым руководит до октября 1938 г. В декабре 1937 г. вступает в ряды ВКП (б). В июле–декабре 1938 г. занимает должность управляющего трестом «Ленлес» Главсевзаплеса в Ленинграде. В декабре 1938 г. назначается заместителем наркома лесной промышленности СССР. С апреля 1940 г. – народный комиссар лесной промышленности СССР. Наркомат лесной промышленности был тесно связан с НКВД, т.к. большинство из заключённых ГУЛАГа работали именно на лесозаготовках. Умер в ноябре 1941 г. и похоронен в г. Алма-Ата.

За 9 лет (с 1932 по 1941 г.) сменилось 5 (!) Наркомов лесной промышленности, из них трое оказались «врагами народа». Но известно, что при смене высшего начальства лихорадит всю отрасль. Можно было (с помощью доноса) освободиться от нелюбимого толкового начальника, нелюбимого оппонента-учёного с его теорией, от несимпатичного специалиста-коллеги, потому что необходимо было, по А. Платонову, «согласовывать паровозное колесо с Карлом Марксом». А наука и техника плоховато развиваются в условиях несвободы.

А ЗАВТРА БЫЛА ВОЙНА...

Политбюро

ЦК ВКП(б)



1-й РЯД: тт. Молотов В. М., Сталин И. В. и Каганович Л. М.
2-й РЯД: тт. Ворошилов К. Е., Калинин М. И. и Нуйбышев В. В.
3-й РЯД: тт. Рудзутак Я. Э., Коссиор Ст. В., Киров С. М.
и Рыков А. И.

Политбюро ЦК ВКП (б)

Бесплатное приложение к газете «Лесной рабочий» за 1930 год

Молотов Вячеслав Михайлович. С 1921 кандидат в члены; в 1926 – 52 член Политбюро ЦК ВКП (б). Вячеслав Михайлович Молотов (настоящая фамилия Скрябин). глава советского правительства с 1930 по 1941 год, нарком, а затем министр иностранных дел в 1939 – 1949 и 1953 – 1956 годах. 19 декабря 1930 года решением объединённого пленума ЦК и ЦКК ВКП (б) Молотов назначен на пост председателя СНК СССР и Совета труда и обороны (в апреле 1937 года Совет труда и обороны был распущен) вместо оппозиционера Алексея Рыкова. В начале 1930-х годов при СНК СССР была создана постоянная Комиссия обороны (с 1937 года – Комитет обороны), который возглавлял до 1940 года Молотов. В 1937 – 1939 годах занимал должность председателя Экономического совета (ЭкоСо) СНК СССР.

В 1931–1932 годах Молотов в качестве чрезвычайного уполномоченного занимался форсированием хлебозаготовок на юге Украины. В декабре 1931 года на заседании Политбюро ЦК КП(б)У отметил крайнюю неудовлетворённость выполнения плана хлебозаготовок и возникшую прямую угрозу их срыва. Он потребовал применения «особых мер» в отношении классового врага. Несмотря на это, в Постановлении Политбюро ЦК ВКП(б) от 29 октября 1932 года Молотову удалось провести своё предложение «о дополнительном снижении плана хлебозаготовок по Украине».

В 1936 году Молотов чуть сам не оказался на скамье подсудимых, выступая против открытого процесса над Каменевым и Зиновьевым.

Жорес Медведев отмечает, что Молотов «был единственным кроме Сталина членом Политбюро, который обладал популярностью в народе и особенно среди интеллигенции».

Сталин Иосиф Виссарионович. 10 февраля 1934 года должность секретаря ЦК ВКП(б), которую Сталин занимал с 1922 года, была упразднена, и работа по управлению аппаратом была разделена между тремя секретарями ЦК – И.В. Сталиным, Л.М. Кагановичем и А.А. Ждановым. С 1934 по 1937 год Сталин также является членом ЦК КП(б) Украины.

Каганович Лазарь Моисеевич. В начале 1930 года Каганович стал первым секретарём Московского областного, а затем и городского комитетов партии, а также полноправным членом Политбюро ЦК ВКП(б). Как секретарь ЦК и заведующий сельскохозяйственным отделом ЦК в 1929 – 1934 непосредственно руководил «делом организационно-хозяйственного укрепления колхозов и совхозов и борьбой против организованного кулачества саботажа государственных мероприятий». 22 октября 1932г. Политбюро по инициативе Сталина приняло решение о создании на Украине и Северном Кавказе чрезвычайных комиссий для увеличения хлебозаготовок. Комиссию по Украине возглавил Молотов, по Северному Кавказу – Каганович. Комиссия Кагановича ввела практику занесения станиц, не выполняющих план хлебозаготовок, на «чёрные доски».

Всего за время работы комиссии Кагановича на «чёрную доску» было занесено 15 станиц. Также в ходе борьбы с «саботажем» только за полтора месяца (с 1 ноября по 10 декабря) на территории Северо-Кавказского края было арестовано 16 864 человека «кулацкого и антисоветского элемента».

Не ограничившись этим, Каганович осуществил такую меру, как практически поголовное выселение жителей нескольких станиц, не справляющихся с планом госпоставок, «в северные области». Только из трёх станиц – Полтавской, Медведовской и Урупской – было выселено 45600 человек из 47500.

Ворошилов Климент Ефремович. С 1925 года нарком по военным и морским делам, в 1934 – 1940 годах нарком обороны СССР. В 1953 – 1960 годах председатель Президиума Верховного Совета СССР. Один из первых маршалов Советского Союза. Дважды герой Советского Союза, Герой Социалистического Труда. Ворошилову принадлежит рекорд продолжительности пребывания в Политбюро ЦК ВКП(б) (ЦК КПСС), Президиуме ЦК КПСС (34,5 года, 1926 – 1960).

Калинин Михаил Иванович. В декабре 1922 после образования СССР Калинин был избран председателем ЦИК СССР. После 14-го съезда ВКП (б) (1925) вошёл в состав Политбюро ЦК ВКП (б). Калинин принял активное участие в преодолении последствий голода в Поволжье 1921 – 1922 годах. Он лично посещал пострадавшие регионы. Самарская областная клиническая больница до сих пор носит его имя. У граждан СССР в 1920–1940-е годы было принято писать письма М.И. Калинину с самыми разными просьбами о помощи – при раскулачивании, несправедливом аресте, поступлении в военное училище или сложностях в трудоустройстве. Часто Калинин лично или посредством своего секретариата такую помощь тем, кто ему писал, оказывал.

Куйбышев Валериан Владимирович. С 1926 председатель ВСНХ. С ноября 1930 председатель Госплана СССР. На 10-м съезде РКП (б) избран кандидатом в члены ЦК партии, на 11-м съезде член ЦК РКП (б), а в апреле 1922 секретарём ЦК РКП(б). На 12-м съезде избран членом ЦКК, был председателем ЦКК РКП (1923 – 26). На 15 – 17-м съездах партии избирался членом ЦК ВКП(б); с 1927 член Политбюро ЦК ВКП(б).

Рудзутак Ян Эрнестович. 1926 – 1937 – заместитель председателя Совета народных комиссаров и Совета труда и обороны СССР. 24 мая 1937 года был арестован по обвинению в «контрреволюционной троцкистской деятельности и шпионаже в пользу нацистской Германии». На допросах неоднократно подвергался пыткам и избиениям, но виновным себя не признал и показаний не дал. Военной коллегией Верховного Суда СССР приговорён к смертной казни. Расстрелян 29 июля 1938 года. В 1956 полностью реабилитирован и восстановлен в партии.

Косиор Станислав Викентьевич. С 1930 года считается одним из главных организаторов украинского голода 1932 – 1933 годов. 3 мая 1938 года Косиор был лишён всех партийных постов и арестован. Ему предъявили обвинение в принадлежности к так называемой «Польской военной организации». 26 февраля 1939 года он был приговорён к расстрелу. Приговор приведён в исполнение в тот же день. После смерти Сталина Косиор был реабилитирован советским правительством 14 марта 1956 года. 13 января 2010 года Апелляционный суд Киева признал Косиора одним из организаторов геноцида на Украине в 1932 – 1933 годах.

Киров Сергей Миронович. Вечером 1 декабря 1934 года, в Смольном С.М. Киров убит выстрелом в затылок. Официально было заявлено, что Киров стал жертвой заговорщиков – врагов СССР. Последовавшие массовые репрессии против партийных и хозяйственных руководителей в СССР получили название «ежовщины». После убийства Кирова из Ленинграда потянулся «Кировский поток» высланных и репрессированных.

В 1926 году С.М. Кирова избирают первым секретарём Ленинградского губернского комитета (обкома) и горкома партии и Северо-Западного бюро ЦК ВКП(б). Был непримирим к священникам и религии вообще. При Кирове в Ленинграде сносят большое число храмов. С.М. Киров являлся одним из инициаторов погрома учёных Российской академии наук. В его ведении строительство горнодобывающих комбинатов на Кольском полуострове для добычи апатитов, Беломорско-Балтийского канала и СЛОН – Соловецкий лагерь особого назначения ОГПУ. С 1934 секретарь ЦК ВКП(б) и член Оргбюро ЦК ВКП(б).

Рыков Алексей Иванович. С января 1926 года – председатель СТО СССР. После смерти Ленина активно поддержал Сталина в борьбе против Троцкого, а позже – против Зиновьева и Каменева. В 1928 – 1929 годах выступал против свёртывания НЭПа, форсирования индустриализации и коллективизации, что было объявлено «правым уклоном» в ВКП(б). На апрельском Пленуме ЦК и ЦКК 1929 года была принята резолюция, осуждающая правый уклон, лидерами которого были объявлены Рыков вместе с Н.И. Бухариным и М.П. Томским. В ноябре того же года признал свои «ошибки» и заявил, что будет вести «решительную борьбу против всех уклонов от генеральной линии партии и, прежде всего, против правого уклона». Один из подписавших, наряду с М.И. Калининым и А.С. Енукидзе, Постановление ЦИК о переустройстве сельского хозяйства в районах сплошной коллективизации и по борьбе с кулачеством», ставшее основой для проведения массовых мероприятий по раскулачиванию в деревне. С 30 января 1931 – нарком почт и телеграфов СССР (17 января 1932 наркомат переименован в Наркомат связи). На пленуме в феврале 1937 исключён из партии и 27 февраля 1937 арестован. На допросах признал себя виновным. 13 марта 1938 был приговорён к смертной казни и 15 марта расстрелян. Полностью реабилитирован Главной военной прокуратурой СССР в 1988.

Лесная промышленность и её продукция – фронту

В передовой статье газеты «Правда от 16 ноября 1941 года, говорилось: «Огромные требования предъявила Отечественная война работникам лесной промышленности. Лес – это топливо для заводов, фабрик и транспорта. Лес идёт на изготовление боевой продукции для Красной Армии...»

Что это была за продукция, которую страна отнесла к числу четырёх стратегических материалов, наряду с металлом, нефтью и углём? Причём продукция не только как сырьевая – но и зачастую как высокотехнологичная, требующая высокой инженерной, научной, управленческой и производственной культуры.

В преддверии войны «специализирующийся» в основном на деревообработке МЛТИ выпустил в 1934–1936 гг. 1000 уникальных специалистов, крайне необходимых промышленности, в том числе оборонной: по вагоностроению, автостроению, деревянному самолётостроению (!), по лесопилению, спичечному, фанерному и другим важнейшим производствам.

К сожалению, трудно проследить судьбы большинства выпускников-лестеховцев, ушедших на фронт, в партизаны, работавших на оборону в тылу, отдавших все силы и жизнь во имя Победы. Знаем лишь о немногих.

Кто же руководил огромной «лесной империей» этим инженерным корпусом, лесной наукой и техникой в момент катастрофы, в начале войны? В тяжелейшие первые 5 месяцев это был нарком лесной промышленности СССР Ф.В. Сергеев. (см. материал «Предвоенная лесная промышленность и её наркомы»). Именно ему досталось решать сложнейшие проблемы по переводу вглубь страны оборудования лесного комплекса, среди которого были 40 крупных лесопильно-деревообрабатывающих заводов, 43 тяжёлые, крупногабаритные бумагоделательные машины, паровые турбины и котлы и многое-многое другое – при том, что 300000 человек (из них половина – лесозаготовители), ушли на фронт и в партизаны, «оголив» отраслевой «трудовой» фронт. Пришлось перепрофилировать большинство предприятий отрасли, передав их в военные ведомства: танковые, боеприпасов, авиационные и т.д., создавать в тылу новые производства.

В ноябре 1941 г. нарком леспрома СССР Ф.В. Сергеев умирает в возрасте 33 лет. Тяжелейшее военное «наследство» ложится на плечи наркома лесной промышленности СССР М.И. Салтыкова. Это был первый среди наркомов лесной промышленности РСФСР и СССР с высшим лесотехническим образованием; выпускник ЛЛТА им. С.М. Кирова и (после войны)... декан и зав. кафедрой МЛТИ, кандидат экономических наук. Вот его биография с её «русскими горками».

Салтыков Михаил Иванович (8.11.1906, деревня Лисавино Владимирской губернии – 1.11.1975), государственный деятель. Сын крестьянина. Образование получил в Ленинградской лесотехнической академии имени С.М. Кирова (1937). С 1920 работал в сельской артели, на железной дороге, на лесозаводе. В 1930–1931 зав. Неклюдовским лесозаводом Ивановской области. В 1931 вступил в ВКП (б). С 1931 пом. директора лесозавода «Свобода» (Рыбинск), в 1932 директор Брантовского лесозавода (в Иванове).

В 1938–39 управляющий трестами «Онегалес» и «Северолес» (Архангельск). С 1939 нарком лесной промышленности РСФСР. С апр. 1940 зам. наркома, с января 1942 нарком лесной промышленности СССР. На подведомственных Салтыкову предприятиях широко применялся рабский труд политических заключённых. Во время Вели-

кой Отечественной войны резко увеличил нормы выработки, требуя большего объёма продукции, что ухудшило и без того тяжёлое положение работавших в промышленности людей. В марте 1947 «за допущенные ошибки в работе» снят с поста и переведён директором Ленинградской лесотехнической академии. В июне 1952 Салтыков в связи с «ленинградским делом» был обвинён в связях с «врагами народа», исключён из партии и уволен с работы. Лишь в апреле 1953 года он смог устроиться нач. цеха на мебельную фабрику Мосгормебельпрома. В 1954 восстановлен в КПСС. В 1954-62 занимал должности зав. кафедрой организации производства и декана инженерно-экономического факультета Московского лесотехнического института, хотя кандидатскую диссертацию он смог защитить лишь в 1956 г. С 1962 возглавлял отделы лесной промышленности в различных государственных комитетах. В 1970 вышел на пенсию. Умер в 1975 г.

Вспоминает А.В. Буераков, выпускник МЛТИ 1960 г., заслуженный работник лесной промышленности РСФСР. «Он говорил о себе: «Я последний нарком и первый министр лесной промышленности СССР».

Вспоминается один из рассказов Михаила Ивановича Салтыкова об оказании помощи лесной промышленности в годы Великой Отечественной войны. Доложив на Совнарком о тяжёлом положении со снабжением фронта лесоматериалами, Михаил Иванович попросил правительство решить следующие вопросы:

1. установить льготные отпуска всем работникам леспромхозов;
2. организовать обеспечение продуктами питания и одеждой работников леспромхозов;
3. увеличить расценки за выполнение работы в леспромхозах.

И.В. Сталин во время доклада Михаила Ивановича вроде бы не реагировал на его выступление и, как бы мимоходом, сказал тихо: «Лесникам надо помочь». Мало кто обратил внимание на эту реплику, сказанную Сталиным как бы для себя.

Уезжая, Михаил Иванович не надеялся на какое-то решение поставленных им вопросов, считая, что из его инициативы ничего не получилось – Сталин не среагировал. Положение тяжёлое, так как в то время на лесозаготовках работали женщины, старики и дети. Мужчины были на фронте.

Пришёл в свой министерский кабинет и услышал звонок. Звонил министр финансов СССР Зверев. Он спросил: «Михаил Иванович, как будем выполнять указание тов. Сталина?» Вот это да!

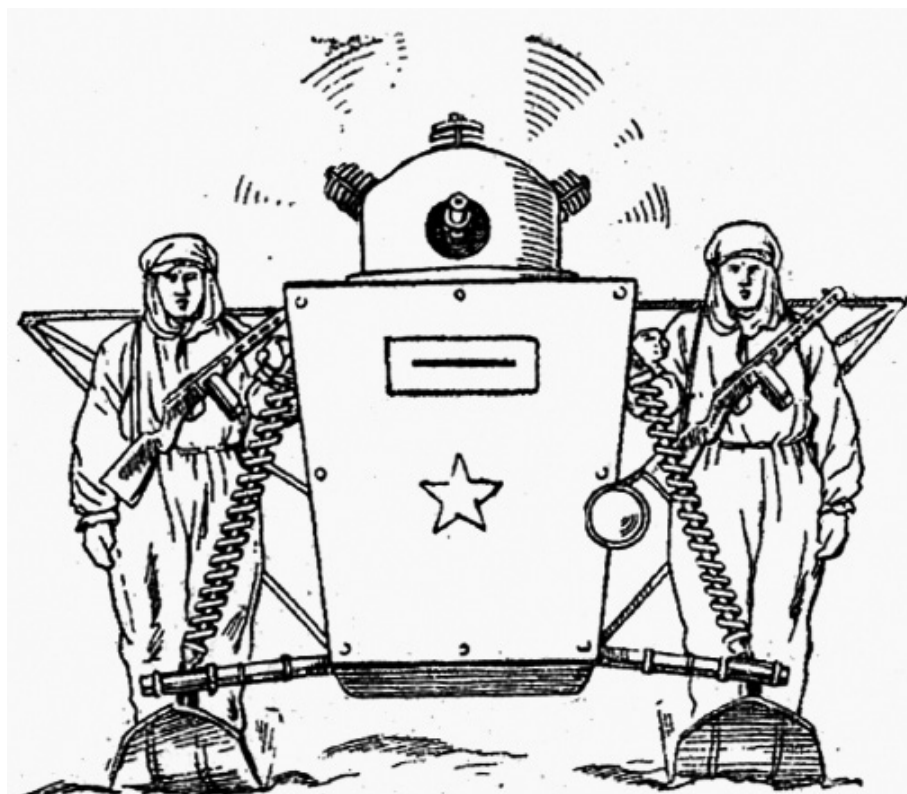
Михаила Ивановича уже давно нет в живых (умер в 1975 г.), а добрая память студентов о нём жива.

Заложник своей судьбы, своих должностей, он наверняка знал всё о тяжелейших условиях труда в своей родной отрасли, когда в разгар войны вошёл в Совнарком с «человеческим» предложением облегчить положение людей, что вполне могло быть не понято высшим руководством, когда поставленные государством задачи и в мирное время решались часто далёкими от гуманизма средствами.

Помимо М.И. Салтыкова, бессменно руководившего наркоматом лесной промышленности, Министерство целлюлозно-бумажной промышленности возглавлял до 1944г. Н.Н. Чеботарёв, а с 1944г. – Г.М. Орлов, впоследствии возглавивший объединенное Министерство лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности СССР.

Именно эти отрасли были основными поставщиками лесобумажной продукции. Перечислим её основные виды.

Расположение
десантников
на передних лыжах
боевых аэросаней



Упаковка (укупорка) для оружия и боеприпасов, для противотанковых мин, мин замедленного действия, медицинского оборудования и лекарств, растворимая целлюлоза для производства боеприпасов, сапёрное снаряжение, армейские лыжи, обозное имущество, аэросани, планеры, катера, мостовые фермы, сани, понтонное и обозное имущество, волокуши, катки для аэродромов, щитовые дома, артиллерийские дышла, ружейные приклады, авиационные пиломатериалы и авиафанера, аккумуляторный шпон, электротехнические картон и бумага, картографическая бумага, направляющие для реактивных снарядов (!), канифоль, растворители, скипидар, камфара. На Волге, Урале, в Сибири срочно создали фонды сухих пиломатериалов, ибо для производства точной продукции в дальнейшем потребуется только выдержанная древесина.

Возросло, резко увеличилось количество печатной продукции; на предприятиях целлюлозно-бумажной промышленности возникли девизы: «Рулоны бумаги – те же снаряды», «Тонна бумаги – миллион листовок во вражеский тыл», «Тонна бумаги – 125 тыс. экземпляров газет для воинов Красной Армии».

Высокая квалификация позволяла учёным и инженерным кадрам лесной промышленности находить неожиданные, но эффективные научно-технические решения в резко изменившихся, экстремальных условиях военного времени, поскольку от этого зависели жизнь людей и само существование государства.

Так, при отсутствии бензина, парк тракторов и машин был в основном газогенераторным; бензин выдавался только на заводу машин; но и его было мало; для этой цели научились применять сухоперегонный скипидар; когда стало туго со смазочными материалами, учёные разработали процесс возгонки смолы, получив смазки, не уступающие автолу.

Необходимейший для аккумуляторов шпон из ольховой древесины перестал поступать из оккупированной Белоруссии; в ЦНИИ фанерной промышленности отработали технологию замены ольхи... сибирским кедром и наладили в Тюмени производство такого шпона.



Панорама нижнего склада с преобладанием тяжелого женского труда



Вывоз лесоматериалов



без каких-либо средств механизации



санно-тракторным поездом

В эвакуированном ЦНИИ бумаги и бумажных комбинатах в тылу были организованы специальные научно-исследовательские группы помощи фронту. В результате в короткие сроки на Марийском комбинате были внедрены в производство новые виды бумаги из сульфатной целлюлозы для светомаскировки зданий, грузовые бумажные (!) парашюты, накидки для защиты от химического нападения.

Балахнинская группа разработала и внедрила новые виды автомобильного картона для Горьковского автозавода; на Камском и Соликамском комбинатах внедрили технологию производства высококачественной облагороженной целлюлозы для пороха, спецтары, полученной методом бумажного литья. Изготавливались самолётные бензобаки (!) из фибры; взамен марли производилась длинноволокнистая бумага «шелковка»; в Москве под руководством профессора Л.П. Жребова разработали технологию производства пищевой (!) целлюлозы.

В Ленинградской ЛТА освоили производство 27 видов оборонной продукции, в том числе зажигательные смеси для противотанковых бутылок, спички, полковые радиостанции, авиационные приборы, каротинный концентрат из хвои для лечения ожогов, обморожений, огнестрельных ран. В условиях страшнейшего голода зав. кафедрой гидролизных производств профессор В.И. Шарков предложил в качестве безвредной примеси к муке гидроцеллюлозу. Было организовано также производство пищевых белковых дрожжей из древесных опилок. Испарив из дрожжей воду, добавив соль и специи, их прессовали в 50-граммовые брикеты и отправляли на фронт, в больницы, госпитали.

Как известно, Московский лесотехнический институт после 7-летнего перерыва возобновил свою работу в самый разгар войны, в 1943 году. Его выпускники прошлых лет (1925 и 1936 годов) также успешно работали в оборонной промышленности, которой фактически стала и лесная отрасль; как и выпускники других вузов, которые позднее стали преподавателями, профессорами, заведующими кафедрами МЛТИ.

Назовём фамилии некоторых из них, отметив их высочайший профессиональный уровень как учёных и конструкторов и в лесной, и во всех стратегических отраслях.

М.И. Зайчик
д.т.н., профессор,
зав. кафедрой МЛТИ,
лауреат Госпремии

В 1939 году – декан танкового факультета МВТУ им. Н.Э. Баумана.

Во время ВОВ проектировал механизмы поворота тяжёлых танков.

Лауреат Государственной (Сталинской) премии.

Н.Т. Руденко
зав. кафедрой деталей
машин и ПТМ МЛТИ

Сконструировал планетарный механизм поворота танковых башен.

Ю.И. Духон.
д.т.н., профессор,
зав. кафедрой МЛТИ

В 1940 году был преподавателем кафедры авиационной связи нынешней ВВА им. Ю.А. Гагарина.

Воевал в составе 2-й воздушной армии в 1943 г. Занимался исследованием и проектированием авиационных радиомаяков.

Б.А. Таубер.
д.т.н., профессор,
зав. кафедрой МЛТИ

В годы ВОВ уполномоченный Госплана СССР по восстановлению кранового производства на заводе «Подъёмник».

В качестве его главного инженера проектировал подъёмно-транспортное оборудование.

Л.М. Перелыгин
д.т.н., профессор
МЛТИ

На основе работ ЦАГИ, ВИАМ, ЦНИИМОД в 1935 г. создал первый отечественный стандарт на методы физико-механических испытаний древесины, применяемые в годы ВОВ в самолётостроении.

В.М. Пикалкин
доцент,
декан ЛХ МЛТИ

В годы ВОВ был командиром воздухоплавательного дивизиона ВДВ, после войны разработал технологию воздушной трелёвки (транспортировки) леса с помощью аэростатов в труднодоступных горных районах страны.

И.И. Сиротов
профессор МЛТИ,
первый декан
ИЭФакультета

Перед войной был директором ЦНИИМЭ; занимался разработкой газогенераторных установок для серийных автомобилей и тракторов, работавших на... древесных чурках, что не требовало жидкого топлива. (на 100 км пробега автомобилю ЗИС-21 было достаточно 115 кг древесины). В «лесной» стране при отсутствии бензина в годы войны это было спасением.

А.Г. Пилюттик
д.т.н., профессор,
зав.кафедрой МЛТИ

После окончания МГУ с 1940 до 1948 года на оборонном заводе в Дубне занимался проектированием и производством гидросамолётов. После войны работал с С.П. Королёвым. Занимался динамикой полёта баллистических ракет.

Н.В. Маковский
д.т.н., профессор,
зав. кафедрой МЛТИ

В годы войны был старшим инженером-конструктором КБ танковой промышленности на Алтае, занимался проектированием автоматических линий.

В.В. Фефилов
д.т.н.,
профессор МЛТИ

В годы войны эксперт спецподразделения по химическому оружию фашистской Германии, отравляющему веществу «Табун».

П.П. Пациора
д.т.н. профессор,
зав. кафедрой МЛТИ
лауреат Госпремии
Г.А. Вильке
д.т.н., профессор,
зав. кафедрой МЛТИ

Мужчины-лесорубы ушли на фронт, на лесозаготовках остались старики, женщины, подростки, работавшие топорами и двуручными пилами.

В 1943-1944 гг. П.П. Пациора, Г.А. Вильке и другие сконструировали мощную двуручную электропилу, ставшую основным инструментом на лесозаготовках военной и послевоенной поры.

Л.И. Никитин
профессор, зав.
кафедрой МЛТИ

В годы войны работал старшим инженером в Главном управлении военно-восстановительных работ, работавшем на всех фронтах по ремонтам железных дорог, мостов, по эксплуатации и ремонту импортных и отечественных автомашин.

Награждение инженеров лесной промышленности

По просьбе командования одного из фронтов Наркомлес СССР командировал в район военных действий бригаду инженеров для производства ряда важных работ.

Инженеры зачастую работали под обстрелом врага, прекрасно справлялись с заданием, и наркомат получил благодарность от командующего фронтом за оказанную помощь. Участники бригады инженеры Брюхов, Протанский, Лебедев, Ионов, Вильке, Семечкин награждены орденом Красной Звезды.

Газета «Известия» от 25 октября 1942 года.

В войне наступает перелом. 21 августа 1943 г. правительством принимается постановление «О неотложных мерах по восстановлению разрушенного хозяйства в районах, освобождённых от фашистских оккупантов». Вся страна должна была участвовать в этом грандиозном деле, для которого необходимы были и специалисты огромного лесного комплекса страны – учёные, конструкторы, проектировщики, экономисты, управленцы высшей категории. Восстановить страну, как это бывало не раз в истории, без древесины невозможно.

15 июля 1943 года, за месяц до августовского постановления, появилось постановление правительства о возобновлении деятельности Московского лесотехнического института.

Совпадение во времени этих двух событий нельзя признать случайным.

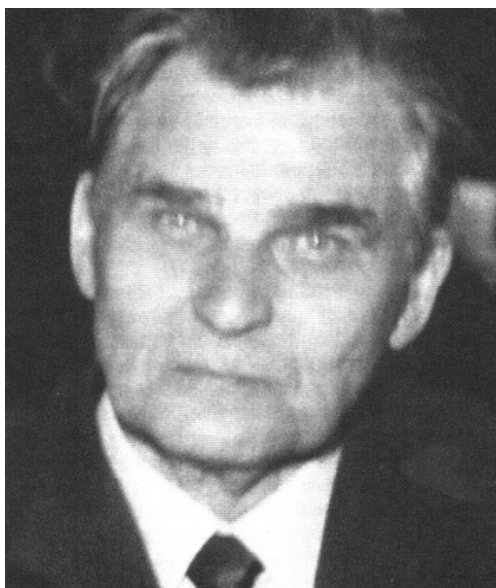
Балашов И. Н.
Буераков А. В.
Власюк Б. П.
Дрожалов М. М.
Еремеев А. Г.
Иванов А. И.
Кулагин И. И.
Лавров Г. П.
Маркин В. И.
Санаев Г. И.
Классен-Неклюдова М. В.
Любченко В. И.
Бобринский А. Н.

СЛУЖИЛИ РОДИНЕ И ЛЕСУ

**НАШИ
ВЫПУСКНИКИ**

Балашов Иван Никифорович

Иван Никифорович Балашов родился в 1926 году. Под впечатлением от сказочного юртинского леса поступил в Московский лесотехнический институт, который окончил в 1957 году. Главным лесничим Ногинского лесхоза проводил работу по созданию лесов будущего – замене малоценных насаждений продуктивными лесами, устойчивыми к вредителям и болезням. 5 лет – директор Правдинского лесного техникума. С 1969 по 1976 год И.Н. Балашовым и специалистами Московского управления лесного хозяйства уделялось большое внимание улучшению санитарного состояния лесов, в связи с имевшимися серьёзными нареканиями. Улучшался породный состав лесов за счёт лесовосстановительных рубок, реконструкции малоценных насаждений и активного проведения рубок ухода. Налаживалось хозяйство, выращивался посадочный материал с применением комплексной механизации. Оснащали отрасль новой противопожарной техникой.



В 1976 году И.Н. Балашова перевели на работу в аппарат Минлесхоза РСФСР. Учитывая опыт работы в техникуме, определили в Управление руководящих кадров и учебных заведений, которое отвечало за подготовку кадров для отрасли. На балансе министерства было 17 учебных заведений, но решить проблему кадров только этими силами было невозможно, поэтому Управление взялось объединить усилия в подготовке кадров не только техникумов, но и вузов, подключая для этого и предприятия лесного хозяйства. Но... Ивана Никифоровича срочно перевели на другой участок работы – в Главк охраны и защиты леса, как специалиста, имеющего опыт борьбы с лесными пожарами в условиях столичной области. Пришлось вплотную заняться совершенствованием службы охраны лесов от пожаров. В Главке чётко было организовано выполнение поручения Совета Министров по оснащению авиалесопожарной и наземной службы охраны лесов техническими средствами обнаружения и тушения лесных пожаров. Внедряя пожарно-наблюдательные мачты, при приёмке их Балашову приходилось первым подниматься на эту поднебесную высоту, показывая, что это необходимо и безопасно, это помогает своевременно обнаружить лесные пожары в любом месте в самом начале их возникновения.

За многолетний труд и успехи в работе в этот период Иван Никифорович был награждён медалью «Ветеран труда».

Выйдя на персональную пенсию, успешно продолжал работать в институте «Союзгипролесхоз».

Буераков Анатолий Васильевич

Анатолий Васильевич Буераков родился в августе 1930 года в семье сельских учителей в селе Пичкиряево Сосновского района Рязанской области.

Отец – Василий Васильевич – был учителем математики и физики. Добровольно в августе 1941 года ушёл на фронт и погиб в начале 1942 года. Его имя увековечено в электронной Книге Памяти Мемориала на Поклонной горе в г. Москве, а также в районной Книге Памяти г. Сасово. Мать – Мария Фёдоровна – была учителем начальных классов. В семье росло трое мальчишек. В годы Великой Отечественной войны, с 1942 по 1945 год, одновременно с учёбой в школе, он, как и все его сверстники того тяжёлого военного времени, работал в колхозе. Этот период работы был зачислен ему в трудовой стаж. После семилетки поступил в Московский лесомеханический техникум, который окончил в 1949 году, получив специальность техника-технолога лесозаготовок. Был



направлен на работу в Матурский леспромхоз треста «Хакаслес». Начал свою трудовую деятельность с должности мастера по строительству узкоколейной дороги и лесозаготовок. В 1949–1950 годах он участвовал в открытии нового лесопункта в верховьях реки Абакан. В июне 1950 года был призван в ряды Советской Армии, служил в Приморском крае, в авиационных частях. После курсовой подготовки, ему было присвоено звание «лейтенант». Он мог выбрать и новую для себя профессию – военного – Родину защищать. Но, демобилизовавшись из армии, он решил всё-таки вернуться к гражданской профессии в родных краях и стал работать техноруком Б.-Починковского лесопункта Касимовского леспромхоза (Рязанская область) треста «Минлеспром». В 1955 году был назначен на должность начальника Даниловского лесопункта того же леспромхоза.

С 1957 года – студент Московского лесотехнического института, куда был направлен на учёбу Минлеспромом РСФСР. Во время учёбы как офицер запаса, исполнял общественную обязанность заместителя председателя комитета ДОСААФ института. Активное участие принимал в мероприятиях администрации института по строительству объектов, озеленению территории института. По окончании лесозаготовительного факультета МЛТИ в 1961 году А.В. Буераков был назначен директором Абагурской лесоперевалочной базы Кемеровского совнархоза – самого крупного предприятия бассейна среднего течения реки Томь. В 1965 году Анатолий Васильевич – главный инженер Псковского областного управления лесного хозяйства Минлесхоза РСФСР, с 1970 – 1972 гг. – он – заместитель председателя областной плановой комиссии Псковского облисполкома.

С сентября 1972 года и до выхода на пенсию в 1990 году работал в центральном аппарате Минлесхоза РСФСР, последовательно занимая должности: начальника отдела Главного механика Главного управления лесозаготовок и лесохимии, начальника отдела мелиорации и дорожного строительства, начальника Государственной лесной инспекции, первого заместителя начальника Главного управления по использованию лесосырьевых ресурсов.

В 1988 году А.В. Буеракову было присвоено почётное звание «Заслуженный работник лесной промышленности РСФСР», он награждался почётными грамотами Гослесхоза СССР, Минлесхоза РСФСР, Комитета народного контроля РСФСР.

В 2005 году был награждён знаком Рослесхоза «Почётный работник леса». Ранее был награждён медалью «За доблестный труд в годы Великой Отечественной войны» и другими медалями.*

Власюк Борис Павлович



Родился в 1938 году в Кировоградской области в семье военнослужащего. Переезжал по месту службы отца из гарнизона в гарнизон, сменил 10 школ (!); последнюю окончил в Кировограде в серебряной медалью. Высшее образование получил в МЛТИ, по специальности «инженер лесного хозяйства». Учился непрерывно: в 1970 окончил специальный факультет английского языка в МГПИИЯ им. М.Тореза; в 1985 году Академию народного хозяйства СМ СССР.

Ещё будучи студентом МЛТИ, Б.П. Власюк ежегодно в период летних каникул выезжал на работу в лесоустроительные экспедиции в Подмосковье, в Киргизию, на остров Ольхон. Это позволило ему освоить практически весь комплекс лесоустроительных работ, таксацию, аэрофотосъёмку, составление лесных планов и карт.

После окончания в 1962 году института в составе 1-й Московской аэрофотолесоустроительной экспедиции работал в горных лесах Крыма, Ивановской и Калининской областей. Экспедиционные обследования доставляли огромную радость, как и всякая любимая работа.

Случались и весьма примечательные встречи в лесу. Так, в горах Крыма к «табору» лесоустроителей подъехали автомашины. Это первые советские космонавты Ю.А. Гагарин, П.Р. Попович**, А.Г. Николаев и сопровождающие их лица экспромтом выехали отдохнуть в горы. Андриян Григорьевич подошёл к палаткам, попросил удочки порыбачить и, узнав, что Борис Павлович и его жена – лесоустроители, с удовольствием рассказал о своей учёбе в лесном техникуме и с интересом расспрашивал о работе и быте лесоустроителей. Конечно, такие встречи остаются в памяти на всю жизнь. В 1964 году была организована Опытно-производственная экспедиция в Прибалтику и Ивановскую область, в которой Б.П. Власюк возглавил группу инженеров-таксаторов по изучению возможностей широкого применения материалов аэрофотосъёмки.

* О лестеховцах – однокашниках, коллегах, учителях, сослуживцах, «о времени и о себе» живо, интересно, «наблюдательно», критично рассказывает сам Анатолий Васильевич, в книгах «Лестех. Продолжение следует» и «Лестех. Век нынешний и век минувший».

**27.11.1998г. П.Р. Поповичу присвоено звание «Почётный доктор Московского государственного университета леса» (А.В.)

Работал в Минлесхозе РСФСР. Принимал участие в разработке генпланов развития лесного хозяйства в областях, краях, республиках, готовил материалы по сохранению и рациональному использованию природных комплексов бассейна озера Байкал, освоению лесных богатств в зоне будущего БАМа, вёл большую работу по подготовке Лесного кодекса РСФСР (1978 г.).

Ответственно специалисты Управления подошли и к оценке последствий для лесного хозяйства планируемого переброса водного стока сибирских рек в южные районы СССР.

Реализация этого проекта могла нанести лесному хозяйству в этом регионе значительный ущерб, что и было отражено в заключении Минлесхоза РСФСР, представленном в вышестоящие органы. Как специалист-лесоустроитель Б.П. Власюк помогал во Вьетнаме организовать ведение лесного хозяйства, целиком разрушенного войной.

В Республике Сан-Томе и Принсипи им были проведены оценочные работы по определению возможной эксплуатации ценных пород тропических джунглей и экспорту древесины. В 1992 году Б.П. Власюк был назначен заместителем начальника Главного управления кадров и учебных заведений, где проработал до 1999 года.

Это были очень нелёгкие времена для учебных заведений отрасли. Внедрение рыночных отношений, отсутствие какого бы то ни было финансирования (кроме мизерной оплаты труда преподавателей) нарушило годами устоявшееся положение.

За свою продолжительную работу в лесном хозяйстве Б.П. Власюк был награждён медалями, почётными грамотами и отраслевыми знаками Минлесхоза РСФСР и Гослесхоза СССР.

Дрожалов Михаил Михайлович

Михаил Михайлович Дрожалов родился в 1930 году в деревне Алтухово Крапивенского района Тульской области в семье сельского учителя.

В годы Великой Отечественной войны принимал участие в строительстве оборонительных сооружений и в колхозных хозяйственных работах.

После окончания Крапивенского лесного техникума был направлен на работу во Всесоюзное лесоустроительное объединение «Леспроект».

В 1947 году впервые в стране было образовано Министерство лесного хозяйства СССР.

После войны ощущался большой дефицит в специалистах лесного комплекса, поэтому лесоустроительные экспедиции и партии формировались в основном из молодых специалистов, большинство которых сочетали работу с заочным обучением в вузах страны.



М.М. Дрожалов заочно окончил Московский лесотехнический институт по специальности «лесное хозяйство» и проработал в лесоустройстве 14 лет в должностях помощника таксатора, таксатора и начальника лесоустроительной партии. Работы по лесоустройству выполнял в Белорусском Полесье, на Урале, в Киргизии, на Дальнем Востоке, в центральных районах России. Обширность регионов и их различное географическое положение, а также природные условия требовали разработки и примене-

ния различных технологий лесоустроительных работ и принципов организации лесного хозяйства. В послевоенный период в лесоустройстве в широких масштабах внедрялось применение аэрофотосъёмки с совершенствованием фотоматериалов и технологий их использования при таксации насаждений и изготовлении картографического материала. Особенно это важно было для отдалённых и малообжитых районов. В связи с этим при в/о «Леспроект» было создано Проектно-изыскательское бюро, в которое М.М. Дрожалов был переведён в 1961 году, где в должности главного инженера проекта разрабатывал методику таксации старовозрастных буково-пихтовых насаждений Кавказа, а также лесохозяйственную часть Генеральной схемы развития лесного хозяйства Азербайджана.

С образованием в 1964 году Проектно-изыскательского института «Союзгипролесхоз» М.М. Дрожалов был переведён в него главным инженером проекта; он разрабатывает Генеральный план охраны лесов от пожаров в Якутской АССР и Свердловской области на 15-летний период, что позволило значительно сократить горимость лесов в указанных регионах. При совнархозах контроль со стороны лесохозяйственных органов за использованием лесосырьевых ресурсов снизился. В то время лесозаготовительные предприятия допускали много нарушений правил лесопользования; каждый второй кубометр древесины на корню отпускался с отступлениями от требований лесного хозяйства. Большой ущерб лесному хозяйству наносился систематическими перерубами расчётных лесосек по лесхозам и лесосырьевым базам и большими потерями древесины при ведении условно-сплошных рубок, а также на стадиях заготовки и вывозки древесины, что захламляло вырубку и препятствовало проведению лесовосстановительных работ. Последние выполнялись формально, с грубыми нарушениями агротехники создания лесных культур и ухода за ними, в результате чего они погибали.

В 1968 году М.М. Дрожалов переведён на работу в Минлеспром СССР заместителем начальника Управления. При сильнейшем сопротивлении лесозаготовительных подразделений, совместно с плановыми и лесохозяйственными органами заместитель начальника Управления систематически проводил работу по контролю расчётных лесосек, соблюдению новых правил рубок главного пользования, разработанных Гослесхозом СССР, применению на лесосечных работах технологий, обеспечивающих сохранение молодняка и подроста. Особенно остро стоял вопрос о прекращении условно-сплошных рубок. В результате целенаправленной работы внутриобластные перерубы расчётных лесосек за 10 лет были сокращены в 5 раз, а условно-сплошные рубки полностью запрещены. Ежегодно площади лесосек с сохранённым подростом достигали 850-900 тысяч гектаров.

В 1977 году М.М. Дрожалов был назначен начальником Управления лесоустройства и лесопользования Гослесхоза СССР. В этом же году Верховный Совет СССР принял Основы лесного законодательства Союза ССР и союзных республик, и на него была возложена организация и приведение всей нормативно-технической документации по лесовосстановлению в соответствие с требованиями лесного законодательства. Член коллегии Гослесхоза, он не был согласен со многими положениями Лесного кодекса России 2006 года, а также с децентрализацией управления лесным хозяйством, так как для сохранения лесов и ведения в них многоцелевой деятельности во всех регионах нужна единая научно-техническая политика, исходящая из центра.

За долговременный труд в лесном хозяйстве Михаил Михайлович Дрожалов награждён орденом Трудового Красного Знамени и пятью медалями.

Еремеев Александр Георгиевич

Александр Георгиевич Еремеев родился в Москве в 1937 году. Отец – ветеринарный врач, мать – бухгалтер в лесничестве. В 1962 году окончил Московский лесотехнический институт по специальности «Лесное хозяйство».

С 1957 года по 1975 год работал в 7-й Московской аэрофотолесоустроительной экспедиции Центрального лесоустроительного предприятия Всесоюзного объединения «Леспроект» в должности техника, геодезиста, помощника таксатора, инженера-таксатора, старшего инженера, начальника лесоустроительной партии, начальника экспедиции.

Разработал новую технологию лесоустроительных работ, что позволило при тех же затратах труда и средств на 40% увеличить объём выполняемых работ, повысив их качество. Награждён серебряной медалью ВДНХ СССР. С 1975 по 1977 год находился в Республике Куба, в 1979 году – во Вьетнаме, в 1980 году – в Никарагуа, оказывая техническую помощь в организации лесного хозяйства этих стран.



За время пребывания на Кубе обеспечил лесоустройство лесов республики. Им были созданы организационные и методические основы этих работ, составлены инструкции по устройству лесов Кубы и программа лесоустроительного проекта. Были разработаны основные лесотаксационные нормативы на основе натурных исследований. Лесоустроительные работы ведутся по методикам, разработанным А.Г. Еремеевым. Несмотря на очень сложные условия ранее неизученных тропических, преимущественно горных и мангровых (периодически затопляемых) лесов, советские и кубинские специалисты завершили лесоустройство лесов Кубы, что дало возможность организовать в республике плановое лесное хозяйство. По материалам исследований, проведённых в 1975-1977 годах на Кубе, А.Г. Еремеев защитил в 1980 году кандидатскую диссертацию на тему «Научные основы инвентаризации древесных запасов в лесах Кубы».

По возвращении с Кубы работал в «Леспроекте», являясь одновременно заместителем генерального конструктора подсистем АСУ – «Леспроект» и АСУП – «Леспроект», участвовал в осуществлении научной координации работ по важнейшей тематике ГКНТ СССР в области дистанционных методов определения лесных ресурсов и оценки состояния лесов. В 1989 году А.Г. Еремеев назначается заместителем заведующего секретариатом председателя Госкомиссии Совмина СССР по чрезвычайным ситуациям, а в 1991 году – заведующим отделом этой Комиссии по экологической безопасности. В ноябре 1991 года А.Е. Еремеев переводится на работу в аппарат Правительства Российской Федерации, сначала на должность заместителя начальника отдела экологии и природопользования, а затем назначается начальником отдела природных ресурсов Департамента природных ресурсов и защиты окружающей среды.

А.Г. Еремеевым опубликованы около 50 работ по вопросам лесного и охотничьего хозяйств, лесоустройства, охраны природы, рекреации и зелёного строительства в России и за рубежом (Куба, Вьетнам, Болгария, Польша), ряд статей Лесной энциклопедии, книга «Старинные парки». В 2000 году он становится действительным членом Петровской академии наук и искусств.

Иванов Александр Иванович

Александр Иванович Иванов родился 1 октября в 1924 году в деревне Шурманка Талдомского р-на Московской области в семье рабочего-железнодорожника. В 1928 году семья переезжает в Москву. С детства мечтал стать военным; в 1939 году по путёвке комсомола его направляют в артиллеристскую спецшколу, а в 1942 – году в Одесское артиллерийское училище имени М.В. Фрунзе. После окончания артиллерийского училища в феврале 1943 года, в звании лейтенанта, направляется на передовую. Участвует в боевых действиях в должности командира топографического взвода 331-го артиллерийского гаубичного полка на Сталинградском, Южном и 4-м Украинском фронтах. В боях за Мелитополь в сентябре 1943 года был тяжело ранен в позвоночник. После продолжительного лечения был комиссован по инвалидности. В 1944 году А.И. Иванов вернулся в Москву, где до 1951 года работает в «Рослеспроекте», в отделе капитального строительства Минлеспрома РСФСР.

Работу совмещает с заочной учёбой в Московском финансовом институте, а в 1951 году по рекомендации руководства Минлеспрома РСФСР переводится на очное отделение в МЛТИ, который и заканчивает в 1954 году по специальности инженера-технолога по лесозэксплуатации. В 1950 году организуется Главное управление лесного хозяйства при СМ РСФСР, и А.И. Иванов переходит в этот Главк на должность заместителя начальника отдела лесозаготовок Главного управления лесного хозяйства при Совете Министров РСФСР; с 1965 года он работает в Гослесхозе СМ СССР на должности начальника Управления лесозаготовок и переработки древесины Гослесхоза СМ РСФСР.

За мужество и отвагу, проявленные в период Великой Отечественной войны, заслуги в развитии лесного хозяйства и лесной промышленности А.И. Иванов награждён многими орденами и медалями СССР, почётными грамотами Гослесхоза СССР и Минлесхоза РСФСР.

Кулагин Иван Иосифович

Родился в 1923 году в селе Юрово Трубчевского района на Брянщине. В 1939 году поступил в Трубчевский лесотехнический техникум, но война прервала учёбу. В



эвакуации в Пензенской области работал в колхозе. В мае 1942 года его призвали в Красную Армию, а уже в ноябре, после окончания 2-го Киевского артиллеристского училища, в звании лейтенанта, он был направлен на Южный фронт.

Награждён двумя орденами Отечественной войны II степени, орденом Красной Звезды, медалями «За отвагу», «За освобождение Белграда», многими медалями. Демобилизовавшись в 1947 году, Иван Иосифович вернулся на родную Брянщину, продолжил учёбу в Трубчевском лесотехникуме, успешно окончил его в 1948 году и был назначен лесничим Остролужского лесничества Трубчевского лесхоза. С тех пор в течение 40 лет добросовестно служил русскому лесу. После окончания в 1955 году высших лес-

ных курсов (под Москвой) – назначение директором Вадинского лесхоза в Смоленской области. Работая здесь, заочно учится в МЛТИ и в 1958 году становится дипломированным специалистом.

В 1957 году И.И. Кулагина перевели на должность главного лесничего, в 1962 году – начальника Смоленского управления лесного хозяйства.

За 10 лет, на протяжении которых он его возглавлял, были залечены тяжёлые раны, нанесённые лесам войной.

В 1972 году И.И. Кулагин переведён в Москву на должность начальника планово-экономического управления Минлесхоза РСФСР, через три года назначен заместителем министра. Его труд отмечен двумя орденами Трудового Красного Знамени.

Лавров Геннадий Петрович

Геннадий Петрович Лавров родился в 1934 году на ст. Черусти Кривандинского района Московской области. Его отец, П.М. Лавров, всю свою жизнь проработал в лесной промышленности. Окончив среднюю школу в Гусь-Хрустальном районе, в 1950 году поступил в Муромцевский лесотехнический техникум; окончив его в отличием в 1954 году, продолжил обучение в МЛТИ. Окончил институт в 1959 году, приобретя специальность инженера-механика.

По окончании МЛТИ Г.П. Лавров работает в Гусевском леспромхозе на должности главного механика, заместителя директора, главного инженера, директора леспромхоза.

Под руководством Г.П. Лаврова предприятие неоднократно награждалось Красным знаменем Владимирского управления, Министерства лесного хозяйства, в том числе за успехи в социальной сфере: возводились конторы лесничеств, жильё для работников, объекты социально-культурного назначения, постоянно шло строительство лесохозяйственных дорог.

Г.П. Лаврова выдвигают на должность главного инженера, а затем начальника Владимирского управления лесного хозяйства. В 1977 году Лаврова приглашают на должность начальника Главного управления лесозаготовок Минлесхоза РСФСР, а через несколько лет успешной трудовой деятельности, Г.П. Лавров назначается на должность первого заместителя министра лесного хозяйства РСФСР.

Награждён двумя орденами «Знак Почёта», медалями «Ветеран труда», «За отвагу на пожаре»; ему присвоено почётное звание «Заслуженный работник лесной промышленности РФ».



Маркин Василий Иванович



Василий Иванович Маркин родился в деревне Кочуково Калужской области в семье колхозников в 1934 году.

Специальность инженера лесного хозяйства получил в Московском лесотехническом институте, который с отличием окончил в 1958 году.

В.И. Маркин трудовую деятельность начал помощником лесничего Протасовского лесничества. Дмитровского лесхоза Московской области. До 1966 года работал на этом предприятии лесничим, начальником цеха, главным инженером.

В 1966 году откомандирован на работу в центральный аппарат Министерства лесного хозяйства РСФСР, где работал помощником министра, заместителем начальника Управления по заготовке и сбыту лесных семян, первым заместителем начальника Главного управления пище-

вых продуктов леса, заместителем начальника Управления по социальным вопросам. Последние два года перед уходом на заслуженный отдых (1996) был главным специалистом по вопросам организации торговли и общественного питания на предприятиях лесного хозяйства Российской Федерации.

Василий Иванович принимал самое активное, непосредственное участие в программе восстановления лесов в зоне канала имени Москвы, которые были крайне истощены вырубками военных и послевоенных лет. Новые леса были заложены на площади 2 тыс. гектаров. Решая вопросы заготовок лесных семян, руководил программой внедрения в производство высокопроизводительной шишкосушилки, разработанной калининскими лесоводами, позволившей в значительной степени сократить количество шишкосушилок в лесном хозяйстве, отказаться от эксплуатации устаревших конструкций сушилок, резко повысить качество лесных семян ценных лесных пород, снизить себестоимость их заготовки. Работая долгие годы помощником министра лесного хозяйства, выступал активным пропагандистом лесохозяйственного производства в центральной отраслевой прессе. Так, журнал «Лесное хозяйство» поместил статью В.И. Маркина «Лесосеменное дело – на селекционную основу»; в ежегоднике «Лес и человек» напечатана его статья «Лесные семена – фундамент будущих лесов». Центральное бюро научно-технической информации опубликовало обзорную информацию В.И. Маркина «Опыт развития пчеловодства на предприятиях Министерства лесного хозяйства РСФСР. В.И. Маркин принял участие в составлении «Справочника лесничего» - 2 книги, издание 6-е, 1994 г., раздел пищевые и лекарственные ресурсы леса». Маркин консультировал производство фильма Западно-Сибирской студии кинохроники «Опыт работы Карасукского мехлесхоза», фильма Северо-Кавказской студии кинохроники «Новое в заготовке дикорастущих» и фильма Куйбышевской киностудии «Сельскохозяйственное производство в лесхозах».

В.И. Маркин читал лекции для специалистов лесного хозяйства в Институте повышения квалификации (г. Пушкино) по Продовольственной программе. Уже находясь на заслуженном отдыхе, В.И. Маркин принял самое активное участие в создании Музея истории Заречного лесхоза Владимирской области.

За 30-летний период работы в центральном аппарате министерства неоднократно награждался почётными грамотами. Он удостоен званий «Ветеран труда», «Почётный работник леса», награждён значком «За сбережение и приумножение лесных богатств РСФСР».

Санаев Георгий Иванович

заслуженный работник лесной промышленности РСФСР,
студент МЛТИ 1944 – 1949 годов.

Воспоминания

Руководство музея МГУЛ обратилось ко мне с предложением написать свои воспоминания об учебе в МЛТИ и практической инженерно-технической работе для опубликования в очередной книге музейной серии «Лестех в документах, воспоминаниях, публикациях».

Прошло очень много времени после окончания института (более 60 лет), и некоторые детали этого периода восстанавливать в памяти было сложно. Но, как патриот родного института и лесной промышленности, я всё-таки решил поделиться своими воспоминаниями.

Родился я в 1927 году в Тульской области в деревне Бороздино Новомосковского района в многодетной семье: у родителей моих было шестеро детей – четыре мальчика и две девочки. Деревня находилась в безлесном районе; основным занятием было сельское хозяйство. Отец и мать работали в колхозе и своем личном подсобном хозяйстве, а мы, по мере сил и возможностей, немного помогали. Мои близкие родственники лесным хозяйством и переработкой древесины никогда не занимались. Поэтому в то время я и не предполагал, что буду специалистом лесного комплекса. Но сложилось так, что я стал этим специалистом.



В деревне Бороздино прошли мои детские 12 лет. Жили не богато, но и не бедствовали. В колхозе заработки были низкие, при этом получали за выполненную работу не деньгами в рублях, а в виде натуральной оплаты продукцией, которую вырастили на полях (зерно, овощи, фрукты и др.). Эта оплата проводилась один раз, осенью в конце сельскохозяйственного сезона. В первую очередь колхоз обязан был сдать часть выращенного урожая государству за пользование земель в виде налога. Налоги эти были большие. Оставшаяся часть урожая раздавалась колхозникам исходя из заработанных ими за сезон «трудодней». Поясню, особенно для молодежи. «Трудодень» - это условная единица оплаты за определенную работу. Поскольку урожаи были не очень высокими, то на «трудодни» оставалась очень небольшая часть и ее не хватало для нормального обеспечения семьи. Основным источником дохода было личное подсобное хозяйство. Каждая семья имела участок земли, на котором выращивала различную продукцию, содержала скот. Часть продукции из подсобного хозяйства продавали, покупая на выручку в магазине хлеб, сахар, обувь, одежду и другие товары. В зимний период, когда объем сельскохозяйственных работ значительно сокращался, мой отец ездил на заработки в другие районы, в том числе в Москву, в Тулу.

В целом, жизнь в это время была не очень легкая, но я вспоминаю детские годы с большим удовольствием. Жили дружно. Много было друзей, с удовольствием ходили в школу, играли в различные игры.

В 1940 году отец и мать приняли решение переехать в другой регион. После поисков более подходящего места мы переехали всей семьей в Серпуховский район Московской области, а затем в рабочий поселок Пролетарский. В этом поселке я закончил среднюю школу. Отец работал в поселке в подсобном хозяйстве местной больницы. Два брата – Павел и Николай ранее получили среднее техническое образование и были призваны в это время в армию; самый старший брат Иван работал в Москве на металлообрабатывающем заводе. В июне 1941 года началась Великая Отечественная война и все три брата были призваны в армию и участвовали в боях на фронте.

К великому сожалению, два брата погибли в возрасте 24 лет. Павел был сапером в звании старшего лейтенанта. Погиб в 1942 году. Николай – танкист, техник-лейтенант. Погиб в 1944 году. Старший брат – Иван – старший лейтенант, артиллерист, был дважды ранен и после небольшого лечения снова возвращался на фронт, дошел до Германии и был демобилизован в 1946 году.

В поселке Пролетарский основным промышленным объектом была ткацкая фабрика, которая выпускала в основном ткани для пошива шинелей, гимнастёрок, другой армейской одежды. Когда осенью 1941 года немецкие войска приблизились к Москве, сложилась напряженная обстановка.

Началась эвакуация на восток страны оборудования некоторых предприятий. Многие жители поселка были привлечены на строительство оборонительных сооружений; в школе прекратились занятия, ученики старших классов были направлены на уборку урожая. Немцы, вероятно, считали ткацкую фабрику военным объектом и дважды бомбили ее. Были повреждены некоторые здания и оборудование фабрики. В декабре 1941 года советские войска предприняли активное наступление и заставили немцев отступить от Москвы на 100-150 км. В это время прибыло к Москве подкрепление свежих сил с востока страны – хорошо вооруженных молодых ребят. Мы восхищались их одеждой, красивыми полушубками, теплой обувью и боевым снаряжением. Наступление немецкой армии под Москвой потерпело полное поражение. В феврале 1942 года начались занятия в школе по сокращенной программе.

Отец все это время работал в подсобном хозяйстве поселковой больницы, в которой часть помещений занимал военный госпиталь для лечения раненных на фронте. Я иногда помогал ему немного по хозяйству (в основном, по заготовке дров для отопления больничных помещений).

До момента окончания средней школы в 1944 году я не очень представлял, чем буду заниматься дальше, так как шла еще война и варианты могли быть разные. Родители советовали продолжить образование в институте, а в каком конкретно – не было определено, потому что я еще слабо знал состав московских институтов. Единственным желанием было поступить в технический вуз, где есть математика и физика, которые я очень любил в школе. Они легко мне давались.

В июне мы вместе с моим школьным другом Володей Галкиным поехали в Москву, чтобы ознакомиться с обстановкой. Для начала обратились в энергетический и железнодорожный институты. Там нам сказали, что готовы принять от нас документы для поступления на учебу, но предупредили, что не могут обеспечить общежитием. Других вариантов проживания в Москве у нас не было, и мы вернулись домой. В это время в нашей школе появилось объявление Московского лесотехнического института о приеме на учебу студентов по трем специальностям (механическая обработка древесины, лесинженерное дело и лесное хозяйство) с краткой аннотацией этих специальностей. Одновременно сообщалось, что студентам на период учебы предоставляется общежитие.

Один из школьных учителей порекомендовал мне поступить на учебу по специальности «механическая обработка древесины». В июле я собрал необходимые документы и поехал в поселок Строитель для поступления в институт.

В отделе кадров института меня тепло встретила Александра Александровна Григорьева, внимательно побеседовала со мной, посмотрела документы и обратила внимание на то, что в моем аттестате об окончании средней школы из всех перечисленных предметов более 75 процентов имеют оценки «отлично» и остальные «хорошо». При таких оценках, сказала она, меня могут принять в институт без вступительных экзаменов, но для этого необходимо решение руководства.

С моими документами она пошла к директору В.К. Волженкину, быстро вернулась и сказала, что директор решил принять меня в институт и обеспечить общежитием на период учебы. Так, в 1944 году я стал студентом МЛТИ. Это был второй набор студентов после открытия института в Строителе.

С хорошим настроением вернулся домой и сообщил итоги поездки в институт моим одноклассникам Галкину и Федорову. Через некоторое время они поехали в МЛТИ и их приняли тоже. Сказывалось, видимо, что в этот военный период было очень мало мужских ресурсов для поступления в вузы и руководство МЛТИ давало некоторые льготы молодым ребятам.

В августе сдал экзамены и поступил в институт наш земляк Гусев А.В., который был на фронте, получил тяжелое ранение и после лечения решил продолжить образование.

Таким образом, поселок Пролетарский Серпуховского района стал одним из «поставщиков» студентов в МЛТИ. В последующие годы поступили в институт и окончили его жители этого поселка Е.И. Карасёв, В.И. Белов и др.

В конце августа мы приехали на учебу. Всех нас, четверых земляков, поселили вместе в общежитие, которое находилось в небольшом одноэтажном доме. Ранее, до войны, здесь находился детский сад и нас, студентов, проживающих в этом доме, называли детсадовскими ребятами. В доме было две комнаты: спальня на 10–12 человек и кухня с большой плитой для приготовления пищи.

Отопление было печное, дровами, которые мы сами кололи. Сами же и топили. Санузел находился на улице в отдельном, не отапливаемом помещении. Питались скромно, в столовой института, по талонам. Некоторые продукты покупали в магазинах по карточкам, исходя из установленной государственной нормы: хлеб 550 гр. в день, 400 гр. конфет вместо сахара в месяц. Этого было недостаточно для нормального питания, поэтому приходилось находить другие источники, чтобы зарабатывать на еду, на жизнь. Нам, землякам, помогало то, что мы жили не очень далеко от родителей (120 км), поэтому ездили в выходные дни к ним 2-3 раза в месяц и привозили немного продуктов (картошку, капусту, морковь и др.).

Занятия в институте начались в середине сентября. В первой половине месяца многие студенты работали на Пироговском водохранилище, разгружали баржи с дровами для отопления и стройматериалами для ремонта старых и строительства новых зданий. Так начиналась наша студенческая жизнь. Нелегкая, но не скучная; появилось много хороших друзей. Мне очень нравились занятия, особенно лекции на первом курсе по математике, которые проводил профессор Н.В. Ефимов в очень интересной, доходчивой форме. Его любили за доброжелательное, уважительное отношение к студентам.

В декабре 1944 года нас, трех студентов (Санаев, Галкин, Федоров) пригласили в Мытищинский районный военкомат и после медицинского осмотра предложили поехать на учебу в Ленинградское военно-морское училище.

Это было для нас совершенно неожиданно. Наши возражения не принимали во внимание, убеждая в том, что время военное и армии нужны молодые кадры. После короткой беседы велели принести из института свидетельства о среднем образовании и другие документы и готовиться к отправке через два дня на новое место учебы. Но в отделе кадров отказались выдать документы и объяснили, что институту дано право бронировать студентов от призыва в армию. Директор института отругал нас за то, что мы собираемся оставить институт, позвонил в Мытищи военкому и заявил, что тот призывает студентов на военную службу при наличии у них брони. А нам велел отправляться на занятия. Документов нам не выдали, о чем мы и сообщили в военкомат. На этом история с призывом нас на военную службу закончилась. Мы продолжили учебу в институте. Многие годы вспоминаю с благодарностью руководство вуза за то, что не отпустили на учебу в другое ведомство, поскольку мне всегда нравилась специальность инженера-деревообработчика, полученная в институте. На втором курсе нас поселили в другое общежитие в служебном помещении на пять человек на территории института. В этот период жилых помещений было недостаточно, и некоторые студенты проживали временно в учебных аудиториях главного корпуса института.

В последующие годы были построены новые двухэтажные деревянные здания общежитий, более удобные для проживания, с небольшими комнатами на 4-5 человек, где я и пребывал со своими друзьями до окончания института.

На втором курсе начались занятия по основным техническим дисциплинам – теоретической механике, деталям машин, сопротивлению материалов, электротехнике и др. Я с большой благодарностью вспоминаю преподавателей этих предметов: Н.М. Егорова, Б.А. Таубера, В.О. Самуйлло, П.П. Пациору. Все они обладали высоким знанием предмета, были требовательны к студентам, в то же время доброжелательны и внимательны. Их иногда боялись, когда шли на экзамены, но уважали и вспоминали о них с любовью.

В этот период в институте стала активно развиваться спортивная и культурно-массовая работа. В 1945 году были проведены первые институтские соревнования по лыжному спорту. В лыжной эстафете приняли участие студенты трех факультетов: МОД, ЛИФ и ЛХФ. Первое место заняла команда факультета МОД. В то время отсутствовали необходимая спортивная форма и инвентарь, лыжи были старые, с мягкими креплениями на валенках. Но на следующий год руководитель лыжной секции Блоков добился приобретения новых лыж, обуви, спортивных костюмов и стал создавать сборную институтскую команду. В ее состав вошли студенты разных факультетов (Галкин, Санаев, Федоров, Лапин, Махов и другие ребята). В 1946 году мужская команда института заняла первое место в соревновании по лыжам в Мытищинском районе. В 1947-1949 годах сборная лыжная команда института ежегодно принимала участие в соревнованиях ВУЗов и техникумов Московской области и постоянно занимала первое место. За этот период члены сборной команды значительно повысили свою квалификацию. Лапин стал кандидатом в мастера спорта, Федорову и мне был присвоен первый разряд, Галкину и Махову – второй.

В лыжных соревнованиях принимала активное участие студентка факультета ЛИФ Зоя Лукашова, которая в дальнейшем стала моей женой. Мы с ней гуляли на лыжах в свободное от учебы время, вместе участвовали в областных соревнованиях, ближе узнали друг друга и по окончании института в 1949 году поженились. Можно сказать, что наша семья создавалась «на основе» лыжного спорта. Лыжами мы занимались и после окончания института. Это было наше общее спортивное хобби.

В начале 1947 года по инициативе профсоюзного комитета были приобретены инструменты для духового оркестра. Пригласили меня и моих друзей Галкина, Гусева, Федорова, Сиротова принять участие в занятиях с целью создания оркестра. Проводил занятия опытный музыкант, который 1–2 раза в неделю приезжал из Болшево. Учил он нас внимательно и строго – каждого на своем инструменте. Мне досталось учиться играть на тромбоне и баритоне. В результате активной подготовки мы уже в конце года могли исполнять в оркестре несложные марши и танцевальную музыку. В дальнейшем часто играли на праздничных студенческих вечерах и ходили с оркестром на демонстрации. Все мы активно участвовали в комсомольской и профсоюзной работе; общественной работой занимался и наш сокурсник В.Ю. Башинский, участник войны, ставший впоследствии профессором института.

В это время были в институте и самодеятельные коллективы – хоровой и танцевальный. По приглашению руководства института и профкома приезжали выступать на студенческих вечерах и артисты из московских театров. Запомнилось выступление на одном из праздничных вечеров народного артиста СССР И.С. Козловского. Он исполнил несколько классических арий из опер, затем тепло побеседовал со студентами и преподавателями.

Шли годы. На третьем курсе начались занятия по специальным предметам деревообрабатывающего профиля. Основными предметами были столярно-механические производства, сушка древесины, лесопиление, станки и инструменты. Эти предметы вели специалисты высокого класса.

Б.М. Буглай читал лекции по столярно-механическому производству и материаловедению. Это были лекции знатока предмета, глубокие по содержанию и мы их слушали с большим вниманием. Полученные от него знания и советы существенно помогли мне в дальнейшем во время работы на мебельных и деревообрабатывающих предприятиях.

П.С. Серговский преподавал сушку древесины. Это был для нас интересный предмет, который, кроме лекций, сопровождался практическими занятиями. Он был очень требовательным педагогом, но объективным и справедливым при оценке знаний студентов на экзаменах. М.Ф. Квятковский учил нас познавать секреты технологии лесопиления. Это был опытный преподаватель с глубоким знанием предмета. Его лекции особенно помогли мне в период работы в Карельской АССР, где многие предприятия занимались лесопилением, выпускали широкий ассортимент пиломатериалов для внутреннего потребления в России, а также на экспорт.

Ф.М. Манжос читал лекции по дисциплине «Станки и инструменты».

Это был ученый с большим преподавательским опытом. В перерывах между лекциями он обычно общался со студентами, интересовался их бытовыми условиями, рассказывал различные жизненные истории. Нам он запомнился как симпатичный, интеллигентный, доброжелательный человек.

Теоретические занятия, лекции по основным предметам сопровождалась выездами на практики на деревообрабатывающие предприятия на 3–4 недели. Первая проходила в конце третьего курса на Саратовском ДОКе, вторая в 1948 году на ленинградских мебельных и фанерных предприятиях, преддипломная практика – в 1949 году в Москве на 3-й мебельной фабрике.

Помимо этих поездок, были поездки домой, где я в период летних каникул всегда работал на заготовке сена для подсобного хозяйства больницы.

Шло время, приближался срок окончания института. Я продолжал заниматься общественной работой, избирался членом комитета комсомола факультета МОД, и усиленно готовился к защите диплома. «Проект фабрики корпусной мебели в городе Москве», руководителем подготовки диплома был Л.И. Качелкин. В июне 1949 года состоялась защита диплома. За все годы учебы я сдавал экзамены по всем предметам с высокими оценками; поэтому мне был вручен диплом с отличием по специальности «Механическая технология древесины» и присвоена квалификация инженера-механика. Еще до защиты дипломов, в апреле 1949 года, в институт поступили заявки на специалистов от министерств и ведомств. В заявке указывались конкретные предприятия, должности и обеспеченность жилой площадью. Эти заявки вывешивались для ознакомления студентов. Затем комиссия из представителей института, министерств и ведомств проводила распределение специалистов на работу, беседуя с каждым студентом.

Был установлен порядок, при котором на заседание комиссии приглашались по очереди, исходя из средней оценки на экзаменах (среднего балла) за весь период учебы. Я шел на беседу в комиссии первым, так как имел самый высокий средний балл и у меня был широкий выбор места работы в различных регионах страны. Например, мебельная фабрика в Симферополе, ДОК в Саратове, ДОЗ в Латвии, мебельная фабрика в Молдавии и др. Мы с Зоей к этому времени были женаты и выбирали место, где можно было обоим начать работу по специальности. Она закончила институт по специальности «Лесоинженерное дело» (лесозаготовки) и южные районы ей не подходили, а осваивать новую профессию было нежелательно. Поэтому мы выбрали лесной край – Карелию: я – трест «Карелдрев», она – трест «Южкареллес» Минлеспрома СССР.

Закончилась хорошая студенческая пора. Молодые специалисты разъезжались к местам своей будущей работы...

Мы с женой прибыли в Петрозаводск – столицу Карело-Финской ССР в августе 1949 года. В тресте «Южкареллес» Зою назначили на должность инженера, а мне в тресте «Карелдрев» дали направление на работу в Соломенский лесозавод, расположенный на окраине Петрозаводска. Директор лесозавода К.В. Дубровский хотел было назначить меня на должность главного инженера, но я отказался, так как не имел еще необходимого опыта работы. У меня было настроение начать работу с рядового специалиста, набраться практического опыта и затем повышать квалификацию. С моим доводом директор согласился и назначил меня старшим мастером мебельного цеха; а через три месяца я был назначен начальником этого цеха.

В посёлке Соломенное нам была предоставлена комната для жилья в доме барачного типа с печным отоплением. Комната была небольшая, 10–12 кв. метров, в ней размещались стол, кровать и кухонная плита; удобства – «на улице». Через три месяца нам предоставили более просторное жилье из двух комнат в том же бараке. В мебельном цехе работало около 120 человек, большинство из них – выпускники ПТУ. Я был для них и руководителем, и воспитателем. Ребята были дисциплинированные и добросовестно выполняли свои обязанности. Цех выпускал простые канцелярские шкафы, оконные рамы и мягкую мебель. Работа проходила в две смены с 8 до 24 часов. Мне приходилось бывать на работе не только в первую смену, но иногда и во вторую смену поздно вечером. Такой режим работы не был для меня очень тяжелым, так как я жил почти рядом с заводом. Сложнее было жене добираться до работы в центр Петрозаводска, особенно утром и вечером. Поскольку ходил один автобус с большими интервалами.

Во время работы в мебельном цехе пришлось решать одну из проблем, связанную с сушкой древесины. Для этого оченьгодились теоретические знания, полученные в институте. Цех имел одну тепловую камеру, которая ежемесячно не обеспечивала поставку сухих пиломатериалов в необходимом объеме, что сдерживало работу всего цеха. Мои расчеты показали, что время сушки пиломатериалов выше нормативных сроков на 30–35%. Вместе с механиком установили причины такого недостатка. Это было связано с тем, что в камере работал вентилятор для вытяжки воздуха малой мощности, а нагревательные калориферы имели слабую тепловую отдачу. Эти недостатки быстро устранили, цех стал получать сухие пиломатериалы в необходимом объеме и выполнять план.

В августе 1950 года, через год работы на заводе, в Минлеспроме Карело-Финской ССР мне предложили перейти на работу в Петрозаводский лесотехнический техникум в качестве преподавателя по дисциплинам «технология деревообработки» и «сушка древесины», а в одной из групп ещё и теоретическая механика и сопротивление материалов. Преподавательская деятельность у меня шла нормально, были хорошие отношения со студентами, и многие помнят меня до настоящего времени. В техникуме я проработал четыре года. Это был самый приятный период в моей трудовой деятельности.

В техникуме меня избрали председателем комитета профсоюза; как молодого комсомольца – депутатом Октябрьского районного Совета депутатов трудящихся г. Петрозаводска.

В 1954 году меня избрали штатным председателем исполкома Октябрьского райсовета г. Петрозаводска, несмотря на отсутствие моего согласия на это избрание. Октябрьский район занимал центральную часть города и был самым большим по численности населения.

Опыта работы в советских органах власти у меня не было, потому выполнение обязанностей председателя исполкома было для меня сложной и тяжелой работой.

Через год, в июне 1955 года в соответствии с Постановлением Правительства в Петрозаводске были упразднены районы, остался один общий орган местной власти – Петрозаводский горсовет.

Я был переведен на работу в аппарат Совета Министров Карело-Финской ССР и назначен на должность референта; мне было поручено курировать работу лесной и местной промышленности республики.

В 1956 году Карело-Финская ССР стала Карельская АССР.

Я был направлен на работу главным инженером Кондопожского деревообрабатывающего завода.

В 1957 году было завершено строительство мебельной фабрики в Петрозаводске и меня перевели на работу на это предприятие, где я проработал более 5 лет главным технологом, главным инженером и директором.

Работа была интересной, предприятие новое, оснащённое хорошим оборудованием, выпускало корпусную мебель и кресла для театров.

В 1964 году меня назначили главным инженером Карельского управления лесопильной и деревообрабатывающей промышленности Минлеспрома СССР. На этой работе мне особо оказались полезными теоретические знания, полученные в институте по специальным дисциплинам лесопромышленного комплекса; в состав этого управления входили 20 предприятий, в том числе 17 лесопильных заводов, 2 мебельные фабрики и фанерный завод. Предприятия производили ежегодно около 2 миллионов кубометров пиломатериалов, из них почти половина этого объема поставлялась на экс-

порт в европейские государства. На этом новом этапе моей работы появились новые проблемы и заботы. В тот период карельские предприятия первыми освоили производство технологической щепы из отходов лесопиления и поставку ее на комбинаты для изготовления целлюлозы, бумаги и картона. Лесопильные заводы успешно осваивали новую технологию производства пиломатериалов на фрезернопильных установках. В этом управлении я проработал 5 лет, а всего в Карелии – 20 лет.

Этот период оставил у меня приятные воспоминания. Хорошие люди, красивая природа, интересная работа. В Карелии работали несколько выпускников МЛТИ – наши друзья В.И. Сиротов, С.С. Сиротова, В.И. Ковальский, Е.В. Полевщикова.

Мы часто встречались, вспоминали институт, говорили о работе на предприятиях Карельского лесопромышленного комплекса. В Карелии у нас с Зоей родились два сына – Владимир и Виктор. Вспоминается всё это словами известной песни: «долго будет Карелия сниться».

В январе 1969 года я был неожиданно назначен директором Всесоюзного НИИ тары и упаковки в Калуге и всей семьёй мы переехали в этот город. Институт был сравнительно молодым (10 лет со дня образования). Многие проблемы не были еще решены до конца. Не завершено строительство экспериментального завода, недостаточно оборудованы лаборатории, необоснованно присвоена при создании института самая низкая категория по оплате труда, не обеспечены жильем многие сотрудники, транспортная связь с центром города была плохой. Все это вызывало неустойчивость кадрового состава, нехватку научных сотрудников высокой квалификации. В связи с этим мне пришлось первое время больше уделять внимание не научной деятельности, а решению социально-бытовых вопросов. За 2–3 года были решены многие проблемы. Институт получил вторую категорию, что позволило повысить зарплату сотрудников на 25–30 процентов. Был построен дом на 70 квартир и детский сад на 120 мест, завершено строительство экспериментального завода, доведена до института троллейбусная линия.

Все это способствовало укреплению кадрового состава, привлечению в институт высококвалифицированных специалистов. Конечно, кроме социально-бытовых вопросов, пришлось уделять внимание и основной научно-исследовательской работе института, который вел разработки по многим видам тары (деревянная, картонная, полимерная, металлическая, стеклянная и др.); работали 15 лабораторий. Я, в основном, курировал лаборатории, работа которых была связана с деревянной и картонной тарой, а остальные вели мои заместители. В 1970 году был избран депутатом Калужского городского Совета депутатов трудящихся. В марте 1972 года был переведен на работу в Москву и назначен заместителем начальника производственного управления Минлесбумпрома СССР.

В 1974 году переведен на работу в Государственный комитет СССР по науке и технике (ГКНТ) и назначен заместителем начальника, а затем начальником отдела лесопромышленного комплекса. В этом комитете я проработал более 20 лет. Это была интересная работа, отдел контролировал и финансировал все научные организации лесного комплекса страны.

В соответствии с решением правительства в комитете были разработаны государственные научно – технические программы по приоритетным направлениям. Отделом совместно с НИИ была разработана программа «Комплексное использование и воспроизводство древесного сырья». Программа включала основные задания по разработке и освоению новых прогрессивных видов оборудования технологических процессов.

МЛТИ активно участвовал в выполнении заданий по этой программе в области деревообрабатывающей, лесозаготовительной промышленности и лесного хозяйства.

Работая в лесной отрасли, я часто вспоминал родной институт, особенно в период трудовой деятельности в ГКНТ СССР и Миннауки России. Неоднократно встречался с сотрудниками в отделе, присутствовал на различных мероприятиях в институте, помогал своевременно получать финансирование научно – технических разработок, предусмотренных государственной программой. В ГКНТ мне было поручено вести большую общественную работу. В течение 12 лет избирался членом парткома.

Необходимо отметить, что, учитывая высокий уровень подготовки, многие бывшие студенты МЛТИ стали крупными специалистами и ответственными руководителями в лесной отрасли. Приведу несколько примеров:

Ю.П. Онищенко – зам. министра Минлеспрома СССР;

Е.Н. Ласкин – министр лесной промышленности Латвийской ССР;

В.П. Татарinov – начальник отдела лесной промышленности Госплана СССР;

В.Н. Корольков – зам. начальника главного управления Минхиммаша СССР;

В.И. Ковальский – директор Беломорского лесозавода.

В лесопромышленном комплексе действовали общественные организации – научно-техническое общество бумажной и деревообрабатывающей промышленности (НТО Бумдревпром) и журнал «Деревообрабатывающая промышленность».

Общее руководство НТО в стране осуществляло Всесоюзное НТО Бумдревпром. В обществе состояло около 100 тысяч членов, которые вступали в ее состав на добровольной основе. НТО проводило большую работу по внедрению в производство научных разработок, новой техники и технологий.

Я избирался председателем Карельского областного правления НТО, членом Всесоюзного правления и 20 лет выполнял обязанности заместителя председателя этого правления.

Журнал «Деревообрабатывающая промышленность» обеспечивал под руководством НТО оперативную информацию о достижениях науки и техники, публиковал научные статьи по проблемам отрасли.

Более 20 лет я был членом редколлегии журнала. Хотелось бы особо отметить многолетнюю работу главных редакторов журнала Л.П. Мясникова, В.Д. Соломонова и заместителя главного редактора А.В. Ермошиной, которые многие годы обеспечивали своевременный выпуск журнала на высоком, качественном уровне.

Мой многолетний труд был отмечен правительством. Награжден орденом «Трудового Красного знамени», шестью медалями, присвоены высокие звания «Заслуженный работник лесной промышленности РСФСР», ветеран войны и ветеран труда.

В заключении хочу отметить, что доволен выбранной специальностью, моему примеру последовали мои наследники, закончили институт и работают в лесной отрасли.

В нашей семье образовалась династия Санаевых, выпускников МЛТИ (8 человек). Кроме меня и жены Зои, окончили институт сын Виктор и его жена Лена (факультет МТД). В настоящее время Виктор – доктор технических наук, ректор МГУЛ; внук Денис (МТД), внук Илья и его жена Татьяна (Ландшафтная архитектура); внук Василий окончил аспирантуру в институте, защитил диссертацию по проблеме эффективности работы мебельных предприятий и стал кандидатом экономических наук. Этот состав в дальнейшем может расшириться, так как у меня есть шесть маленьких правнучек, и появился один правнук, и, не исключено, что кто-то из них посвятит себя лесному делу.

Классен-Неклюдова Марина Викторовна

Она была ректора дочь...



И она была выпускница Лестеха – одного из первых его выпусков. И она была – Личность.

Почему мы так мало знаем о ней – наверное, потому, что с блеском окончив МЛТИ, получив специальность инженера-технолога (механика) по деревообработке, она направила (или её направили) по другому, в основном «закрытому» кругу, в отличие от сокурсников – лестеховцев её выпуска, которых мы знаем как «лесных» специалистов (засекреченных лишь иногда, в годы войны), которые всю свою жизнь были на виду рядом с нами, – мы слушали их лекции, учились по их учебникам, мы ощущали их как блестящих методистов, сдавая им курсовые и дипломные работы, занимаясь в студенческих кружках. И мы ясно ощущали их причастность к Школе начала XX века.

А Школа была инженерная, русская – петербургская, московская, с их университетами, МВТУ, горными, строительными и транспортными вузами, – и круг учёных-преподавателей, в общем-то, был тесным.

В рассказе о ректоре МЛТИ В.П. Бушинском приведены их имена; выражаясь современным языком, это звёзды первой величины, и среди них – академик Российской академии наук с 1920 года, Абрам Фёдорович Иоффе. Один из создателей физической школы, пионер исследования полупроводников, в лестехе читал, естественно, курс физики. Чем-то заинтересовала 17-летнюю девочку, только что окончившую трудовую школу в Москве, наука, этот сорокалетний академик-преподаватель, а может, и подсказка отца, понимающего перспективы развития электроники, изучения физики твёрдого тела, – только после окончания лестеха она оказалась... в Ленинграде. Но не в Ленинградском лесном институте. Вот строки её автобиографии, написанной в 1945 году (с небольшими изменениями).

«Родилась я в 1904 году в Ленинграде (С.- Петербурге). Отец продолжал работать в Политехническом институте вплоть до Октябрьской Революции. Мать, Валентина Владимировна, окончив Высшие женские курсы, до рождения моей сестры была учительницей в средней школе. После революции отец переехал в Москву, где я окончила в 1921 году Трудовую школу, в 1925 году Московский лесотехнический институт.

В сентябре 1925 года был объявлен первый набор в Ленинградский физико-технический институт в лабораторию акад. А.Ф. Иоффе. В начале 1929 г. окончила аспирантуру, защитив диссертацию на тему «Природа скачкообразной деформации моно- и поликристаллических тел». В дальнейшем, вплоть до середины 1938 г., я продолжала работать в Ленинградском физико-техническом институте, в отделе испытания материалов, руководимом акад. Н.Н. Давиденковым, сначала научным сотрудником, а затем, с 1932 г. старшим научным сотрудником. В 1936 г. защитила докторскую диссертацию на тему: «Прочность и пластическая деформация кристаллов каменной соли». В 1937 г. 29 января утверждена ВАК в степени доктора физ.-математических наук (прот. №5/10). В 1938 г. постановлением Президиума Академии наук СССР переведена в Москву, в Лабораторию кристаллографии АН на должность зав. лаборатории механических свойств

кристаллов. В 1940 г. утверждена Президиумом АН членом Учёного совета Лаборатории кристаллографии. В 1943 г. лаборатория была расширена на 7 штатных единиц и переименована в лабораторию Механических свойств кристаллов и текстур. В течение 19 ½ лет я работаю в области физики твёрдого тела, специализируясь по изучению механических свойств кристаллических тел. За этот период времени мною выполнено и напечатано свыше 20 работ, а также написаны монография «Прочность и пластичность кристаллов», ГТТИ, 1938 г. и несколько обзоров по основным проблемам прочности и пластичности в журнале «Успехи физ. наук». За период войны при моём участии организована группа по исследованию механических свойств анизотропных материалов (текстур), которая включена в состав Института кристаллографии в руководимую мною лабораторию механических свойств кристаллов и текстур. В настоящее время мною закончено и напечатано в ЖЭТФ начатое во время войны исследование механического двойникования кубических кристаллов по шпинелевому закону и подготовлена к печати статья «Об исследовании возможности получения высокопрочных материалов на основе тонких стеклянных нитей», в которой содержатся результаты двухлетней работы Лаборатории над проблемой создания искусственных анизотропных материалов. Кроме того, в данное время пишу для монографии «Основы кристаллографии», выпускаемой ведущим коллективом Института кристаллографии, главы по механическим свойствам кристаллов (8 – 9 листов). Руководжу двумя кандидатскими диссертациями: 1) механические свойства тонких стеклянных нитей и материалов на их основе; 2) механические свойства кристаллов сегнетовой соли. Участвовала в работе съездов и конференций, выступала с докладами на V съезде физиков в Москве (1927), на конференции по твёрдому телу в Ленинграде (1931), на конференции по пластической деформации в Ленинграде 1941 г., на сессии физ. мат. отделения АН СССР 1943 г. и т.д. Неоднократно премирована по производственной линии Институтом и отделением ФМН. По общественной линии работала в активе МК ЛФТИ, была секретарём научно-реферативного кружка – 8 лет, профоргом Лаборатории кристаллографии – 3 года. Муж мой Неклюдов Григорий Иванович, инженер-механик, работает научным и техническим руководителем Центрального конструкторского бюро Наркомата миномётного вооружения».

28 февраля 1945 года. Подпись.

На Ленинском проспекте в Москве на несколько километров тянется высоченная решетчатая ограда, за которой, за деревьями скрываются административные здания многочисленных НИИ, КБ и других серьёзных полузакрытых и совсем закрытых учреждений. Среди них – Институт кристаллографии Российской академии наук, в 2008 году отпраздновавший своё 65-летие. В капитальном юбилейном издании рассказано о его деятельности, разработках его лабораторий, имеющих, в основном двойное применение.

Рассказано и о лаборатории механических свойств кристаллов, которой с 1943 по 1973 год руководила выпускница МЛТИ 1925 года, доктор физико-математических наук, профессор Марина Викторовна Классен-Неклюдова (1904–1994 г.) – дочь первого ректора первого лесотехнического вуза России Виктора Эмильевича Классена. Под её руководством в 40-х годах был успешно оптимизирован отжиг кристаллов рубина, применявшихся в часовой промышленности (таким образом удалось снять механические напряжения, что повысило прочность и долговечность изделий). В 1942–1952 гг. Классен-Неклюдовой совместно с Буровым была разработана технология производства высокопрочных материалов на основе стекловолокон и полимеров. Она автор монографии «Механическое двойникование кристаллов» (1960, переведена в США в 1964 г.).

В середине 50-х годов Классен-Неклюдова развернула исследования дислокаций в кристаллах по нескольким направлениям: избирательное травление, декорирование и наблюдение дислокаций в поляризованном свете, рентгеновская топография, электронная микроскопия, теоретическая интерпретация. Она руководила изучением с помощью скоростной съёмки процессов сбросообразования в кристаллах. В лаборатории были выполнены работы по армированию корунда молибденовыми сетками, изучены структура и свойства нитевидных кристаллов корунда, которые используются для создания высокопрочных композиционных материалов.

В июне 1945 г. «за выдающиеся заслуги в развитии науки и техники и в связи с 220-летием АН СССР была награждена орденом «Знак Почёта», затем орденом Трудового Красного Знамени, медалями «За доблестный труд в ВОВ», «За оборону Москвы».

Вот «итоги любви к физике» незаурядной студентки-лестеховки, учившейся в лабораториях, принадлежащих МГУ, у профессоров тех же МГУ, МВТУ и других, начинавшей изучать древесину как естественный анизотропный материал и успешно открывавшей и создававшей абсолютно новые материалы и новые технологии. А начинался этот взлёт всё-таки... с древесины.

Любченко Виталий Иванович

профессор, почётный работник высшего профессионального
образования России

50 лет в строю, или взгляд не со стороны

... Тем фактом, что мы живём,
исполняется наше назначение...

М.П. Арцибашев

Господи, прости мне моё удивление...

5 августа далекого 1956 года молодым инженером с дипломом Московского лесотехнического института я начал свою педагогическую карьеру в Нальчикском технологическом техникуме в качестве преподавателя специальных учебных предметов на отделении деревообработки. 5 августа 2006 года я сказал себе, давно уже убеленному сединой профессору университета: «Пора мой друг, пора!». Пора отдохнуть – минуло 50 лет!

Годы работы прошли, в основном, в Московском лесотехническом институте (ныне – Университете леса). Недолго, но достаточно, чтобы «почувствовать разницу», довелось поработать в технологическом техникуме, профессионально-техническом училище и даже – в новые времена – в политехническом колледже. Если еще учесть 4 года работы чиновником Министерства высшего и среднего специального образования России, я могу уже, в меру понимания, судить о предмете своего труда – об образовании. Эти суждения мало кому интересны, но это не столь важно. Сидя перед компьютером, я могу дать интервью... самому себе. Доволен ли ты пройденной профессиональной дорогой? Да, доволен. Возможно, мой учительский жребий был предопределен генетически (в первой книжке воспоминаний «Линии, штрихи, точки» я писал о занятиях своих родственников). В школьные годы мне приходила в голову фантазия стать учителем; в институте – на место фантазии пришло осознанное желание работать на институтской кафедре.... В жизни все получилось, как хотелось.

А что именно приносило удовлетворение? Во-первых, сам процесс преподавания. К примеру, чтение лекций. Хорошо читать лекции нелегко. Надо предварительно о многом позаботиться: о добротности излагаемого материала, о логике изложения, о языке, о своей «форме». Приятное чувство удовлетворения возникает где-то глубоко в сознании, когда ты хорошо сделал свое дело. Это твое дело не может, не должно пропасть бесследно!.. Правда, результат проявиться может по-разному. Пришел как-то ко мне на кафедру бывший студент, ныне процветающий менеджер одной из мебельных фирм, и искренне благодарит за причастность к его служебной карьере. «Не может быть, - подумал я, - чтобы мои учения о резании древесины и дереворежущем инструменте имели такой успех». Так оно и случилось: в некоем корпоративном собрании мой студент удачно воспроизвел запомнившуюся ему притчу, вкрапленную в мою давнюю лекцию, и это сыграло для него решающую роль. Во всяком случае, он в этом уверен.



Много радостей принесли написанные книги и статьи (полный список работ перевалил за 100 наименований). И это – несмотря на каторжную работу над рукописями и иллюстрациями в прошлом – без компьютерного набора и правки, сканирования, копировальной техники и прочих чудес последнего времени, - не говоря уже о продвижении их «в свет». В литературных занятиях я замечаю и своё развитие. Если начинающим автором движет почти детское желание увидеть свою фамилию при печатном слове, то сегодня несравненно более глубокие чувства овладевают мною. Когда, к примеру, я перелистываю свой учебник для вузов (1986-го и 2002-го годов), статьи в Политехническом словаре (издательство «Советская энциклопедия», 1989), главу в энциклопедии «Машиностроение» (1999) или статью в новой Большой Российской Энциклопедии (2007)...

Есть в преподавательской профессии благодарная обязанность: ее обладатель должен непрерывно трудиться над «повышением квалификации». Конечно, повышать квалификацию приходится всем, но преподаватель должен «учиться, учиться и учиться» всю жизнь, во всяком случае, пока он приходит в студенческую аудиторию.... Учиться мне понравилось в 1-м классе начальной школы. Потом - вошло в привычку. Не просто учиться, а учиться на «отлично». Кажется, прилежным учеником я оставался всю свою профессиональную жизнь... Я убежден, что в учебе не бывает «ненужных» или «лишних» знаний и настойчиво убеждаю своих студентов согласиться со мной, хотя и без очевидных успехов.... В советские годы я четырежды оканчивал Университет марксизма-ленинизма, изучал идеологические и экономические построения существующей общественной формации. Но изменилась жизнь, рухнули прежние догмы и практика. Что же, пропали бесследно знания? Выходит, нет. Ученье вырабатывает привычку и умение мыслить, анализировать. В очередной раз, уже не по «разнарядке», а по внутренней потребности, я сам себе «построил» новый экономический университет времен «перестройки» и «окончил» его «без отрыва от телевизора». Познакомившись

с открывшейся информацией (от популярных изданий типа детских комиксов на темы терминов и понятий рыночной экономики до сборников серии «История мировой экономики» и современных университетских учебников), я смог разобраться со многими вопросами....

В 90-х годах у Республиканского Политехнического колледжа возникали серьезные проблемы с преподаванием «новых» дисциплин силами «старых» преподавателей. Прослышав о моем «хобби», они уговорили меня «выручить» их с «Историей мировой экономики». Опыт оказался удачным и имел продолжение. Осмелев и подучившись, я еще, «по дружбе», освоил «Основы внешнеэкономической деятельности» и «Международный менеджмент»... В конце занятий по предметам я предлагал учащимся написать классные сочинения на темы типа: «Рассуждение о пользе изучения истории мировой экономики» или «Мое представление об экономических преобразованиях в России со второй половины 80-х годов до наших дней». Не все, конечно, справлялись с заданием хорошо. Но многие работы по-настоящему порадовали знанием авторами программного материала, искренностью и самостоятельностью суждений, хорошим стилем изложения. Сохранились листы нескольких сочинений. Оптимистка-отличница Ж.Т. заключила: «Будущее России – в молодом образованном поколении, которое принесет стране процветание. Россия уже на этом пути. Я рада, что живу в этой стране и что у меня есть будущее и будущее – у моего ребенка». Поверьте, эти эпизоды моей преподавательской карьеры принесли намного больший моральный «доход», чем скромный дополнительный заработок...

Ты пытаешься рассуждать о «высоких материях». А если поближе к реальной жизни? Вот так всегда, не удается вдоволь пофилософствовать. Когда на родине, в Острогжске, в отпуске, я что-то рассказывал тетке Варваре Ивановне (в ее поздние годы), - она слушала, кивала головой, а под конец задавала два вопроса, из самой что ни на есть реальной жизни: «А сколько ж тебе годов?», «А сколько получаешь?». Годов-то уже много, как раз - для мемуаров. А что касается зарплаты, - всё в жизни относительно, и преподавательская зарплата «остепененного» преподавателя в советское время была относительно приличной, выше среднего уровня по стране. Вместе с сохранявшимся в обществе престижем профессии, они (зарплата и престиж) создавали относительно комфортные условия для работы. В годы заката и развала планового хозяйства страны рухнуло относительное благополучие профессии. Последующие пятнадцать лет «переходного» периода к рыночной экономике только усугубили бедность корпуса преподавателей государственных вузов.... Незаслуженная нищета унижает человека. В этих условиях трудно говорить о престиже профессии. Хочу вернуться к хорошему. Работа в столичном вузе, имеющем статус головного по инженерной специальности, давала возможность делового и дружеского общения с коллегами в разных регионах страны, от Львова до Хабаровска. Межвузовские связи, обсуждение и решение общих проблем – все шло на пользу педагогического процесса, отрасли производства. Реально повышалась квалификация людей.... Перебирая старые фотографии, с удовольствием вспоминаю встречи коллег и друзей.

Каким-то мрачным у тебя вырисовывается завершение карьеры. И это на фоне интересного прошлого и не раз высказанной веры в то, что оно не проходит бесследно! Так? Не совсем так. А лучше сказать – совсем не так. Государственные технические вузы переживают нелегкие времена. Образовательная «надстройка» следует за не устоявшимся еще, но резко изменившимся «базисом». Куда идем, ка-

кими быть? Меня не радует, когда многоголосый хор моих коллег зовет назад, сохранить все, как было: «наше лучшее в мире высшее образование». Как гражданин, как институтский профессор, как «почетный работник высшего профессионального образования России» (я не вкладываю в слова пафосную интонацию, а скромным «званием» - действительно дорожу) я немало размышлял о судьбе нашего дела. Я стал убежденным сторонником реформы высшей профессиональной школы... Еще 10 лет назад, в конце ушедшего века, в первой книжке своих воспоминаний я написал грустные строки о своей профессии. О закате и развале высшего профессионального лесотехнического образования, как он проявился в частности, в судьбе моей кафедры станков и инструментов, которой (подумать только!) отдано полвека службы. Перемены в политике и потрясения в экономике, конечно, несут изменения системе образования. Но, во-первых, эти изменения происходят не так быстро (образовательные конструкции, по сути своей, инерционны). А, во-вторых, они совсем не обязательно приводят к худшему. Нет, на этот раз главную беду принесла «разруха в головах», смена форматов жизни университетского профессорского сообщества.... Что за болезнь - «разруха в головах»? Отчего так быстро (на моём веку!), широко и глубоко поразила она «учительский мир» в нашей державе? Тема – достойная многих серьезных диссертаций!

Еще француз Д.Дидро, помогавший императрице Екатерине Второй «обустроить» российскую образовательную систему (18-й век!), указывал на важность сочетания материального и духовного стимулов для Учителя: труд его должен «оплачиваться хорошо», а его профессия «почитаться особо почтенной». Но при этом и Учитель должен ясно понимать, что «получаемое им вознаграждение будет единственным источником его существования» и что, «потеряв должность, он лишится и уважения, и средств к жизни»... Похоже, разумный принцип Д.Дидро был реализован в российском образовании (тому много свидетельств в истории почти двух столетий и отражений в художественной литературе). Поначалу казалось, даже крах Российской Империи, даже «разрушение до основания» старого мира и построение на революционной волне «нашего нового мира» формально мало затронули добротную систему образования и социальную роль Учителя. Советская средняя школа еще в послевоенные 50-е годы (20-го столетия) сохраняла лучшие традиции и наработки дореволюционной гимназии, а высшее образование, прежде всего техническое, обеспечивало кадрами науку и производство. Но.... Но, злокозненные вирусы уже внедрились в организм системы.

Идеология и практика «диктатуры пролетариата», реализация руководящей роли «гегемона», изначально и неизбежно принизили роль знаний, образования как такового. Понятно, забота о престиже «особо почтенной» профессии стала уходить в небытие. Вместе с ней исчезала необходимость «хорошо оплачивать» учительский труд. Могло ли в этих обстоятельствах существовать бесконечно долго опасение Учителя «потерять должность», которая не приносит ни уважения, ни средств к достойной жизни?! Преподаватели, в массе своей, - большие патриоты, порой - герои своей профессии. Но и они – «не железные»... Количество, как известно, переходит в качество. Нарастание жизненных проблем сообщества повлекло ускоренную растрату моральных ценностей. Приспосабливаясь, учительство массово пошло в объятия правящей в стране политической партии, её государственных структур, её начальников. Многим это давало относительную устойчивость и возможности карьерного продвижения по службе; несло материальные выгоды...

Естественно, за «благodeяния» надо платить. В отсутствие нормального всеобъемлющего рынка платой за «приспосабливание» стала коррумпированность. Чем надежнее «крыша» коррупции, тем смелее становятся ее участники. Тем заметнее «разруха в головах», тем плачевнее состояние Института Образования....

Как-то в застолье, быть может в день 70-летия, более молодой и очень толковый мой коллега сказал: «Ты, Виталий Иванович – хороший малый, но слишком большой идеалист». За точность слов не ручаюсь, но смысл его суждения был такой. И в нем было не порицание, а скорее сочувствие. Нельзя же, право, в таком возрасте, в наше жесткое время оставаться столь эмоциональным, доверчивым, открытым, прямолинейным, где-то по-детски наивным?! По конкретным поводам мне иногда припоминается этот разговор. Я могу корить себя за «идеализм», но изменять что-либо в своем менталитете мне не хочется. И не потому, что меняться уже поздно, просто потому, что другое – не моё, «не мой формат». Помню, и 25 лет назад я был таким же. Тогда другой мой коллега в частном разговоре, выполняя посредническую роль, настойчиво пытался прояснить, почему между мною и третьим лицом, также коллегой по службе, не складывается сердечный «тандем». Я объяснил коллеге старыми словами: «Просто, разные мы люди». Не было тогда ещё в ходу слова «формат», да и «тандема» не было.

Вспомнилось из поездки на малую родину весной-2010. В монастыре близ Острогжска для паломников и праздных туристов есть возможность подкрепить свои силы – купить и съесть пирожок. Продает пирожки спокойная благообразная женщина. Пирожки – на выбор: с капустой или с картошкой. Небольшая очередь.... Так вот, перед покупателем, «знающим себе цену», пирожки с капустой закончились – остались только с картошкой, а хотелось ему именно с капустой. И он стал предъявлять претензии. Продавщица смиренно выслушивала его, советовала, где попробовать отыскать желанные «с капустой», а когда поняла, что все – напрасно, сложила на груди руки, поднята очи к небу, и негромко проговорила: «Господи, прости мне моё удивление!»...

Жизнь продолжается. Она заполнена большими и малыми событиями каждого дня. Даже часы бессонницы. Эти события нередко меня поражают. Но хочется реагировать на них спокойно, как та женщина в монастыре. Подумать либо, в крайнем случае, проговорить вслух: «Господи, прости и мне мои удивления!».

Март 2011

Знакомьтесь: граф Алексей Бобринский VII – выпускник лестеха, он же – лесной доктор

Много Бобринских в русской истории: министры, промышленники, сахарозаводчики, учёные... Работали, воевали, служили России, словом. И сейчас служат.

Екатерина II ему пра-пра и ещё 6 раз «пра» бабушка. И столько же раз ему прадедушка – мил-сердешный друг императрицы Григорий Орлов. Он седьмой по счёту в роду, начиная с того младенца, которого на бобровой шубе вынесли из Зимнего дворца после разрешения российской владычицы от бремени. И его же родовое имя носит – Алексей. А ещё он лесник.

Впрочем, «лесник» – это не совсем точно сказано, по-настоящему его специальность называется «Защита леса», а специалист – «лесопатолог». Из чего можно понять, что занимается он болезнями и хворями леса, знает, как их распознавать и лечить. У этого лесного доктора с царской родословной внешность самая обычная, залысины, усы, очки. Под очками голубые глаза, тихий голос, мягкие интонации и лёгкая досада, как показалось, из-за того, что я всё время норовила повернуть «на историю».

Ну да, говорил он, да: много Бобринских в русской истории. Министры были, промышленники, сахарозаводчики, почти все служили, многие воевали, науками занимались. А если вспомнить и по женским линиям, то мало в российской истории останется событий без его предков – Бренко-Челищев, «отметившийся» на поле Куликовом, первый министр внутренних дел Комаровский, славянофилы Хомяков и Самарин, Львовы, Трубецкие, Лермонтовы...

Дед Алексея Николаевича был зоологом, профессором московским, отец – географом. Почему не уехали за границу после революции? «Да так решили дед с бабкой». А как судьба сложилась? А так и сложилась, что миловал Бог от сталинской мясорубки, уехали они в Ташкент, Среднеазиатский университет создавать, два раза ездили, в 1920-х и 1930-х годах, вот и добрались до них. В батюшкиной квартире мы пили втроём чай – Алексей Николаевич, двоюродная его сестра Люба и я. Чай был отменный, квартира – как музей, и со стен на меня смотрели портреты предков до седьмого колена, а с комода – мраморный мужской бюст. «Лже-Пётр» - так отрекомендовал мне сию скульптуру Алексей Николаевич. Точно не установлено, чей. Но живёт в семье давно. А я уже было подумала – предок, Орлов.

Ещё раз сконфузилась, когда обозвала большой овальный портрет какого-то кавказца в черкеске и с бородой «Шамилем». Тут уж Алексей Николаевич и Люба прямо со смеху покатались: оказалось – прадед, А.А. Бобринский, решил себя в таком обличье запечатлеть, а вовсе не Шамиль. И в самом деле с чего бы этому абреку украшать собой фамильное дворянское гнездо. А в черкеске с газырями себя и Лермонтов изображал.



– Но почему же, почему у вас такая досада и даже скука на лице написаны, Алексей Николаевич? Неужели неинтересен разговор? Как может быть неинтересна история своя, предки – да ещё ТАКИЕ?

– Ну, почему неинтересно, – пожимает плечами Алексей Николаевич, – интересно, конечно. Но там я уже ничего не могу изменить, в прошлом. Понимаете? Живём же здесь и сейчас. Отец умер в 2000-м, – жаль, вы его не застали. Вот он-то как раз всем этим и жил, в Дворянском собрании участвовал, собственно, книги писал, и о нашем роде. Полухудожественное, полуисторическое такое произведение – «Сын Императрицы»... Люба, ты не помнишь, где эта книга? Книгу так и не нашли. Но мало-помалу разговаривался Алексей Николаевич. В школе, спрашиваю с отчаянной дерзостью, Бобром, наверное, дразнили – ну как его ещё растормошишь?

– Действительно, было такое школьное прозвище Бобёр, – улыбается собеседник.

– А «графом»? Не говорили вам друзья, мол, вставляйте граф, вас ждут великие дела?

– Да редко, потом уже, – опять скучнеет он. – Вот, в экспедиции...

Ага. Кажется, «теплее». Вон как меняется голос, как загораются глаза, когда выбираемся из исторических далей в день сегодняшний.

Ну что же, давайте про экспедицию, ваше сиятельство. Как я понимаю, это для вас важнее и интереснее, чем про прапра... бабушку Екатерину и прапра... дедушку Григория.

И мы поехали. Натуральным образом поехали – в подмосковный город Пушкино, поскольку именно тут работает Алексей Николаевич, – в Российском центре защиты леса. А директором там – друг и однокашник Бобринского, Михаил Егорович Кобельков, вместе в Лесотехническом институте учились.

Опять чай, опять сушки и конфеты, но разговор уже совсем-совсем другой! Не про «скучных предков» – столько страсти и огня!

Слушаю, вникаю, пытаюсь понять, заряжаюсь энергией двух старых друзей: «Николаич, ты погоди!» – «Егорыч, вот тут ты не прав!»

О чём собственно, речь, о чём пыл? Люди о своём, лесном деле говорят. Что мы, городские, знаем о лесе, если не выбираемся на пленер по поводу шашлыков? Или грибов? Вспоминаем, когда в теленовостях лесными пожарами нас пугают. Тайга горит. Или сами – как прошлым летом, помните? – от гари подмосковной задыхаемся.

Ну, ещё когда нам рассказывают, как проклятые новые русские под топор реликтовые дубравы пускают, чтобы себе коттеджей настроить. Ещё когда?

А больше – всё, пожалуй. А вот они, лесопатологи, защитники и доктора лесов наших, утверждают, что не так велика беда даже от пожаров лесных, как от неумелого управления лесным хозяйством. Неразумного и непрофессионального. Что не так велик урон от вырубki, как от того, что рубят не там, где надо, и не то, что надо, и не тогда, когда надо!

Вот тебе и на. Я-то думала, что «лесник» и «топор» понятия несовместные. А оказывается, – очень даже совместные, как... как скальпель у хирурга, да?

Точно, обрадовались оба удачному сравнению. Именно! И показывают фотографии, и мелькают на экране компьютера снимки – с воздуха, с вертолёта снято. Зелёные макушки ельника с редкими вкраплениями лилово-серого цвета.

– Видите, – Алексей Николаевич обводит карандашом серые «проплешины». – Здесь – десять процентов усыхания ельника. А вот здесь уже восемьдесят! – На следующей фотографии – почти сплошняком серо-лиловый фон, с редкими вкраплениями зелёного:

– Этот лес уже погиб, причём погиб за два года, ель высохла. Но можно было бы спасти, если бы вовремя провели санитарную вырубку! – горячится Бобринский.

– И сохранили бы деловую древесину, – подхватывает Михаил Егорович, – экономическая выгода очевидна, ведь то, что будут рубить здесь, – он тычет карандашом в лиловое безобразие на экране, – это уже даже не дрова!

А что же за напасть такая на наши ёлки? Оказывается есть такой короед, жук-типограф называется. От него-то и сохнут и гибнут наши ельники, как гангрена расползаются по телу лесному. И выход тут единственный – вовремя проведённая «ампутация», рубка то есть. А лесников, вместо того чтобы вовремя использовать то, что сохнет, принуждают рубить здоровый, так называемый «спелый» лес. Конечно, типограф – это только последняя капля в потоке деяний человеческих от подсечно-огневого земледелия до директивно-планового лесоустройства и бесхозности последних лет. И дело всё в том, что лес рядом с нами уже не может «просто» расти, как природа велит, он и для нас и для «типографов – и дом, и ресурс». Только «типографы» – твари неразумные, живут как раньше, по природе, а нам, «человекам разумным», давно пора с оглядкой жить. Ведь большой уже опыт есть, но как-то он остаётся не востребован. Напротив, один недавний министр Природы на весь белый свет корил лесников, что они за 200 лет ни одной новой породы деревьев не вывели – всё ёлку да сосну сажают.

О многом, о разном говорили мои собеседники-лесники, целую лекцию мне прочитали, чайник три раза грели. Жутко интересно, целая поэма о лесах! Впрочем, об этом отдельную статью впору писать – и надо писать, пока ещё окончательно не зарубили разные вредители наши чащи.

Но потому, наверно, и не говорится Алексею Бобринскому про предков – до них ли? Когда дело всей его жизни под угрозой! И Центр, и та работа, которую проводят здешние специалисты на протяжении уже многих лет, и главная гордость – уникальная система мониторинга российского леса, создаваемая в последние годы, разветвлённая по всей России сеть филиалов Центра, – от Калининграда до Дальнего Востока...

Вот о чём, считает Алексей Николаевич, нужно и важно говорить – о том, что лес, который мы приручаем, – такой же живой, как домашние звери. И мы так же должны отвечать за этот, прирученный нами, домашний лес, с толком его использовать и не залезать лишний раз в нетронутые ещё дикие леса.

А предки... Ну что предки? Они, слава богу, много славных дел сделали. Мы же должны делать своё, что можем – то и должны.

Ольга Мозговая, «Вечерняя Москва».



ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ
РАЗВИТИЕ
МГУЛ
2012–2016

Лестех. Взгляд в будущее

Стратегическое развитие МГУЛ в 2012–2016 годах.

Университет должен стать национальным центром: подготовки бакалавров, специалистов, магистров, аспирантов и докторов на основе сочетания научного и образовательного процессов, совершенных методов обучения; повышения квалификации и переподготовки кадров для лесного комплекса; реализации программ интеллектуального сервиса для предприятий лесного, ракетно-космического и других пользователей; сертификации лесов, лесоматериалов, оборудования; трансферта технологий и привлечения инвестиций.

Как базовый вуз страны, возглавляющий Учебно-методическое объединение по образованию в области лесного дела, Московский государственный университет леса определяет стратегию отраслевого образования, разрабатывает государственные образовательные стандарты, внедряет в работу других вузов нормативные и учебно-методические материалы, занимается подготовкой и переподготовкой научно-педагогических кадров для вузов и научно-исследовательских институтов (НИИ).

На базе университета создан образовательно-научно-инновационный комплекс, объединяющий образовательные учреждения, научные организации и работодателей.

Одним из стратегических ориентиров долгосрочного социально-экономического развития страны является расширение конкурентных преимуществ России в традиционных сферах природопользования, в том числе – укрепление позиций РФ на мировом рынке продукции лесопромышленного комплекса на основе углубленной переработки древесины и устойчивого воспроизводства лесного богатства страны.

Создание первого образовательно-научно-инновационного университетского центра по подготовке и повышению квалификации кадров в лесном комплексе позволит улучшить качество подготовки специалистов в данной области, в том числе в сфере борьбы с вредителями и болезнями леса, профилактики и уменьшения лесных пожаров, аэрокосмического мониторинга лесов, разработки и внедрения инновационных технологий деревообработки.

Россия – крупнейшая лесная держава мира. Она располагает самым большим запасом древесины (более 80 млрд.м³), что позволило создать в Российской Федерации мощный лесной комплекс.

Все развитые страны имеют лесные университеты. Россия с 1993 года располагает лесным университетом, крупным образовательным и научным центром лесного комплекса – Московским государственным университетом леса (МГУЛ), ранее Московским лесотехническим институтом (МЛТИ).

МГУЛ – колыбель лесотехнического образования; он впервые в России соединил лесную биологическую подготовку с инженерной. В настоящее время университет осуществляет подготовку специалистов по всему спектру направлений и специальностей для лесного комплекса. Такие концентрация и комплексность обеспечивают высокое качество подготовки специалистов и внедрение инновационных процессов в лесном комплексе.

Университет является многопрофильным учебным и научным вузом лесного комплекса России. В своей основной деятельности (подготовка кадров и научная работа) университет носит не узковедомственную направленность, а межотраслевую.

В Московском государственном университете леса на протяжении длительного времени работают известные в нашей стране и за её пределами научные и научно-педагогические школы. Всего в МГУЛ действуют 22 признанные научные школы, что значительно больше, чем в других вузах лесного профиля. Развивая и модернизируя образовательно-научные компоненты, эти школы работают по следующим направлениям: технология и машины лесозаготовок и лесного хозяйства, древесиноведение, технология и оборудование деревопереработки, рекультивация и охрана леса, лесоустройство и лесоводство, лесоведение, агролесомелиорация и защитное лесоразведение, озеленение населенных пунктов, теплофизика, устройства вычислительной техники, телекоммуникационные сети и системы и др.

В 1959 году по инициативе главного конструктора ракетно-космических систем Сергея Павловича Королёва в Московском лесотехническом институте был основан факультет электроники и системотехники (ФЭСТ), призванный вести подготовку специалистов для ракетно-космической индустрии. Таким образом, соседство с г. Королёв, Московской области предопределило в 60-х гг. 20-го века создание в структуре университета космической компоненты, что позволило соединить фундаментальную подготовку по лесохозяйственным и лесопромышленным специальностям с подготовкой в области управления геоинформационными системами (ГИС) и космическому экологическому мониторингу.

В 1946 году в Московском лесотехническом институте была открыта аспирантура. За время существования аспирантуры подготовлено более 3000 высококвалифицированных научных кадров, 55% выпускников-аспирантов защитили кандидатские диссертации. В настоящее время через аспирантуру проходят подготовку более 270 аспирантов и соискателей по 21 научной специальности. В 1988 году была открыта докторантура по 7 научным специальностям.

В настоящее время подготовка в докторантуре ведется по 11 специальностям. В университете действуют шесть специализированных советов по защитах докторских и кандидатских диссертаций.

Впервые распахнувший свои двери в 1919 году, Московский лесотехнический институт, ныне Московский государственный университет леса, по праву является системообразующим, базовым российским университетским комплексом, готовящим специалистов для лесной и ракетно-космической индустрии страны.

В состав университетского комплекса входят: 12 факультетов, 65 кафедр (25 выпускающих, 15 общеобразовательных, 7 гуманитарного, 9 естественнонаучного, 7 экономического, 2 военного профилей); 46 филиалов кафедр на производстве; институт подготовки специалистов без отрыва от производства (ИПСОП); 6 научно-исследовательских институтов; Щёлковский учебно-опытный лесхоз; развитая социальная инфраструктура; 12 учебно-опорных пунктов в 10 различных субъектах Российской Федерации; 3 сертификационных центра; Институт повышения квалификации сотрудников лесопромышленного комплекса; Учебно-методическое объединение по образованию в области лесного дела в составе 56 российских вузов; Попечительский совет, объединяющий 90 организаций и предприятий лесного, ракетно-космического комплекса и ряда других отраслей. Кроме того, на ассоциативной основе на правах стратегических партнёров в университетский комплекс входят 12 отраслевых научно-исследовательских институтов, 18 институтов РАН и РАСХН, 40 зарубежных вузов и научных учреждений, 10 иностранных фирм, а также около 50 крупнейших союзов, ассоциаций, объединений, корпораций, предприятий и инвестиционных компаний России.

Интеллектуальную основу комплекса составляет научно-педагогический коллектив университета: 3 академика государственных академий; 123 профессора, доктора

наук; свыше 400 доцентов, кандидатов наук; 150 академиков международных и общественных академий. В числе штатных преподавателей университета 17 заслуженных деятелей науки и техники Российской Федерации, 4 заслуженных работника лесной промышленности, 3 заслуженных лесовода РФ, заслуженные работники высшей школы, заслуженные экономисты, лауреаты Государственной премии. В сферу общей деятельности вовлекаются и стратегические партнёры, обладающие огромным потенциалом, включающим не только высококвалифицированные кадры – 25 академиков РАН и РАСХН, 60 докторов наук, – но и мощнейшую материально-техническую базу академических лабораторий, высокотехнологических промышленных предприятий.

Почетными докторами МГУЛ являются Павел Романович Попов (Россия), летчик-космонавт, дважды Герой Советского Союза; Душан Йович (Югославия), доктор наук, профессор Лесного факультета Белградского университета; Ристо Юхани Сеппала (Финляндия), доктор наук, профессор Финского исследовательского института леса; Александр Сергеевич Исаев (Россия), доктор биологических наук, профессор, академик РАН; Роберт Янгс (США) доктор лесного хозяйства, профессор Лесного колледжа Вирджинского университета; Желько Студен (Италия), крупный руководитель в области деревообрабатывающего станкостроения; Сергей Михайлович Миронов (Россия), Председатель Федерального Собрания Российской Федерации с 2001 г. по май 2011 г.; Дон Ку Ли (Корея), профессор Сеульского национального университета, Президент Международного союза лесных исследовательских организаций (ИЮФРО), Грачев Виктор Васильевич (Россия), заместитель губернатора Вологодской области.

Университет осуществляет профессиональную подготовку по программам (подготовка рабочих с присвоением квалификационного разряда): вальщик леса, лесовод, лесоруб, оператор агрегатных линий сортировки и переработки бревен, оператор на автоматических и полуавтоматических линиях в деревообработке, оператор сушильных камер, оператор деревообрабатывающих станков, станочник-распиловщик.

Университет ведет подготовку кадров и научную деятельность для отраслей промышленности – деревообрабатывающей, лесной, мебельной, целлюлозно-бумажной, приборостроения, машиностроения. Научно-образовательная деятельность университета направлена практически на все регионы Российской Федерации.

Наличие в университете наряду с лесными факультетами факультета электроники и системотехники, а также тесные связи вуза с предприятиями оборонной и космической промышленности предопределили использование научно-технического потенциала этих отраслей в области ГИС-технологий и космического мониторинга в подготовке специалистов для лесного комплекса страны.

В настоящее время в университете обучается около 8,5 тысяч студентов всех форм обучения, в т.ч. более 4,5 тысяч студентов по дневной форме. Основные заявки на специалистов, выпускаемых университетом, поступают от российских предприятий лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности, лесного хозяйства, машиностроения.

В 2000 – 2011 гг. университетом было заключено 68 договоров о стратегическом партнерстве. Для университета основными положительными моментами сотрудничества в рамках договоров о стратегическом партнерстве являются: долгосрочная программа подготовки специалистов с учётом перспектив развития отраслей и предприятий; организация совместных учебно-научных центров, лабораторий, базовых кафедр, технологических практик; реализуемая совместно целевая подготовка студентов; проведение совместных НИОКР и инновационных разработок; целевая подготовка для предприятия кадров высшей квалификации; организационные, материально-техническое и финансовое содействие привлечению к научной работе «целевых» студентов и аспирантов.

Спортивную базу университета составляют 3 комплекса:

- ◇ спорткомплекс 1: плавательный бассейн 25 м (4 дорожки), зал спортивных игр, зал аэробики, зал общефизической подготовки;
- ◇ спорткомплекс 2: зал спортивных игр, зал борьбы;
- ◇ спорткомплекс 3: тренажерный зал, зал бокса;
- ◇ открытые сооружения: футбольное поле, университетская спортивная площадка 30×50 м, хоккейная коробка, волейбольная площадка и т.д.;
- ◇ другие спортивные объекты (стрелковый тир, лыжная база).
- ◇ Общая площадь крытых спортивных сооружений составляет 7855 м².

Секционную работу ведут высококвалифицированные преподаватели кафедры, среди которых заслуженный мастер спорта, мастер спорта международного класса и 11 мастеров спорта.

Приоритетные направления образовательной, научной и инновационной деятельности

Приоритетными в образовательной и научно-инновационной деятельности Университета являются направления, связанные с использованием лесных ресурсов:

- ◇ воспроизводство и защита леса;
- ◇ заготовка древесины;
- ◇ переработка древесины;
- ◇ использование недревесных благ леса;
- ◇ комплексные научные исследования по проблемам экономического и социального развития лесных отраслей в целом по стране и отдельным регионам;
- ◇ повышение научно-исследовательского потенциала отрасли;
- ◇ ликвидация технологического и технического отставания значительной части отраслей лесного комплекса;
- ◇ подготовка управленческих кадров для отрасли.

Непрерывная профессиональная подготовка в МГУЛ осуществляется в сфере высшего профессионального образования с присвоением квалификаций: бакалавр, специалист, магистр, кандидат наук, доктор наук.

Направления научных исследований

Научные исследования и разработки выполняются в МГУЛ по 6 основным научным направлениям, охватывающим практически все аспекты лесопользования: исследования в области использования; охраны и воспроизводства лесных ресурсов и природной среды, ландшафтного строительства и озеленения с разработкой оптимальных технологий лесо- и ландшафтопользования в условиях интенсификации лесного производства; исследования в области создания новых композиционных материалов на основе комплексного и рационального использования лесных ресурсов и древесных продуктов; исследования по разработке рациональных технологий лесной и деревообрабатывающей промышленности; исследования в области экономики и создания автоматизированных систем управления в отраслях лесного комплекса; исследования в области создания управляющих измерительных и вычислительных систем на основе интегральной микроэлектроники, микропроцессорных средств и робототехники; исследования по проблемам высшей школы.

Названные научные направления прошли становление на основе многолетних научных исследований и проводятся:

◇ для отраслей промышленности: деревообрабатывающей, лесной, мебельной, целлюлозно-бумажной, приборостроения, машиностроения, электротехнической, строительных материалов, химической, энергетики, радиотехнической, автостроения, транспортного машиностроения;

◇ для отраслевой науки: физико-математической, биологической, технической, сельскохозяйственной, экономической, философской, юридической, науки о земле.

Учебно-научно-инновационная деятельность МГУЛ осуществляется в партнерстве с 50 ведущими научно-исследовательскими, академическими, отраслевыми организациями и промышленными предприятиями, среди которых: Центр управления полетами, ракетно-космическая корпорация «Энергия», Главный ботанический сад РАН, Центр по проблемам экологии и продуктивности лесов, Институт физики твердого тела, Институт радиотехники и электроники РАН и многие другие. Как показала практика, активное сотрудничество университета с ведущими учеными РАН привело к более существенной интеграции образования, науки и производства, чем традиционное содружество базовых кафедр лесных вузов страны.

За последние два года по перечисленным выше направлениям МГУЛ были созданы и внедрены в народное хозяйство целый ряд разработок, включающих: лазерные приборы для мониторинга газовых загрязнений в атмосфере, созданные в результате сотрудничества МГУЛ и ИОФ РАН; новые технологии по химической и биологической переработке древесины, разработанные МГУЛ, что соответствует приоритетным национальным направлениям развития науки и техники РФ в области технологий живых систем и нанотехнологиям в этих направлениях; энергетическое использование лесной растительной биомассы как возобновляемого источника энергии и математическое моделирование интенсивной сушки древесины. Данные разработки появились в результате сотрудничества кафедры теплотехники МГУЛ с Институтом физики твердого тела РАН и являют один из наиболее ярких примеров новаторского подхода к интеграции науки и образования; разработана классификация нарушенности почв в рекреационных и лесо-техногенных зонах. По результатам натурного обследования реакционных зон г. Москвы определена необходимость и виды мониторинга лесов и почв; создан базовый комплекс программ Forest Land (лесные земли), разрабатываются экспертные и геоинформационные системы, направленные на решение прикладных производственных практических задач.

Как образцовый вуз страны, МГУЛ определяет стратегию отраслевого образования, обобщает, разрабатывает и внедряет в работу других вузов нормативные и учебно-методические материалы, разрабатывает учебники и учебные пособия, занимается подготовкой и переподготовкой научно-педагогических кадров для вузов и НИИ.

Современный опыт МГУЛ убедительно подтверждает, что сегодня наиболее эффективным способом развития университета является взаимовыгодное коммерческое партнерство всех участников превращения учебно-методического и научно-информационного результатов в товар, востребованный на рынке. Примерами плодотворного сотрудничества МГУЛ с коммерческими партнерами являются: разработка методов и средств совместного комплексного проектирования технических и программных средств специализированных вычислительных систем и систем обработки радиолокационных снимков земной поверхности, выполненная по заказу НИЭМИ концерна «Алмаз-Антей»; сертификационные испытания всех видов древесных плит, фанеры, клеевых материалов и смол, древесных конструкций, древесных клееных конструкций,

дверных и оконных блоков, проводимые для корпорации ПК «Электрогорскмебель», ОАО «Мебельного комбината «Шатура», ЗАО «ВНИИдрев», ОАО «Экспериментального завода древесных плит», Компании «AKZO NOBEL» и других.

С принятием Федерального закона от 2 августа 2009г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности» в университете в 2010г. созданы два хозяйственных общества.

Создан постоянно действующий Совет по развитию лесопромышленного комплекса при правительстве РФ. Рабочую группу по подготовке кадров, науке и инновациям Совета возглавляет ректор МГУЛ В.Г. Санаев.

К системным проблемам в развитии лесного комплекса, сдерживающим экономический рост лесопромышленного производства и эффективное использование лесов, следует отнести:

- ◇ технологическое отставание значительной части отраслей лесного комплекса, несмотря на ряд правительственных решений и программ, направленных на формирование целостной государственной политики в области развития лесного сектора;
- ◇ сокращение объёмов исследований по созданию теоретической и практической базы в области управления лесами, информатизационного обеспечения отрасли, мониторинга состояния лесов, сертификации лесной продукции, лесоустройства, применения дистанционных методов оценки состояния лесов и другим направлениям исследований;
- ◇ слабый контроль за использованием лесов и лесохозяйственных мероприятий, недостаточную оценку лесоресурсного потенциала;
- ◇ развитие мощностей по глубокой механической, химической и энергетической переработке древесного сырья;
- ◇ обеспечение лесного комплекса квалифицированными кадрами;
- ◇ использование интеллектуального потенциала научных и образовательных организаций.

Прогнозные оценки потребностей в специалистах всех отраслей экономики лесного комплекса (лесное хозяйство; лесозаготовительная промышленность; обработка древесины и производство изделий из дерева; производство мебели, лесохимической продукции, целлюлозы, древесной массы, бумаги, картона и изделий из них) свидетельствуют о необходимости подготовки и переподготовки специалистов соответствующего профиля к 2020 г. в количестве более 9 тыс. (в том числе со средним профессиональным образованием более 3 тыс.) человек ежегодно. При этом должны быть созданы соответствующая инфраструктура и социально-психологические условия притока требуемого количества обучающихся.

Координацию научно-образовательной деятельности в области подготовки кадров для лесного комплекса осуществляет Учебно-методическое объединение вузов Российской Федерации по образованию в области лесного дела. В соответствии с приказом Минобрнауки России базовым вузом УМО по образованию в области лесного дела является МГУЛ. Взаимодействие образовательных учреждений, предприятий и организаций лесного комплекса осуществляется также в рамках Научно-образовательной ассоциации комплекса, созданной на базе Московского государственного университета леса и объединяющей порядка 20 вузов, НИИ и работодателей.

Программа стратегического развития МГУЛ предполагает возможность интеграции вуза с предприятиями Московской области, иностранными партнерами (компания Понсе, Хускварна). Университет в этом случае станет сетевым с регионально-распре-

деленной сетью структурных подразделений, осуществляющих подготовку кадров в рамках единого образовательного пространства.

Развитие Московского государственного университета леса как Национального центра развития лесного комплекса предполагает объединение, в т.ч. и на ассоциативной основе, распределенных по регионам России образовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования.

Существующая инфраструктура университета включает:

- ◇ Щелковский учебно-опытный лесхоз.
- ◇ НИИ системных исследований леса.
- ◇ НИИ ландшафтного проектирования и строительства, студенческая мастерская ландшафтного проектирования.
- ◇ НИИ композиционных материалов на основе древесины.
- ◇ НИИ экономики леса и международного лесного рынка.
- ◇ Научно-образовательный центр «Лесопромышленник».
- ◇ Научно-инжиниринговый центр «Lestec».
- ◇ Сертификационный центр МГУЛ.
- ◇ Центр безопасности труда в лесопромышленном комплексе РФ.
- ◇ Учебно-научный центр «Автоматизация лазерной обработки материалов».
- ◇ Научно-образовательную ассоциацию лесного комплекса.
- ◇ Международную школу управления и бизнеса.
- ◇ Некоммерческое партнерство – стратегический альянс «Здоровый лес».
- ◇ Центр «Нанотехнологии в лесном комплексе».
- ◇ НОЦ «Лесная биоэнергетика».

Для повышения эффективности управления научно-исследовательской деятельностью и ее результатами в университете должны быть созданы программа и инфраструктура поддержки инновационной деятельности.

Цель Программы

Главной целью данной Программы является формирование современного университета, осуществляющего подготовку, переподготовку кадров и научно-инновационную деятельность для лесного комплекса России и других высокотехнологичных отраслей по профильным направлениям подготовки путем совершенствования системы управления, развития образовательно-научно-инновационной деятельности, модернизации инфраструктуры и материально-технической базы.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие взаимосвязанные задачи:

1. Создание эффективной системы управления университетом.
2. Совершенствование и развитие образовательного процесса.
3. Развитие систем фундаментальных и прикладных научных исследований.
4. Развитие инновационной деятельности.
5. Профессионально-ориентационная работа со школьниками и формирование позитивного образа профессиональной деятельности в лесном комплексе страны.
6. Развитие экспорта образовательных услуг, внутрироссийского и международного сотрудничества.
7. Интеграции науки, образования, промышленных предприятий и бизнес-структур.

Решение перечисленных задач Программы обеспечивается путем проведения соответствующих мероприятий.

Задача 1. Создание эффективной системы управления университетом

Мероприятие 1.1. Совершенствование организационной структуры университета в соответствии с потребностями рынка труда, задачами социально-экономического развития региона, отрасли и приоритетными направлениями развития науки, технологий и техники.

Проект 1.1.1. Модернизация организационной структуры и повышение эффективности управления университетом.

Цель проекта: создание организационной структуры управления университетом, позволяющей реализовать его стратегические планы в соответствии с требованиями заинтересованных сторон, гибко реагировать на изменения внешней среды и быстро адаптироваться к ним.

Основная задача проекта: построение организационной структуры (в соответствии с современными требованиями), направленной на реорганизацию стратегических намерений университета – созданию образовательно-научно-инновационного комплекса для лесной и ракетно-космической отрасли России.

Проект 1.1.2. Повышение эффективности использования инструментов маркетинга, создание инфраструктуры мониторинга проектов и программ.

В условиях развития рыночной экономики и конкуренции необходимо четко понимать происходящие во внешней среде перемены и их влияние на общество, экономику и, в частности, на науку и образование.

Цель проекта – внедрение маркетинговой функции в деятельность университета.

Проект 1.1.3. Создание и развитие системы менеджмента качества.

Цель проекта – создание эффективной системы менеджмента качества МГУЛ, обеспечивающей качественное и профессиональное выполнение персоналом всех работ на основе процессного подхода, отвечающей принципам ГОСТ Р ИСО 9001-2008, национальным и международным стандартам, разработанной для постоянного улучшения деятельности с учетом потребностей университета и потребностей его услуг.

Задача 2. Совершенствование и развитие образовательного процесса

Мероприятие 2.1. Разработка и модернизация программ высшего, послевузовского и дополнительного профессионального образования для подготовки работников лесного комплекса и других высокотехнологичных отраслей

Проект 2.1.1. Модернизация и разработка образовательных программ на основе требований работодателей

Цель проекта – создание эффективной системы:

- ◇ профессиональной подготовки квалифицированных кадров для лесного комплекса и других высокотехнологичных отраслей России;
- ◇ подготовки научно-педагогических и научных кадров в системе послевузовского профессионального образования;
- ◇ повышение квалификации и профессиональной переподготовки специалистов и руководителей организаций и предприятий лесного комплекса РФ как элемента концепции непрерывного образования («Обучение в течение всей жизни» – «Life Long Learning», «LLL»).

Проект 2.1.2. Разработка и внедрение программ дистанционного образования на основе передовых информационных технологий.

Цель проекта – создание в университете комплексной системы дистанционных услуг для обеспечения большей доступности образования путем широкого использования возможностей открытого обучения и самообразования с применением информационных и телекоммуникационных технологий.

Мероприятие 2.2. Создание современной системы переподготовки и повышения квалификации персонала университета

Проект 2.2.1. Повышение квалификации научно-педагогических и научно-производственных кадров университета

Цель проекта – совершенствование системы повышения квалификации научно-педагогических и научно-производственных кадров в университета в соответствии с современными требованиями.

Задача 3. Развитие систем фундаментальных и прикладных научных исследований

Мероприятие 3.1. Модернизация и создание научно-образовательных центров и центров коллективного пользования

Цель мероприятия – создание и модернизация в университете научно-образовательных и экспертно-аналитических центров (НОЦ, НОЭЦ), научно-образовательного информационно-аналитического центра (НОИАЦ), центров коллективного пользования (ЦКП) по приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники в Российской Федерации.

Проект 3.1.1. Создание научно-образовательного экспертно-аналитического центра «Биоурбоэкология древесных пород»

Цель проекта – создание в университете уникального комплекса – научно-образовательного и экспертно-аналитического центра «Биоурбоэкология древесных пород», предназначенного для проведения работ в сферах дендрохронологии, анатомических методов исследования растений, биотехнологии и физиологии живых организмов.

Проект 3.1.2. Создание научно-образовательного центра «Нанобиокомпозиты»

Цель проекта – развернуть масштабные исследования по созданию смарт (умных), экологически чистых нанобиокомпозитов из природных полимеров (древесины) с внедренными интеллектуальными характеристиками на базе создаваемого научно-образовательного центра «Нанобиокомпозиты».

Проект 3.1.3. Научно-образовательный центр «Лесная биоэнергетика» (модернизация)

Приказ ректора МГУЛ о создании научно-образовательного центра «Лесная биоэнергетика» от 12 мая 2009 г. № 679.

Цель проекта – модернизация НОЦ «Лесная биоэнергетика» для проведения научно-исследовательских работ по созданию возобновляемых источников энергии (ВИЭ), совершенствованию двигателей лесных машин и энергоустановок лесного комплекса, работающих на смесевом топливе, совершенствованию кадрового и научно-инновационного потенциала университета.

Проект 3.1.4. Создание научно-образовательного центра «Качественная среда обитания человека: экология, ландшафтная архитектура, дизайн среды»

Цель проекта: объединить в работе центра «Качественная среда обитания человека: экология, ландшафтная архитектура, дизайн среды» знания, обучение, науку

и практику в стремлении сделать любой ландшафт качественной средой обитания человека: создать среду, объединяющую людей, изменить отношение людей к открытым пространствам вне стен зданий, достичь совершенства в простоте, чистоте и функциональности каждого квадратного метра территории, максимизировать ценность времени, которое мы проводим вне стен зданий.

Проект 3.1.5. Научно-образовательный центр «Оборудование и технологии деревообработки» (модернизация)

Цель проекта – подготовка работников деревообрабатывающей промышленности, соответствующая современному уровню развития оборудования и технологии деревообработки.

Проект 3.1.6. Научно-образовательный центр «Лесомеханик» (модернизация)

Цель проекта – расширение видов деятельности учебного центра «Лесомеханик» в области образования, НИОКР и инноваций.

Проект 3.1.7. Создание центра коллективного пользования «Центр космического мониторинга лесных насаждений»

Цель проекта – создание центра коллективного пользования для ведения космического мониторинга лесных насаждений, в том числе мониторинга возникновения и распространения лесных пожаров с комплексом программно-аппаратных средств и технологий, предназначенных для получения, обработки и анализа данных дистанционного зондирования земли (ДЗЗ), использования геопространственной информации.

Проект 3.1.8. Создание научно-образовательного информационно-аналитического центра «Стратегические исследования и разработки в лесном комплексе»

Целью проекта является создание единого отраслевого научно-образовательного информационно-аналитического центра стратегических исследований и разработок, объединяющего предприятия лесного комплекса, образовательные и научные учреждения, физических лиц, задействованных в деятельности лесного комплекса.

Связь НОИАЦ «Стратегических исследований и разработок лесного комплекса» с пользователями должна осуществляться через Интернет-портал, который станет единой виртуальной площадкой для всех участников.

Задача 4. Развитие инновационной деятельности

Мероприятие 4.1. Повышение эффективности управления инновационной деятельностью университета

Проект 4.1.1. Модернизация системы управления инновационной деятельностью университета

Цель проекта – модернизация системы управления инновационной деятельностью университета – освобождение структурных подразделений вуза, осуществляющих научную деятельность, от выполнения несвойственных им функций и группировка таких функций в управлении по инновационной деятельности (подготовка документов, оказание консультационных услуг и другое).

Мероприятие 4.2. Трансфер результатов научно-технической деятельности в реальный сектор экономики

Проект 4.2.1. Коммерциализация результатов научно-технической деятельности

Целью проекта является коммерциализация результатов научно-технической деятельности путем: создания хозяйственных обществ; передачи/продажи права пользования патентом или «ноу-хау»; проведение договорных работ.

Задача 5. Профессионально-ориентационная работа со школьниками и формирование позитивного образа профессиональной деятельности в лесном комплексе страны

Мероприятие 5.1. Профессионально-ориентационная работа со школьниками, формирование позитивного образа профессиональной деятельности в лесном комплексе страны, воспитательная и спортивно-оздоровительная работа с молодежью

Проект 5.1.1. Профессионально-ориентационная работа с учащимися общеобразовательных и средних специальных учебных учреждений

Цель проекта – повышение уровня осведомленности и знания о МГУЛ и его образовательных программах среди потенциальных потребителей образовательных услуг с одновременным укреплением имиджа вуза как ведущего образовательного учреждения лесного сектора экономики России и повышение престижности профессиональной деятельности в лесном комплексе страны.

Проект 5.1.2. Воспитательная работа с молодежью.

Развитие студенческого самоуправления

Цель проекта: реализации Концепции воспитательной работы в университете, создание условий для становления профессионально и социально компетентной личности студента, способного к творчеству, обладающего научным мировоззрением, высокой культурой и гражданской ответственностью.

Проект 5.1.3. Спортивно-оздоровительная работа с молодежью, развитие социальной сферы университета

Цель проекта: совершенствование процесса физического воспитания, пропаганда здорового образа жизни, повышение уровня социальной защищенности студентов и сотрудников университета.

Задача 6. Развитие экспорта образовательных услуг, внутрироссийского и международного сотрудничества

Мероприятие 6.1. Международное и внутрироссийское сотрудничество и развитие экспорта образовательных услуг

Целью мероприятия является инициация создания новых научно-образовательных проектов и программ и интенсификация участия университета в проектах, уже существующих сегодня. В качестве приоритетных рассматриваются следующие проекты.

Проект 6.1.1. Российско-Финляндский интерграничный университет (СВU). Программа «Лесное хозяйство и охрана окружающей среды - FEE» (интенсификация участия)

Проект СВU создан в 2005 году, МГУЛ принимает в нем участие с 2009 года. Основная задача проекта – подготовка магистров и специалистов высшей квалификации (PhD) с использованием современных образовательных программ для российского и европейского рынка труда, выдача двойных дипломов по направлению «Лесное дело».

Необходимость расширения участия обусловлена тем, что в настоящее время финансирование проекта осуществляют лишь участники проекта с финской стороны, то есть университеты Финляндии. Это сдерживает рост долевого участия МГУЛ в развитии программы FEE.

Цель проекта – повышение качества образования по направлениям подготовки университета.

Проект 6.2.1. Квалификационные рамки в устойчивом лесопользовании при долгосрочном обучении

Цель проекта – повышение качества российского высшего профессионального образования в области лесопользования на принципах постоянного LLL образования при сотрудничестве российских и европейских вузов. Предполагается гармонизация учебных планов и программ подготовки бакалавров, магистров и кандидатов наук (PhD) с образовательными стандартами Евросоюза на принципах комплексности, долгосрочного обучения, требований рынка труда, международных соглашений и интеграции.

Проект 6.1.3. Европейское лесное образование Euroforester (интенсификация участия)

Цель проекта – повышение качества образования по направлениям подготовки университета

Проект 6.1.4. Реализация проекта «Глобальная информационная лесная служба. Российский сегмент GFIS-Russia»

Цель проекта – создание российского сегмента глобальной информационной системы, представляющей доступ к информационным ресурсам лесного сектора экономики России.

Проект 6.1.5. Обучение иностранных граждан из стран дальнего зарубежья

Цель проекта – усиление геополитического, экономического, научного и культурного влияния Российской Федерации в мире, повышение престижа страны на мировой арене, в том числе и в образовательном секторе, развитие взаимовыгодного сотрудничества со странами дальнего зарубежья в образовательной и научно-исследовательской сфере.

Задача 7. Интеграция науки, образования, промышленных предприятий и бизнес-структур

Мероприятие 7.1. Подготовка бакалавров, магистров и аспирантов на базе промышленных предприятий, научных организаций и бизнес-структур

Проект 7.1.1. Подготовка бакалавров, магистров и аспирантов на базе промышленных предприятий, научных организаций и бизнес-структур

Цель проекта – создание условий для подготовки инженерных и научных кадров, обладающих комплексом передовых теоретических и практических знаний в изучаемой ими специальности, на основе решения реальных задач, стоящих перед наукой и промышленностью отрасли.

Управление реализацией программы.

Управление Программой осуществляется администрацией Московского государственного университета леса.

Руководителем Программы является ректор, который несет персональную ответственность за ее реализацию, конечные результаты, целевое и эффективное использование выделяемых финансовых средств, а также определяет формы и методы управления её реализацией.

Для оперативного руководства предлагается создать единый научно-образовательный информационно-аналитический центр.

Лесной кодекс Российской Федерации предъявляет новые требования к системе образования. Реализация Программы должна обеспечивать подготовку высококвалифицированных кадров, способных эффективно осуществлять как административные государственные функции, так и функции по управлению современной многофункциональной лесозаготовительной, лесохозяйственной и деревообрабатывающей техникой и оборудованием.

Прогноз оценки потребностей в специалистах всех отраслей экономики лесного комплекса (лесное хозяйство; лесозаготовительная промышленность; обработка древесины и производство изделий из дерева; производство мебели, целлюлозы, древесной массы, бумаги, картона изделий из них) свидетельствует о необходимости подготовки и переподготовки специалистов соответствующего профиля к 2020г. в количестве более 9 тыс. (в том числе со средним профессиональным образованием более 3 тыс.) человек ежегодно. Реализация Программы позволит создать соответствующую инфраструктуру и социально-психологические условия для притока требуемого количества обучающихся.

В перспективе Университет будет обладать следующими конкурентными преимуществами на мировом рынке образовательных услуг:

- ◇ охват всех уровней подготовки среднего профессионального образования, высшего профессионального образования, а также дополнительного и послевузовского профессионального образования;
- ◇ повышение квалификации работников лесной отрасли;
- ◇ наличие полного спектра образовательных программ, отвечающих требованиям отраслей лесного комплекса;
- ◇ интеграция с предприятиями и организациями лесного комплекса;
- ◇ сложившаяся система фундаментальной и прикладной подготовки;
- ◇ динамизм подготовки, обеспеченный внедрением новых видов технологий обучения;
- ◇ широкое внедрение новых образовательных стандартов и программ;
- ◇ гарантированный спрос промышленности на специалистов университета в области лесного дела и высоких технологий.
- ◇ возможность развития моделей интеграций лесной науки и образования на основе создания совместных научно-исследовательских лабораторий и центров, научно-исследовательских полигонов (кластеров), инновационно-внедренческих центров, исследовательских проектов молодых ученых и коллективов.

Ректор МГУЛ
В.Г. Санаев.

История
и люди
МЛТИ-МГУЛ

Лестеховская
наука и
образование

Художественное
творчество
лестеховцев

ПРИЛОЖЕНИЕ

КНИЖНЫЕ
РАРИТЕТЫ
В ФОНДАХ
МУЗЕЯ МГУЛ

История и люди МЛТИ – МГУЛ

Настоящий раздел включает сведения об исторической литературе, хранящиеся в фондах Музея МГУЛ в виде книг, брошюр, проспектов, посвящённых истории и людям лестеха, составляя своеобразную летопись старейшего лесотехнического российского вуза, основанного в Москве 4 декабря 1919 года. Перерывы в его деятельности, перемещения (дважды) из Москвы в Ленинград и возобновление работы в 1930 году в Москве и 1943 году в Мытищах, пожар 2006 года привели к утрате многих ценных сведений о его жизни. Собственно исторические, краткие материалы по истории лестеха впервые начали появляться на страницах созданной в 1956 году вузовской многотиражки «За инженерные кадры» в основном в виде публикаций выпускников его первого (1919–1925) и второго (1930–1936 гг.) периодов, многие из которых стали затем преподавателями лестеха. С начала третьего, с 1943 года и последнего, мытищинского периода.

Первой, не очень объёмной (всего 43 стр.) книгой по истории вуза с 1919 года стала книжка 1958 г., созданная первыми, 1925 года выпускниками МЛТИ, будущим ректором МЛТИ 1943 года Б.Д. Ионовым и доцентом В.Г. Осадчиевым, (зам. ректора МЛТИ в 1930–1936 гг.), «технарями», системно, хотя и кратко, рассказавшими об основных этапах становления МЛТИ с момента основания и до 1958 года. Это был ценный, в основном фактографический материал, как и издание 1993 года – книга «Московский лесотехнический институт», написанная другим ректором (с 1960 по 1968 г.) – А.Н. Пименовым. В последней история создания, становления, развития лестеха показана в контексте общественно-политической жизни страны, её экономики, системы высшего образования и научно-технического прогресса в лесном комплексе.

В упомянутых книгах, в силу специфики этих изданий, практически отсутствовали социально-психологические портреты учёных, преподавателей, студентов, их отношение к учёбе, к происходящим в стране и вузе событиям. Но без этого невозможно восстановить атмосферу, «дух» времени, выявить причины, позволившие успешно, на протяжении десятилетий, готовить квалифицированные, интеллигентные инженерные кадры, превратить лестех в ведущий лесотехнический вуз страны.

Этот пробел, как мы надеемся, восполняет трилогия, созданная Музеем МГУЛ. «Лестех. Начало» (издание 1998 и 1999 года), «Лестех. Продолжение следует» (2003 г.), «Лестех. Век нынешний и век минувший» (2009 г.). На сайте МГУЛ (Музей) размещён алфавитный указатель имён людей, упоминавшихся в этих книгах, связанных с историей МЛТИ – МГУЛ с 1919 по 2002 год.

Помимо рассказов о людях лестеха в виде очерков в книгах упомянутой трилогии, в фондах музея имеются книги, посвящённые учёным-педагогам, таким как академик В.Н. Сукачёв, Г.А. Вильке, Б.Н. Уголев, Б.А. Таубер, В.П. Бушинский и другие. «Под одной обложкой» книги К.К. Рыбникова собраны воспоминания о выдающихся математиках лестеха; в книге «Солдаты Великой Победы» – о лестеховцах – воинах; в книгах о научно-педагогических школах МЛТИ – МГУЛ и их основателях приводятся биографии лестеховцев и истории развития кафедр вуза.

1. В.Г. Осадчиев и Б.Д. Ионов. Московский лесотехнический институт. – М.: Типография МЛТИ, 1958, – 43с., тираж 100 экз.	Данная брошюра коротко рассказывает о возникновении Московского лесотехнического института (МЛТИ) в 1919 году, условиях его развития и работы. Московский лесотехнический институт – колыбель лесотехнического образования. В 1920–1935 годах в Свердловске, Архангельске, Воронеже, Казани, Гомеле и других городах были организованы лесотехнические и лесохозяйственные факультеты, впоследствии преобразованные в самостоятельные лесотехнические и лесохозяйственные институты.
2. Московский лесотехнический институт. Составитель А.Р. Родин. – М.: Типография МЛТИ, 1966, – 32с., тираж 3000 экз.	Общие сведения об институте. Факультет лесного хозяйства и озеленения городов. Факультет автоматизации и комплексной механизации процессов лесопромышленных предприятий. Факультет автоматизации и комплексной механизации производства древесных пластиков и плит. Факультет электроники и счётно-решающей техники. Факультет заочного обучения. Выписка из Правил приёма в высшие учебные заведения СССР на 1966 год.
3. В.Д. Никишов. Московский лесотехнический институт. – М.: Типография МЛТИ, 1973, – 43с., Тираж 3500 экз.	Лесная индустрия страны. Гордое имя: труженик леса. Факультеты. Материально-бытовые условия и отдых студентов. Правила приёма в институт. Подготовка абитуриентов. Примеры типовых вопросов и задач на вступительных экзаменах. Литература о профессии.
4. Московский лесотехнический институт. – М.: Внешторгиздат, 1985.	Буклет на русском и английском языках.
5. Щёлковскому учебно-опытному лесхозу 50 лет. Информационный выпуск. – М.: Издательство Агентства печати Новости, 1986, – 33с., тираж 3450 экз.	История создания лесхоза. Природа лесхоза. Почвенно-климатические условия. Характеристика лесного фонда. Характеристика фауны. Организация учебных и производственных практик. Научно-исследовательская работа. Основные задачи ведения лесного хозяйства в лесхозе. Охрана леса. Лесовосстановление. Лесопользование. Промышленная деятельность.
6. С.В. Зонн. Владимир Николаевич Сукачёв. – М.: «Наука», 1987, – 252с., тираж 3450 экз.	В.Н. Сукачёв – выдающийся естествоиспытатель. С 1944–1948 гг. был профессором Московского лесотехнического института, а затем Московского государственного университета. Его вклад в развитие биологических и географических наук. Основные положения учения о растительном покрове. Роль дискуссий в научно-общественной деятельности В.Н. Сукачёва. Вопросы лесной биогеоценологии – типологии. Основные даты жизни и деятельности В.Н. Сукачёва Библиографический список основных трудов В.Н. Сукачёва. Основная литература о В.Н. Сукачёве. Объекты, которым присвоено имя В.Н. Сукачёва.

7. А.Н. Пименов. Московский государственный университет леса. От лесотехнического института к государственному университету леса, под ред. А.Н. Обливина. – М.: МГУЛ, 1993, - 159 с., тираж 1000 экз.	В книге рассказана история открытия и становления в Советской России Московского лесотехнического института как первого вуза лесинженерного профиля для подготовки специалистов по заготовке, транспорту и промышленной переработке древесины. Становление и развитие института показаны в связи с развитием лесной и деревообрабатывающей промышленности. Открытый в 1919 году, он дважды закрывался, а в 1943 году возобновил свою деятельность как многопрофильный вуз для подготовки всей гаммы лесных специалистов, в том числе и по новым направлениям лесопользования. В 1993 году МЛТИ присвоен статус университета; теперь это Московский государственный университет леса.
8. А.М. Волобаев, Э.А. Дурманова. и др. Спутник первокурсника. – М.: МГУЛ, 1996, - 48с., тираж 500 экз.	«Спутник первокурсника» даёт необходимые сведения первокурсникам о жизни лестеха. Из истории МЛТИ – МГУЛеса. Как устроен университет. Ваши права и обязанности, студенты. Как организована учёба в МГУЛеса. Как научиться учиться и работать самостоятельно. Знакомьтесь – библиотека МГУЛеса. Как правильно пользоваться вузовской библиотекой. Как работать с литературой. Как стать учёным. О «третьей» половине дня. О проблемах психологической адаптации. О порядке назначения и выплаты стипендии студентам вуза. Правила сдачи экзаменов и зачётов. Учебная нагрузка студентов. О Северной дороге, на которой расположен вуз. План-схема МГУЛеса.
9. А.М. Волобаев, А.Ю. Сенькин. Лестех. Начало: 1919–1953 гг. Московский лесотехнический институт в документах и воспоминаниях. (1-е и 2-е издания) – М.: МГУЛ, 1998, – 270 с., вкладыш, тираж 50 экз. – М.: МГУЛ, 1999, – 270 с., вкладыш, тираж 150 экз	Лестех первый (1919–1925). Лестех довоенный (1930–1936 годы). Лестех послевоенный (1943–1953 годы). Лестех в цифрах (приложения). Алфавитный указатель имён приведён на сайте Музея МГУЛ.
10. Научно-педагогические школы МГУЛеса. Гл. редактор – академик А.Н. Обливин. – М.: МГУЛ, 2000, – 280 с.: ил., тираж 200 экз.	Книга написана учёными-педагогами различных кафедр, показавшими истоки, развитие и достижения научно-педагогических школ. Данное издание – не только своеобразная летопись научно-педагогических школ одного из старейших российских вузов, но и плод совместных усилий, направленных на утверждение непреходящей ценности самой науки.

11. Лес и лесное дело. Беседы об истории и современных проблемах российского леса. Под общей ред. академика Обливина А.Н. – М.: МГУЛ, 2000, – 220 с., ил., тираж 1000 экз.	В беседах с виднейшими учёными излагаются история и основные направления развития лесного хозяйства и лесопромышленного комплекса России. Раскрываются этапы становления отечественной лесной науки и лесного образования в стране, его проблемы на пороге XXI века. Характеризуется суть леса, как явления биологического и физико-географического. Приводятся очерки о лесоводах – тружениках лесной нивы. Книга предназначена не только для специалистов-лесоводов, студентов, но и для широкого круга читателей.
12. Олесьюк Е.В., Фёдоров И.Б., Драгомир В.В. Великий подвиг. Вузы Москвы в годы Великой Отечественной войны. Том второй. – М.: Из-во МГТУ им. Н.Э.Баумана, 2001. – 296 с., тираж 5000 экз.	Учёные московских вузов – фронту и военной экономике. О роли учёных МЛТИ НИР (Чулицкий Н.Н., Воскресенский С.А., Лопухов Е.О., Руденко Н.Т., Вильке Г.А., Пациора П.П. и др.
13. Лестеховцы-ПОБЕДЕ. Сборник воспоминаний ветеранов МГУЛ (под редакцией А.М. Волобаева). – М.: МГУЛ, 2001, – 102 с., тираж 300 экз.	Фронтовики – лестеховцы самых разных гражданских и военных специальностей, «технари» и гуманитарии, вспоминают военные годы. Вот их имена: Алябьев В.И., Баздырев Н.Д. (Герой Советского Союза), Башинский В.Ю., Вагин А.В., Верхов И.Ф., Каливерда В.Е., Лебедев Н.И., Мальцев Н.А., Мельников А.К., Никитин Л.И., Носов А.П., Пижурин А.А., Пикалкин В.Н., Пименов А.Н., Шелгунов Ю.В., Шубин Г.С., Шукшин Ю.С., Щербаков Н.Н. Их рассказы – и о буднях, и о великих сражениях ВОВ.
14. А.М. Волобаев. Лестех. Продолжение следует. 1953 – 1968 годы. Московский лесотехнический институт в документах, воспоминаниях, публикациях. – М.: МГУЛ, 2003, – 292 с., тираж 150 экз.	Книга посвящена основным событиям в жизни Лестеха с 1953 по 1968 годы. Показана его связь с жизнью страны, прослежены судьбы многих выпускников, дающие представление о роли вуза в их личной и профессиональной деятельности. Книга содержит разделы «Хроника XX века», «История Лестеха в портретах», «Лестеховцы на Парнасе», «Жизнь замечательных людей» и охватывает – учебную, научную, общественно-воспитательную жизнь Лестеха тех лет. Книга построена по хроно-тематическому принципу. Алфавитный указатель имён приведён на сайте Музея МГУЛ.
15. Дорога длиной в шестьдесят лет. 1943–2003 годы. – М.: МГУЛ, 2003, – 227с., ил., тираж 1000 экз.	В книге становление и развитие института показаны в связи с развитием лесной и деревообрабатывающей промышленности. Открытый в 1919 году, он дважды закрывался, а в 1943 году возобновил свою деятельность как многопрофильный вуз для подготовки всей гаммы лесных специалистов, в том числе и по новым направлениям лесопользования.

16 Солдаты Великой Победы. Редационный совет книги: профессор В.Г. Санаев – председатель, профессор А.Н. Обливин – заместитель, председателя, А.В. Сиротов, А.А. Пижурин, Н.И. Лебедев, А.А. Пигалёв, С.И. Красиков, С.В. Рамазанов, В.Д. Никишов. – М.: МГУЛ, 2005, – 156 с.	Книга подготовлена к 60-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. В первой части систематизированы причины начала Второй мировой и Великой Отечественной войн. Даётся краткое описание крупнейших сражений. Анализируются итоги войны для истории Европы. Во второй части рассказывается о ветеранах Великой Отечественной, в разные годы работавших и продолжающих трудиться сегодня в МЛТИ – МГУЛеса.
17. Б.Н. Уголев. Жизнь в работе (очерки воспоминаний и указатель публикаций). – М.: ГОУ ВПО МГУЛ, 2006, – 98 с., тираж 150 экз.	Автор, один из первых выпускников МЛТИ–МГУЛ (1948 г.), вспоминает об учителях, однокашниках и коллегах; примечательных событиях в жизни университета, связанных с развитием лесовосстановления в нашей стране; встречах с отечественными и зарубежными учёными, внесшими значительный вклад в науку и лесное образование. Очерки воспоминаний предваряют подробный список публикаций автора.
18. Георгий Александрович Вильке. Штрихи к портрету учёного 1907 – 1972. Сборник подготовлен кафедрой автоматизированного управления производством. Под редакцией заведующего кафедрой профессора В.К. Вороницына – М.: ГОУ ВПО МГУЛ, 2007, – 23с., тираж 200 экз.	А.Н.Полищук «Слово о талантливейшем лесоинженере». Б.Н. Уголев «Георгий Александрович Вильке». В.Р. Фергин «Немного о прошлом». А.Н. Полищук «Собаку назвали «Рефлекс». А.Н. Полищук «Нетривиальный аспект на тривиальную кинематику». В.И. Алябьев «Воспоминания».
19. Э.А. Дурманова. История лесной отрасли и МГУЛ. Планы семинарских занятий. – М.: ГОУ ВПО МГУЛ. Планы семинарских занятий: учеб.-методич. пособие/ Под общ. ред. А.М. Волобаева. – 2-е изд. – М.: ГОУ ВПО МГУЛ, 2008. – 17 с., тираж 100 экз.	Лес сегодня – это явление не только биологическое, географическое, экологическое, но и историческое – и не только в природном (в том числе геологическом), но и в антропогенном смысле. Лес сам по себе есть хранитель, свидетель и символ истории.

20. В.М. Паянский-Гвоздев. Жизнь факультета. События и люди. ЛТА. Санкт-Петербург, 2008, – 422 с., тираж 320 экз.	Книга посвящена событиям и людям факультета МГД С.-П. Лесотехнической академии имени С.М. Кирова. Значительная её часть – о слиянии ЛЛТА и МЛТИ в 1925–26 гг., об истории этих вузов.
21. Основатели научных школ Московского государственного университета леса (1919 – 2009 г.г.) Общественный Совет по изданию книги: академик А.Н. Обливин, академик Н.А. Моисеев, академик А.К. Редькин, академик А.Р. Родин, академик Е.Г. Мозолева, академик Н.И. Кожухов, профессоры: Н.А. Комаров, Е.И. Майорова, В.Д. Никишов, В.И. Запруднов, В.Д. Тулузаков, В.А. Липаткин, А.В. Корольков, полковник А.А. Загылков. – М.: ГОУ ВПО МГУЛ, 2009, – 211с., тираж 500 экз.	В книге представлена серия кратких биографических очерков о творческой деятельности выдающихся учёных МГУЛ, включённых в историю основателей научных школ. Отмечены основные этапы их жизни и творческой деятельности, личный вклад в становление и развитие новых направлений науки о лесе, осуществлении лесной политики государства, в формировании научно-педагогических школ, дана всеобъемлющая характеристика фундаментальных трудов, составивших гордость отечественной лесной науки, иных направлений деятельности ведущего вуза отрасли. Книга посвящена знаменательной дате – 90-летию со дня основания Московского государственного университета леса (МЛТИ).
22. Нам 50 лет. ФЭСТ. Буклет.	Факультет электроники и счётно-решающей техники создан по инициативе основателя практической космонавтики С.П. Королёва в Московском лесотехническом институте. За полвека «непрофильный» факультет стал неотъемлемой частью «лесного» вуза, гармонично включившись в его учебную, научную и культурную жизнь.

23. Московский государственный университет леса. Образовательно-научно-инновационный комплекс. Информационное издание. – М.: Издательство Московского государственного университета леса, 2009, – 149 с., тираж 500 экз.	В этой книге представлена многообразная картина научных, образовательных, международных и информационных связей университета. На страницах сборника рассказано о каждом крупном предприятии и организации, являющихся членами университетского комплекса, о передовых разработках наших учёных, достижениях научных школ. Только так – в неразрывной связи с реальным сектором экономики и научно-исследовательским сектором – может развиваться российская высшая школа в XXI веке.
24. К.К. Рыбников. Математики Московского государственного университета леса: учебное пособие. – М.: ГОУ ВПО МГУЛ, 2009. – 132 с., тираж 300 экз.	Книга содержит страницы истории Московского лесотехнического института (в настоящее время МГУЛеса), сведения о работе в институте известных математиков: Н.Н. Лузина, О.Ю. Шмидта, С.А. Чаплыгина, Н.В. Ефимова и других. Представленный материал полезен не только студентам, аспирантам и историкам математики, но и преподавателям, включающим элементы истории математики в свои лекционные курсы по высшей математике.
25. А.М. Волобоав, Н.А. Калиновская. Лестех. Век нынешний и век минувший. 1968 – 2002 годы. Московский лесотехнический институт – Московский государственный университет леса в документах, воспоминаниях, публикациях. – М.: ГОУ ВПО МГУЛ, 2009, – 198с., тираж 300 экз.	Книга охватывает 34-летний период ректорства академика А.Н. Обливина, рассказывает о событиях этого времени в жизни Лестеха, судьбах его выпускников, о шагах государственного лесного образования с петровских времён до наших дней, знакомит с художественным творчеством Лестеховцев, с ролью культуры в становлении университета. Алфавитный указатель имён приведён на сайте Музея МГУЛ.

Лестеховская наука и образование

Фонды Музея МГУЛ содержат уникальные свидетельства преемственности и совершенствования лестеховских науки и образования в виде литературы – учебной, научной, методической, справочной, публицистической, издававшейся с 1919 года – года основания Московского лесотехнического института – и до первых послевоенных лет.

Это собрание представляет несомненный интерес как для историков науки и техники отрасли, так и для специалистов лесного комплекса, в том числе будущих (студентов, аспирантов), изучающих труды учёных-предшественников, имена которых ныне известны во всём мире.

Собственно, доступной лесотЕХНИЧЕСКОЙ литературы (в отличие от лесохозяйственной) в начале прошлого столетия практически не было. Она появится позднее, её создадут, в основном, первые выпускники Московского лесотехнического института, объединённого в 1925 году с Ленинградским лесным институтом, учителями которых были учёные с мировыми именами – О.Ю. Шмидт, Н.Н. Лузин, А.Ф. Иоффе, М.Ф. Берг, С.А. Чаплыгин, многие другие – пусть специалисты, в основном, в области общетехнических, общеинженерных дисциплин. Но именно они, преподававшие не только в МЛТИ, но и в МГУ, МВТУ, принесли в лестех высочайшие профессиональные знания, научно-технические идеи, столичную культуру, присущие русской инженерной школе. Именно такая подготовка позволила в дальнейшем студентам первого выпуска стать первоклассными учёными, инженерами, конструкторами, проектировщиками Днепрогэса и Уралмаша (!), руководителями лесного комплекса, авторами именно лесотехнической литературы. Научную, учебную литературу, лекции, преподаватели лестеха, не имеющего своей издательской базы, вынуждены были в 20-е годы тиражировать посредством малотиражной стеклогравировки, причём тексты писались от руки. Таковы, например, книги профессоров – ректора МЛТИ В.Э. Классена (специалиста по гидравлике и гидравлическим машинам), А.Ю. Рейхардта (по валке и заготовке леса), С.В. Берштейна-Когана; таковы уникальные студенческие научные журналы «Лесотехник» (1921 г.), «Молодая поросль» (1923 г.). Некоторые статьи из них приведены в музейной книге «Лестех. Начало. 1919–1953 гг.».

Историки, экономисты, правоведы несомненно заинтересуют книги о состоянии лесного хозяйства и лесной промышленности СССР в 1925–1936 гг. В некоторых из них также рассматриваются вопросы заготовки и использования древесины, применения древесных пород, приводятся пороки и болезни древесины.

В 1923 году выходит из печати уникальный большеформатный комплект по технологии дерева на русском языке из атласа и текста к нему авторов А.М. Малышева и А. П. Гавриленко, включающий большое количество чертежей по механической обработке древесины в качестве руководства для высшей школы, ибо наука лишь тогда будет «работать», когда учебники окажутся в руках студентов и инженеров.

Естественно, что наука по технологии, обработке древесины во многом зиждется именно на древесиноведении. Отсюда – большое количество изданий с разделами по древесине – проф. Е.Г. Кротова, С. Абраменко и Б. Фишера, В.И. Курдюмова, А.Ф. Налётова и других (аналогичные разделы присутствуют и в литературе по лесозаготовке, транспортировке леса, – см. учебные пособия П.Н. Хухрянского, И.Ф. Ларина, А.И. Меркулова).

И в 1934–1939 годах выходит капитальный труд по механической технологии дерева в трёх томах общим объёмом полторы тысячи странц. Автор – профессор, декан лесотехнологического факультета ЛЛИ М.А. Дешевой, разработчик теории резания древесины, — один из тех, кто осуществлял «стыковку» Московского и Ленинградского лесных институтов в 1925–1926 гг. и разрабатывал учебные планы «обновлённого» вуза.

В дальнейшем первые «московско-ленинградские» выпускники сами становятся авторами фундаментальных учебников и пособий по МОД, продолжая научно-методические традиции своих учителей – это зав. кафедрами МЛТИ профессора П.П. Аксёнов, Н.В. Маковский, В.С. Лебедев, директор МЛТИ в 1945 году Б. Д. Ионов, С.А. Воскресенский, В.Г. Осадчиев и другие.

В 30-е годы в МЛТИ (под другим, правда, названием) специалистов готовили по узкому профилю. В том числе инженеров-механиков по... деревянному самолётостроению. Хранящуюся в Музее переводную с английского книгу «Производство деревянных самолётов» редактировал один из первых выпускников МЛТИ и будущий (с 1948 г.) зав. кафедрой, крупный специалист в этой отрасли профессор Н. Н. Чулицкий, читавший курс авиационного лесоведения не только в МЛТИ, но и в МАИ, МАТИ, работавший на оборону в знаменитых ЦАГИ и ВИАМе.

Профессор Н. Н. Чулицкий редактировал также книги Н. С. Селюгина по сушке древесины – в 1940 и 1949 годах. Этому процессу уделялось особое внимание не только в авиастроении – как во многом определяющему качество любых изделий из древесины. «Высушивание дерева», например, было издано именно для рабочих-производственников «высшей квалификации» в 1931 году – в серии «за рабочим станком». Скромную по объёму (200 стр.) книгу 1933 года инженеров В.И. Малеева и В.Г. Белопольского продолжили солидные учебники профессора И. В. Кречетова (1949 г., 527 с.), и зав. кафедрой МЛТИ проф. П.С. Сергеевского (1958 г., 440 с.).

В фондах Музея хранятся и одна из первых книг по производству литых изделий из волокнистых бумажных масс, выпущенная Пищепромиздатом в 1945 году, и литература по отделке мебели и столярных изделий.

В 30-е годы всё больше появляется учебной и «производственной» литературы по процессам деревообработки, оборудования и инструментам, в том числе переводной, – некоторую редактировали также лестеховцы – профессора МЛТИ, в будущем сами авторы капитальных трудов по резанию, станкам и инструментам – Ф.М. Манжос, С.А. Воскресенский, М.Н. Орлов и другие. Широко издавались пособия по техминимуму для рабочих. В фондах – одно из них.

Многие учебники и пособия включали в себя, помимо специальных вопросов, разделы из «смежных» – наук – лесоведения, МОД, гидротермообработке древесины, что позволяло дать студентам «панораму» проблем в лесной отрасли, показать их преемственность, методологию изучения наук.

Таковы, к примеру, книги по лесозаготовке, транспорту леса.

В разделе справочников, безусловно, наиболее «солидным» является справочник «НУТТЕ», включающий разделы, необходимые инженерам — практикам, проектировщикам различных специальностей, содержащий сведения по математике, физике, механике, конструкционным материалам и т. д.

Каталог книг по лесоводству является «путеводителем» по редким теперь изданиям времён 20–30-х годов XX века, позволяющий ориентироваться в море литературы периода, когда лесные и лесотехнические науки окрепли и стали приобретать «современные» черты. Ознакомиться с этой литературой можно в фондах музея МГУЛ.

Рукописные источники

1. Редакционная коллегия: А. Корнев, М. Варламов, П. Кононенко, К. Сенчугов. «Лесотехник» №1 1921 г. Стеклография лесотехнического института, тираж 100 экз. — 50 стр.	Орган научного студенческого кружка при Московском лесотехническом институте. От редакции: Журнал «Лесотехник» выходит один раз в месяц. Материал принимается обязательно чётко написанный. Рукописи, напечатанные в журнале не оплачиваются. Журнал выходит на правах рукописи с разрешения совета института.
2. «Молодая поросль». Это экземпляр второго номера журнала, издававшегося студентами Московского лесного (лесотехнического) института в 1923 году. Стеклография.	Эта часть журнала написана рукой Б. Д. Ионова. Борис Дмитриевич Ионов — выпускник МЛТИ 1926 г. В Музей МЛТИ (МГУЛ) журнал передала дочь Татьяна Борисовна.
3. Проф. А. Ю. Рейхардт. «Валка и заготовка леса». Часть II. Издание издательской комиссии студентов МЛТИ. Стеклография МЛТИ. — 74 стр.	Лекции, читанные на Механическом факультете в 1921–1922 акад. гг. На правах рукописи.
4. Проф. С. В. Бернштейн-Коган «Элементы коммерческой географии леса» Лекции. Выпуск I. Общая часть. Издание издательской комиссии студентов МЛТИ. Стеклография ЛТИ. 61 стр.	Лекции читанные в Московском Лесотехническом Институте в 1922–23 акад. году.
5. Проф. В. Э. Классен. «Движение реальной жидкости». Москва, Волхонка, 16, 1923 г. Стеклография лесотехнического института.	Издание комиссии студентов МЛТИ.

Лесная промышленность страны

1. П. Смолин. Подготовка к «Дню леса». Под редакцией биостанции юных натуралистов им. К. А. Тимирязева. Москва: Издательство «Работник просвещения», 1927 г. — 68 с.	Серия «Практика школьной работы». Человек и лес. — Значение «дня леса» и его задачи. — История «дня леса». Организация «дня леса». — Проведение подготовительной компании. «...Если по отношению к полю и сенокосу крестьянин умеет быть хозяином, по отношению к более сложному лесному хозяйству этого у него в большинстве случаев нет. Большое количество бросовых земель», на которых некогда росли леса, свидетельствуют об этом достаточно красноречиво. «...Никакого оправдания не имеет то неосторожное обращение с огнём, в результате которого в пламени лесных пожаров сгорают сотни и тысячи десятилет наших лесных богатств».
2. Пути развития Лесной промышленности СССР. Редактирование проведено т. Сагатовым А. Х. и др. Москва: Государственное техническое лесное издательство, 1933. — 268 с.	Основные пути развития советской лесной промышленности. Экономическая политика и организационные вопросы лесной промышленности. Динамика: лесозаготовок, лесного хозяйства,
3. Инж.-техн. Б. Селибер. Леса и лесная промышленность СССР. Том первый.	Леса СССР и их эксплуатация. Ленинград: Гослестехиздат, 1933 г., — 440 с., тираж 4200 экз. Леса СССР и их ресурсы. Древесина и её технические свойства. Пороки и болезни древесины. Древесные породы и их применение. Потребность в древесине и её возможный отпуск из лесов СССР. Реконструкция лесного хозяйства и лесной промышленности. Финансирование и капиталовложения в лесное хозяйство. Промышленное освоение лесов и лесные заготовки. Техника заготовки и вывозки леса. Лесные дороги, мелиорация и сплавные сооружения. Сплав леса и сплавные пути. Техника сплава леса. Вопросы труда на лесозаготовках и сплаве. Рационализация и механизация лесозаготовок и сплава.
4. Основные вопросы лесного хозяйства СССР. Под редакцией Нач. УпрЛесамим НКЗ РСФСР А. И. Шульца. Москва: Изд. «Новая деревня», 1926 г., — 305 с.	По стенограммам I-го Всесоюзного Лесного Совещания в июле 1925 года в Москве. «...В лесном законодательстве мы имеем основную предпосылку, дающую возможность рационально строить и осуществлять главнейшие мероприятия в области лесного хозяйства. Эта основная предпосылка — национализация лесов. Только в условиях национализированного хозяйства мы можем обеспечить все потребности государства, промышленности и населения и, сохранив лесной фонд, дальше ещё больше увеличивать его ценность».

5. Г. Елифанов. Как вести хозяйство в крестьянских лесах. Издание журнала «Лесное хозяйство, лесопромышленность и топливо», Ленинград 1925 г.	Характеристика крестьянских лесов и их устройство. О жизни и свойствах леса. Лесонарушения и борьба с ними. Вредители леса. Результаты ухода за лесом. Рубки ухода. Культуры.
6. Основные задачи лесного хозяйства и агролесомелиорации. Отв. ред. Ф. Лисичкин. Москва: Государственное лесное техническое издательство, 1936 г.	Итоги работ I научно-технической конференции. Первая научно-техническая конференция по лесному хозяйству и агролесомелиорации, созванная 25–29 ноября 1934 г. президиумом Всесоюзного научного инженерно-технического общества лесной и лесохимической промышленности СССР, с исчерпывающей полнотой наметила практические мероприятия, обеспечивающие скорейшее выполнение заданий партии и правительства в области лесного хозяйства и агролесомелиорации.
7. Лесная промышленность дореволюционной России. (обзор литературы до 1956 г.) Москва — Ленинград: Гослесбумиздат, — 1957 г., 90 с., тираж 5000 экз.	История лесного управления в России. Кадры лесного хозяйства и лесной промышленности. Подготовка лесных чинов. Лесное образование. Леса России. Распределение лесов по роду владений. Лесоохранительные законы. Промышленное освоение лесов в дореволюционной России. Лесопотребление и лесная торговля. Лесозаготовки. Лесопильная и деревообрабатывающая промышленность. Лесные общества и съезды. Концентрация и централизация капитала в лесной промышленности России. Общее состояние лесной промышленности накануне пролетарской революции. Указатель литературы по лесной промышленности в дореволюционной России.
8. Д. М. Зайцев. Государственное лесное хозяйство. В связи с аграрной реформой и нуждами промышленности. С.П.Б. 1910 г. Издание СПб. Лесоустроительного и Земельно-Технического Товарищества.	Исторические задачи подъема производительных сил России ставят перед техниками лесного и межевого дела ряд государственных вопросов. Землеустройство крестьянского населения, наряду с улучшением технических приёмов внутринадельного и хуторского межевания, выдвинуло вопрос об исследовании и устройстве обширнейших территорий казённых лесных пространств. Практика колонизации Сибири, Средней Азии и Дальнего Востока поставила на очередь разработку рациональных приёмов и методов естественно-исторического, геоботанического и почвенного обследования колонизируемых районов и, в связи с практическим осуществлением землеустройства сибирских старожилов, местного казачьего населения и абorigенов края, выдвинула также вопрос об ирригации в Средне-Азиатских владениях... Землеустройство горнозаводского населения Урала — посессионных, частновладельческих и казённых заводов — составляет краеугольный камень развития уральской промышленности и, в частности, лесопромышленности. Центр последней из юго-западных и прибалтийских губерний переносится на север и северо-восток Европейской

	России и перед лесовладельцами северных губерний вопрос об интенсификации лесного хозяйства (его устройство и лесокультурные мероприятия) стоит неотложной хозяйственной задачей. Но успехи и развитие лесной промышленности находятся в тесной зависимости от изменения таможенной и тарифной лесной политики, от реорганизации казённого лесного хозяйства, от изучения и обследования лесных рынков России и западной Европы...
9. М. М. Орлов Об основах русского государственного лесного хозяйства. Петроград, 1918 г.	Обстоятельства, побуждающие взывать о сбережении русских лесов. Общие данные о русских лесах. Леса северной полосы. Леса средней полосы. Леса южной полосы. Идеи русского лесного права и их последствия. Леса и земельный фонд. Национализация лесов. Муниципализация и социализация лесов. Современное положение лесного хозяйства в казённых и частных дачах.
10. Материалы по истории социалистического лесного законодательства. (1917–1945 гг.) Москва — Ленинград: Государственное лесотехническое издательство, — 1947 г., 311 с.	Период Великой Октябрьской социалистической революции (1917–1918 гг.) Законодательство РСФСР 1917 г., 1918 г. Период Гражданской войны (1918–1920 гг.) Законодательство РСФСР 1918 г., 1919 г., 1920 г., Период перехода на мирную работу по восстановлению народного хозяйства (1921–1925 гг.) Законодательство РСФСР 1921 г., 1922 г., 1923 г., 1924 г., 1925 г. Законодательство СССР 1923 г., 1924 г., 1925 г. Период борьбы за социалистическую индустриализацию страны (1926–1929 гг.) Законодательство СССР 1926 г., 1927 г., 1928 г., 1929 г. Законодательство РСФСР 1926 г., 1927 г., 1928 г., 1929 г. Период борьбы за коллективизацию сельского хозяйства (1930–1934 гг.) Законодательство СССР 1930 г., 1931 г., 1932 г., 1933 г., 1934 г. Законодательство РСФСР 1930 г., 1931 г., 1932 г., 1934 г. Период борьбы за завершение строительства социалистического общества и проведение новой конституции (1935–1941 гг.) Законодательство СССР 1936 г., 1937 г., 1938 г., 1939 г., 1940 г. Законодательство РСФСР 1935 г., 1936 г., 1937 г., 1938 г., 1939 г. Период Великой Отечественной войны (1941–1944 гг.) Законодательство СССР 1943 г., 1944 г. Законодательство РСФСР 1944 г. Приложение. Алфавитно-предметный указатель. Хронологический перечень законодательных актов Союза ССР и РСФСР, включённых в Сборник.

Древесиноведение

1. А. Ф. Налетов. Древесиноведение Москва: Государственное лесное техническое издательство, — 1935 г., — 88 с., тираж 5000 экз.	Конспект курса техминимума для хозяйственников. Значение изучения древесины. Дерево и древесина. Внешние признаки древесины. Анатомическое строение древесины. Технические качества древесины. Пороки древесины. Промышленная характеристика древесины.
2. Проф. В. И. Курдюмов. Дерево как строительный материал. Ленинград, Издательство Сев.-Зап. промбюро ВСНХ, 1926 г., — 134 с., тираж 3000 экз.	Строение дерева. — Жизнь дерева. — Пороки и болезни дерева. — Технические свойства дерева. — Исправление некоторых недостатков дерева. — Валка леса. — Ручная разработка лесного материала. — Сушка дерева. — Удаление из дерева растительных соков. — Прометка дерева.
3. С. Абраменко и Б. Фишер. Определитель важнейших древесных пород СССР. Ленинград: Государственное лесное техническое издательство 1933 г., — 88 с., тираж 3350 экз.	Определение признаков древесины. Краткие сведения о строении древесины лиственных и хвойных пород. Анатомические элементы древесины и некоторые физико-механические свойства её как макроскопические признаки. Построение таблиц и пользование ими для определения породы древесины. Таблицы для определения породы древесины по её макроскопическим признакам. Общее описание древесных пород. Список древесных пород, распространённых в СССР.
4. В. А. Малышев и А. П. Гавриленко Технология дерева. Атлас. Москва. — Петроград. Гос. Издательство, 1923 г.	Одна из первых книг на русском языке, включающая раздел по механической обработке древесины. См. Технология дерева. Текст к Атласу В. А. Малышева и А. П. Гавриленко.
5. В. А. Малышев и А. П. Гавриленко Технология дерева. Издание 5-е. Серия «Нормальные руководства для высшей школы». Москва. — Петроград. Государственное издательство, 1923 г.	Текст к Атласу «Технология дерева». Предмет технологии дерева. Строение и свойства дерева. Предохранение дерева от гниения. Механическая обработка дерева.
6. Проф. Е. Г. Кротов. Технология дерева. Ленинград: Издательство «Кубуч», 1929 г., — 342 с., тираж 3500 экз.	Руководство для инженеров, техников и студентов. Анатомические, химические, физические свойства древесины, в том числе употребляемой в постройках и изделиях. Пороки или фаулы древесины не сопровождающиеся разрушением древесных волокон, но обесценивающие техническое её применение. Пороки дерева, сопровождающиеся разрушением древесных волокон. Сушка дерева. Выщелачивание, обмозка и окраска дерева. Пропитка дерева. Древесные породы и их применение в технике. Валка, заготовка и транспорт леса.

7. Проф. Е. В. Алексеев О влиянии времени рубки и способа транспорта леса на прочность древесины. Киев: издание автора, 1927 г., — 24 с., тираж 1000 экз.	Записка, составленная по поручению Лесной Секции Киевской Филии Сельско-Хозяйственного Наукового комитета Украины, доложенная в Заседании Лесной Секции 20 декабря 1926 года.
--	---

Механическая технология дерева. Изделия из древесины

1. Проф. М. А. Дешевой. Механическая технология дерева. Часть I. Приёмы механической обработки дерева. Ленинград, Издательство «Кубуч», 1934 г., — 511 с., тираж 10200 экз.	Общие положения в отношении механической обработки дерева. Осуществление процесса резания. Явления, наблюдаемые при этом, и соотношения между характеризующими процесс величинами. Теория резания древесины. Основные приёмы резания, типы отвечающих им инструментов и основные соотношения между характеризующими эти приёмы элементами. Определение усилий резания при использовании типичных инструментов и расхода энергии на резание этими инструментами.
2. Проф. М. А. Дешевой. Механическая технология дерева. Часть II. Орудия для механической обработки дерева. Ленинград — Москва, Главная редакция литературы по машиностроению и металлообработке, 1936 г., — 421 с., тираж 7000 экз.	Пилы и их использование. Инструменты для раскалывания, рубки, тесания и перерезания и их использование. Инструменты для строгания и фрезерования и их использование. Инструменты для сверления и долбления и их использование. Инструменты для обтачивания, копирования и шлифования и их использование. Приспособления для подготовки инструментов к работе и поддержание их в исправности. Вспомогательные приспособления при механической обработке дерева.
3. Д.т.н. проф. М. А. Дешевой. Механическая технология дерева. Часть III. Элементы деревообрабатывающих станков и их расчёт. Ленинград, Гослестехиздат, 1939 г., — 550 с., тираж 2300 экз.	Рабочие элементы в станках. Питательные элементы в станках. Установочные и регулировочные элементы в станках. Приводные элементы в станках. Опорные элементы в станках.

4. Производство деревянных самолётов. Перевод с английского 3. Г. Буякович и Е. С. Лобачёвой, под редакцией профессора, доктора технических наук Н. Н. Чулицкого. Москва, Гос. издательство оборонной промышленности, 1945 г., — 261 с.	Основные сведения о древесине как об авиационном материале. Требования, предъявляемые к отдельным деталям из древесины. Механическая обработка, гнутьё и другие процессы деревообработки. Склейка и сборка. Вопросы общего характера. Толковый словарь терминов.
5. Andrew Dick Wood, Tomas Gray Linn, Lawrence Ottinger Playwoods Their Development, Manufacture and Application	Chemical Publishing Company, Inc. Brooklyn, N.Y., U.S.A. 1943

Гидротермообработка древесины. Отделка древесины

1. Инж. В. И. Малеев, инж. В. Г. Белопольский. Искусственная сушка дерева. Москва, Гослестехиздат, 1933 г., — 200 с., тираж 5000 экз.	Основы сушки дерева. Сушка и её зависимость от строения дерева. Влага и дерево. Работа дерева и её последствия. Тепло. Влажность воздуха и испарение. Сушила для дерева. Сушила, циркуляция воздуха и штабелёвка лесоматериала в сушилках. Контрольно-измерительные приборы. Проверка работы и выбор типа сушила. Выбор типа и расположения сушил. Режимы сушки. Дополнительные замечания.
2. Инж. С. А. Пресс. Выхушивание дерева. Серия «За рабочим станком» для рабочих высшей квалификации. Москва — Ленинград, Государственное издательство, 1931 г., — 72 с., тираж 10000 экз.	Значение высушивания дерева. Количество влажности в дереве. Затруднения, встречающиеся при сушке дерева. Естественная сушка. Искусственная сушка. Типы сушил. Температура внутри сушила. Продолжительность сушки и размеры сушила. Объём высушивающих газов и количество расходуемой теплоты. Пример расчёта сушила. Примеры устройства сушил. Стоймость устройства сушила.
3. И. В. Кречетов. Сушка древесины. Москва — Ленинград, Гослесбумиздат, 1949 г., — 527 с., тираж 6000 экз.	Цели и способы сушки древесины и развитие лесосушильной техники. Свойства и применение в сушильной технике водяного пара, воздуха и топочных газов. Свойства древесины, имеющие значение при сушке. Физические явления при сушке древесины. Режимы сушки пиломатериалов. Аэродинамика в сушильной технике. Типы и конструкции лесосушил. Строительные элементы и оборудование лесосушил. Приборы и измерения в лесосушилах. Укладка пиломатериалов для камерной сушки. Техника эксплуатации лесосушил. Производительность лесосушил и организация сушильного цеха. Естественная сушка пиломатериалов. Особые виды искусственной сушки древесины. Испытание лесосушил и их технико-экономические показатели. Проектирование лесосушил.

4. Н. С. Селюгин. Сушка древесины. При участии и под редакцией Н. Н. Чулицкого. Москва — Ленинград, Гослесбумиздат, 1949 г., — 535 с., тираж 4000 экз.	Свойства влажного воздуха и топочных газов. Влага в древесине. Физические основы теории процесса сушки древесины. Типы и системы сушильных камер. Детали сушилок. Транспорт материала. Укладка и разборка штабелей. Конструктивное оформление камер и планировка цеха. Приборы для измерения и автоматического регулирования температуры и влажности воздуха. Проведение камерной сушки. Воздушная сушка. Вопросы организации цеха сушки. Испытание сушилок и технико-экономические показатели. Сушка шпона и фанеры. Особые случаи и методы сушки. Расчёт и проектирование сушилок.
5. Н. С. Селюгин. Сушка древесины. Отв. ред проф. Н. Н. Чулицкий. Ленинград, Гослестехиздат. 1940 г., — 548 с., тираж 5000 экз.	Влажность, её влияние на свойства древесины и значение сушки древесины для народного хозяйства СССР. Основные способы сушки древесины, их роль и перспективы дальнейшего применения в промышленности СССР. Влажный воздух, Id — диаграмма и топочные газы. Взаимодействие влаги, древесины и воздуха с процессе сушки. Воздушная сушка. Типы и системы сушилок. Детали сушилок. Укладка и разборка штабелей. Конструктивное оформление камер и планировка цеха сушки. Приборы для измерения и автоматического регулирования температуры и влажности воздуха. Проведение камерной сушки. Вопросы организации цеха сушки. Расчёт и проектирование сушилок. Испытание сушилок. Сушка фанеры. Методы сушки.
6. П. С. Серговский Гидротермическая обработка древесины. Учебник для лесотехнических вузов. Москва — Ленинград, Гослесбумиздат, 1958 г., — 440 с., тираж 5000 экз.	Среда и материал. Физические основы процессов гидротермической обработки древесины. Технология и оборудование процессов гидротермической обработки древесины. Испытания и проектирование установок для гидротермической обработки древесины. Проектирование установок для гидротермической обработки древесины.
7. Инж. И. Ф. Воронцов и инж. А. А. Верниковский. Отделка мебели. Пособие по минимуму для рабочих-отделочников. Москва, Государственное лесотехническое издательство, 1937 г., — 58 с., тираж 12000 экз.	Отделка мебели и её назначение. Материалы, станки и инструменты, применяемые при отделке мебели. Технологический процесс и виды отделки мебели. Отделочный цех и организация рабочего места. Стахановское движение. Краткие сведения о техническом нормировании. Правила техники безопасности и санитарии при отделочных работах. Приложения: Рецепты програв для дерева. Примерные нормы расхода некоторых отделочных материалов в зависимости от характера выполняемой работы.

8. Д. М. Орлов. Редактор Б. М. Буглай. Отделка столярных изделий. Учебник для техникумов. Москва — Ленинград, Гослесбумиздат, 1953 г., — 263 с., тираж 18000 экз.	Основные понятия об отделке столярных изделий. Подготовка поверхности древесины к отделке. Шлифование, лощение и лубление в процессе отделки. Окраска укрывистыми красками. Отделка прозрачными покрытиями. Отделки-имитации. Специальные виды отделки. Нанесение лакокрасочных составов механизированными способами. Сушка отделочных покрытий. Крепление фурнитуры и накладных украшений на отделанной поверхности. Реставрация отделочных покровов. Организация отделочных работ. Типовые технологические процессы отделки столярных изделий и нормы затрат отделочных материалов и времени. Технический контроль за качеством отделки и устройство лаборатории.
9. В. И. Малеев. Л. Н. Николаев Д. М. Орлов, Н. И. Рыльников. ПРОИЗВОДСТВО ЛИТЫХ ИЗДЕЛИЙ из волокнистых бумажных масс. Москва: Пищепромиздат, 1945 г., — 159 с., тираж 2000 экз.	Выпускаемая ВНИИТАРой книга по производству литых изделий из волокнистых бумажных масс является первым печатным трудом, освещающим теоретические и практические вопросы в этой области с учётом как нашего, так и зарубежного опыта. Развитие производства литых изделий из волокнистых бумажных масс в СССР и за границей. Общая характеристика растительных волокон и физико-механические свойства литых изделий. Сырьё для литых изделий и его подготовка. Технология производства литых изделий из волокнистых бумажных масс. Организация предприятий литых изделий.

Резание древесины. Деревообрабатывающие станки и инструменты

1. С. А. Воскресенский. Резание древесины. Учебное пособие для лесотехнических вузов. Москва — Ленинград, Гослесбумиздат, 1955 г., — 199 с., тираж 7000 экз.	Основные сведения о процессе резания. Элементарное резание. Острота и прочность лезвия. Взаимодействие между резцом и древесиной. Общие вопросы стружкообразования при резании однородного изотропного материала. Стружкообразование при резании древесины поперёк волокон. Стружкообразование при резании древесины вдоль волокон. Стружкообразование при резании древесины в торец. Влияние разных факторов на силу резания.
2. Инж. Фриц Гетцель. Штампование фанеры и шпона. Москва, Гослестехиздат, 1933 г.	Книги немецкого специалиста Ф. Гетцеля отредактировали и дополнили будущие профессора МИТИ Ф. М. Манжос и С. А. Воскресенский.
3. Инж. Фриц Гетцель. Сверление фанеры и клеёных щитов. Москва, Гослестехиздат, 1933 г.	Работы по резанию древесных материалов были успешно продолжены в России на кафедре станков и инструментов под руководством профессора Ф. М. Манжоса, редактора переводной с немецкого книги Ф. Гетцеля.

4. Инж. Д. М. Калинин. Инструментальщик деревообрабатывающего предприятия. Пособие по техминимуму. Москва, Гослестехиздат, 1937 г., — 72 с., тираж 7000 экз.	Сталь для деревообделочных инструментов. Основные понятия о режущем инструменте. Круглые пилы специального назначения и столярные ленточные пилы. Строгальный инструмент. Фрезерные инструменты. Инструменты для изготовления гнёзд под шиповые соединения. Сверлильные инструменты (свёрла). Оборудование инструментального цеха деревообделочного предприятия. Организация труда и стахановские приёмы работ в инструментальном цехе.
5. Д. М. Калинин. Режущий инструмент в деревообработке. Основные вопросы выбора стальной, изготовления и эксплуатации инструментов. Отв. ред. Ф. М. Манжос. Москва, Гослестехиздат, 1935 г., — 87 с., тираж 4000 экз.	Сталь для деревообделочных инструментов. Основные понятия о режущем инструменте. Заточка или периодическое восстановление остроты инструментов. Загупление деревообделочных инструментов. Аварийность в инструментальном цехе. Износ инструментов.
6. Я. Л. Колтунов. Основы техники безопасности в механической обработке древесины. Москва, Гослестехиздат, 1941 г., — 363 с., тираж 5000 экз.	Автор собрал обширный конструктивный материал на основе своего производственного опыта и использовал достижения организованной автором лаборатории техники безопасности ЦНИИМОД. Изучение травматизма. Методологические основы техники безопасности. Общие вопросы благоустройства условий труда. Ручные работы и инструменты. Общие требования техники безопасности к деревообделочному оборудованию. Современные требования к ограждающим устройствам. Лесопильное оборудование. Деревообработка.
7. Г. А. Вильке. Конструирование и расчёты окорочных станков. Москва, Гослестехиздат, 1938 г., — 168 с., тираж 6000 экз.	Сортименты, подлежащие окорению. Классификация устройств для окорения леса. Кинематика режущей группы механизмов. Кинематика механической подачи. Расчёт потребных мощностей. Расчёт производительности окорочных станков. Описание характеристики окорочных станков. Примерный расчёт дискового окорочного станка Э-Ц. Окорочные установки.
8. Инженер Н. И. Жуков. Основные понятия о допусках в машиностроении. Москва-Ленинград, Государственное научно-техническое издательство, 1931 г., — 80 с., тираж 10000 экз.	Общие замечания. Системы допусков для изделий. Системы допусков для калибров. Книга снабжена большим количеством схем, чертежей, фотографий, таблиц, раскрывающих сущность системы допусков и посадок.

9. П. С. Афанасьев. Конструкции деревообрабатывающих станков. Том I. Издание второе. Станки общего назначения. Ред. Н. В. Маковский. Москва, Государственное научно-техническое издательство машиностроительной литературы, 1954 г., — 620 с., тираж 8000 экз.	Механическая обработка древесины. Лесопильные рамы. Ленточнопильные станки. Круглопильные станки. Строгальные станки. Фрезерные станки. Шипорезные станки. Сверлильные и долбежные станки. Токарные и круглопалочные станки. Копировальные станки. Комбинированные и универсальные станки. Шлифовальные и полировальные станки. Электрфицированный инструмент. Клеевое, сборочное и фанерное оборудование. Дробилки и дровокольные станки. Заточные и вспомогательные станки и приспособления. Окоlostаночные механизмы. Привод деревообрабатывающих станков.
10. Станки и инструменты. Труды ЦНИИМОД. Ред. инж.-механика Д. Н. Коннохова. Москва, Гослестехиздат, 1934 г.	В трудах опубликованы результаты капитальных исследований работ Ф. М. Манжоса. М. Н. Орлова, В. Б. Самкова.

Лесозэксплуатация. Транспорт леса

1. П. Н. Хухрянский, И. Ф. Ларин. Лесозэксплуатация. Учебное пособие. Москва — Ленинград, Государственное лесотехническое издательство, 1947 г., — 459 с., тираж 4000 экз.	Древесиноведение. Основы механической и тепловой обработки древесины. Производства по механической обработке древесины. Сухопутный лесотранспорт. Сплав леса.
2. Е. П. Заборовский. Лесные культуры. Учебник для лесных техникумов. Москва — Ленинград, Гослесбумиздат, 1948 г., — 451 стр., тираж 12000 экз.	Лесное семенное дело. Выращивание посадочного материала. Лесовыращивание. Культуры специального назначения. Озеленительные работы. Лесная мелиорация. Осушение лесных земель. Селекция древесных и кустарниковых пород при лесовыращивании. Сталинский план преобразования природы.
3. Транспорт леса (на немецком языке). Берлин, 1928 г.	Книга снабжена большим количеством схем, топографических карт и фотографий.
4. М. И. Кишинский, Б. Д. Ионов, В. И. Попов. Сухопутный лесотранспорт. Том I. Учебник для техникумов. Москва: Гослестехиздат, 1939 г., 311 стр., тираж 10000 экз.	Основы лесотранспорта. Техничко-экономические измерители лесотранспорта. Основы тяговых расчётов. Снежные дороги. Ледяные дороги с конной тягой. Тракторно-ледяные дороги. Эксплуатация тракторно-ледяных дорог. Грунты и грунтовые обследования. Грунтовые дороги. Эксплуатация грунтовых дорог. Лежневые дороги.

5. С. А. Кузнецов, А. К. Плюсин, Л. И. Журавлёв, С. И. Кривошеин, Н. Ф. Алкеев. Водный транспорт леса. Том I. Первоначальный сплав. Учебник для лесотехнических техникумов. Москва: Государственное лесотехническое издательство, 1937 г., — 418 с., тираж 5250 экз.	Мелиорация сплавных рек. Пристанское хозяйство. Сплавнопропускная способность рек. Молевой сплав. Поперечные запаны. Определение внешних сил, действующих на запань. Продольные запаны. Ограждающие сооружения. Плотный сплав.
6. С. А. Кузнецов, А. К. Плюсин, Л. И. Журавлёв, С. И. Кривошеин, Н. Ф. Алкеев. Водный транспорт леса. Том II. Транзитный сплав. Учебник для лесотехнических техникумов. Москва: Государственное лесотехническое издательство, — 460 с., 1937 г., тираж 3750 экз.	Лесные рейды. Транзитный сплав. Кошельный сплав. Сплав в судах. Морской сплав. Вспомогательный флот на сплаве. Механизация сплава и выгрузки.
7. Инж. А. И. Меркулова. Склады сырья лесопильных заводов. Учебное пособие по техминимуму для мастера десятника. Москва: Гослестехиздат, 1940 г., — 99 стр., тираж 4000 экз.	Древесина и её пороки. Технические условия на сырье лесопильных заводов. Приёмка, браковка, учёт и маркировка древесины. Укладка штабелей. Хранение брёвен. Сортировка брёвен. Оборудование складов. Организация работ на складе. Техника безопасности и противопожарные мероприятия.
8. «Восстановление железных дорог в отечественной войне». Каталог выставки. Москва: Трансжелдориздат. 1945 г., — 96 с., тираж 1500 экз.	Выставка прошла в 1944 году в Москве. Каталог составлен из фотографий экспонатов. Путь. Мосты. Связь. Водоснабжение. Здания. Запасные части и инструмент. Разминирование железных дорог. Проектирование. Техническая литература. Самоотверженный труд работников железнодорожников.

Справочники и словари

1. Справочник «НУТТЕ». Москва, Тверская, 1909 г.	Справочная книга для инженеров, архитекторов, механиков и студентов. Пользовались первые лестеховские выпускники и преподаватели МЛТИ.
2. Каталог книг по ЛЕСОВОДСТВУ. Государственный с/х Музей, Ленинград — Книжный склад — Фонтанка, 10, 1928 г., 32 стр.	Отделы каталога: Популярное издания по лесному делу; лесоводство, лесное хозяйство; лесостроительство и таксация; эксплуатация леса, технология, лесная промышленность; лесная политика и законы; дендрология, ботаника, фитопатология, общая энтомология и лесная; охотоведение и рыбоводство; геодезия, черчение, таблицы для вычислений; мелиорация, торфяное дело, гидротехника, инженерные науки; почвоведение; пчеловодство; плакаты; серия диапозитивов «Лесоводство и лесное хозяйство»; серия диапозитивов «Лесоводство, вредители лесоводства, ботаника, почвоведение, луговое хозяйство, мелиорация».
3. Н. А. Аникин, Н. И. Дробышевская, В. А. Дудинов, А. С. Коньков, Г. М. Поляков. Справочник изобретателя и рационализатора. Москва — Свердловск. Государственное научно-техническое издательство машиностроительной литературы, 1957 г., — 702 с., тираж 35000 экз.	Общие вопросы изобретательства и рационализации. Математика. Единицы измерения. Механика. Механизмы. Гидравлика. Электрические сведения из теплотехники и применение сжатого воздуха. Материалы. Конструирование и расчёт деталей машин. Способы изготовления деталей машин. Экономические и правовые вопросы изобретательства и рационализации.
4. Г. Филлипс. Дифференциальные уравнения. Перевод с английского под редакцией А. Хинчина. Москва — Ленинград. Государственное технико-теоретическое издательство. 1932 г., — 80 с., тираж 25000 экз.	Настоящая книга имеет целью, с одной стороны, научить читателя решать наиболее обычно встречающиеся типы дифференциальных уравнений; с другой стороны, она должна дать изучающему ряд твёрдых навыков в решении такого рода задач, где ему самому приходится составлять те дифференциальные уравнения, к решению которых сводится проблема. Ради этой последней цели я включил в текст некоторые сведения из механики и физики, необходимые для решения предлагаемых задач.

5. Техничко-орфографический словарь-справочник. Под редакцией Н. Филиппова. Ленинградское областное издательство, 1933 г., — 231 с., тираж 10000 экз.	От составителей: Необходимость в справочнике, который унифицировал бы начертание отдельных слов, установил бы общие для всех корректоров принципы орфографии и ввёл бы единообразие в применение основных технических приёмов такого рода начертаний, которые выходят за границы орфографии. Технический справочник. Орфографический справочник. Орфографический словарь. Словарь полиграфических терминов. Образец правки корректуры.
6. Технический немецко-русский словарь. Составили А. А. и Л. А. Эрасмус под общей редакцией О. Ю. Шмидта. Государственное словарно-энциклопедическое изд-во «Советская энциклопедия» Москва, ОГИЗ РСФСР, 1931 г., — 947 с., тираж 38000 экз.	Настоящим изданием открывается серия технических иностранных словарей, намеченных к выпуску Государственным словарно-энциклопедическим издательством «Советская Энциклопедия». В словаре приведены 30000 слов из основных областей техники.
7. Б. Н. Меншуткин. ЧАСТИЦА и АТОМ в ХИМИИ. Ленинградский лесной институт. Москва. Государственное Сельскохозяйственное издательство «Новая деревня», 1929 г., — 144 с., тираж 3000 экз.	Введение. Весовые определения в химии. Атомное учение в химии. Частица газообразных индивидов. Определение атомного веса. Частичный вес. Химическая формула частицы. Частица в химическом уравнении. Частица в химической реакции. Заключение. Химические элементы. Периодическая система. Предметный указатель.
8. Артур Гаас/Arthur Haas (проф. физики в Венском университете) КВАНТОВАЯ ХИМИЯ. (QUANTENCHEMIE) Перевод А. П. Матвеева, под редакцией С. А. Щукарева. Ленинград. Государственное научно-техническое издательство. Ленхимсектор, 1931 г., — 63 с., тираж 3000 экз.	Лекция первая: Арифметика химической периодичности. Лекция вторая: Квантовая теория валентности и химических сил. Лекция третья: Группировка электронов и система элементов. Лекция четвёртая: Квантовые проблемы строения молекулы и ядра.

Художественное творчество лестеховцев

Лестеховцами, в соответствии со сложившейся традицией, мы называем людей, чья жизнь напрямую связана (или была связана) с судьбой появившихся в Москве в 1919 году Московского ЛЕСоТЕХнического института (с 1993 г. – Московского государственного университета леса. – МГУЛ). Цель настоящей публикации – информировать читателей, (в том числе «интернетовских»), о том, что в фондах Музея МГУЛ хранятся авторские произведения художественной, публицистической, мемуарной литературы, созданной в разное время учёными, преподавателями, сотрудниками, выпускниками лестеха – литературы зачастую высочайшего уровня. И если книги всемирно известных авторов – лестеховцев – поэта и прозаика Н. Коржавина и прозаика Ю. Мамлеева имеются в каждой приличной библиотеке, то не меньшая радость ожидает Вас от знакомства и с другими, пусть не в такой степени известными, но не менее интересными авторами – поэтами Сергеем Щербаковым, Юрием Куксовым, Анатолием Вагиным, Татьяной Семёновой.

«Второе дыхание», тяга к художественному творчеству появилась («публично» проявилась) у большинства наших авторов, уже овладевших первой лестеховской или «космической» специальностью, причём овладевших ими в совершенстве, о чём говорит их статус академиков, профессоров, заслуженных изобретателей, лауреатов Государственных премий, руководителей крупных предприятий лесного и космического комплексов и т. д. Некоторые из них, забыв о своих лесоводческих дипломах (Ю. Мамлеев, Ю. Куксов) стали профессионалами в другой, литературной сфере; лестеховец поэт С. Щербаков, закончив и Литературный институт, становится зав. кафедрой языковой подготовки.

Профессор-теплотехник, А. Левин издаёт книгу (отнюдь не дилетантскую, серьёзную источниковедческую) о «Мастере и Маргарите»; лауреат Госпремии, ракетчик, академик А. Демьянов, разработчик систем теплозащиты космических кораблей «Восток» и многих других — издает стихотворные книги... о Грибоедове и его эпохе.

Я. В. Малков... Автор 250 научных публикаций, монографий, 50 патентов и изобретений, учёный, благодаря которому были проведены первые в мире прямые измерения параметров Марса и Венеры, выпускает книги о... памятниках древнерусского деревянного зодчества, — книги содержательные, интересные, по-научному строго выстроенные — и вполне уместные в лестехе, — в том числе в качестве учебных пособий для «деревянщиков».

В фондах Музея представлены и книги-воспоминания, мемуары лестеховцев, воссоздающие атмосферу, события, характеры людей, с которыми им довелось встретиться (учиться, учить, работать) в Лестехе, в лесной отрасли.

Эти книги – В. И. Алябьева, В. И. Любченко, А. Н. Полищука, А. А. Пижурин – бесценные исторические свидетельства «большой» истории, частью которой является история нашего вуза. История науки талантливо представлена в книгах Ю. М. Евдокимова, К. К. Рыбникова. Многие из перечисленных авторов в своё время читали специальные курсы по кафедре мировой и отечественной культуры, в Университете культуры МЛТИ–МГУЛ «УНИКУМе». Так в течение 14 лет, с 1976 по 1990 год была ведущей УНИКУМа и руководителем детского клуба любителей искусства «Клуба ЛИ» профессиональный поэт Татьяна Семёнова (Т. А. Волобаева), лауреат Всесоюзного поэтического конкурса, автор многих поэтических сборников и публикаций, автор песни «О, песня русская, родная», записанной на Золотой диск.

О «физиках-лириках» Я. В. Малкове, Ю. А. Демьянове, В. А. Алябьеве, А. А. Пижурине, А. В. Вагине, их творческом пути, научных достижениях можно прочесть в книгах «Научно-педагогические школы МЛТИ-МГУЛ» под редакцией академика А. Н. Обливина (М.: МГУЛ, 2009. – 211 с.; ил.), также хранящихся в фондах Музея.

Другие авторы, их некоторые произведения были представлены и «обкатаны» на страницах книг музейной серии – трилогии «Лестех в документах, воспоминаниях, публикациях». Это книги «Лестех. Начало», «Лестех. Продолжение следует», «Лестех. Век нынешний и век минувший». В них было рассказано о жизни и творчестве авторов-лестеховцев, приведены фотографии, биографические сведения и некоторые избранные произведения. Таковы, например, ранее не публиковавшиеся проза-воспоминания об МЛТИ 1944–1945 годов Наума Коржавина и его стихи, написанные в эти годы пребывания в Лестехе и позднее; такова проза Юрия Мамлеева. Также широко были представлены стихотворения поэтов С. Щербакова, Ю. Куксова, А. Вагина.

В книги, ныне хранящиеся в фондах музея, превратились ранее опубликованные в музейной трилогии воспоминания В. И. Любченко, В. И. Алябьева, А. А. Пижурин, А. Н. Полищука и других авторов.

Художественное творчество учёных, преподавателей, выпускников МЛТИ в фондах музея МГУЛ. Книги, брошюры, изданные в московских издательствах и МГУЛ

1. В. К. Алешков. История лесного дела на Выксунской земле. — Н. Новгород: Издательство «Штрих-Н», 2006 г., — 192 с., тираж 1000 экз. Автор — выпускник МЛТИ 1976 года, генеральный директор ОАО «Выксалес»	Рассказано об истории и сегодняшнем дне одного из крупнейших лесозаготовительных предприятий России, возникшего более 250 лет назад на Новгородчине одновременно с основанием в Выксунском крае горнозаводского дела братьев Баташевых. Бывшая лесная контора превратилась в мощное современное ОАО «Выксалес», поставляющее продукцию металлургическим заводам.
2. В. И. Алябьев. ЦНИИМЭ — Дела и люди. — М.: МГУЛ, 2002 г., — 315 с., тираж 250 экз. Автор — профессор, академик РАЕН.	В 2012 г. Центральному НИИПК институту механизации и энергетики лесной промышленности — ЦНИИМЭ, исполняется 80 лет. В книге рассказано о делах и людях ЦНИИМЭ, о его впечатляющем прошлом и трудном настоящем.
3. А. В. Вагин. Охотничье счастье. — М.: МГУЛ, 1996 г., — 132 с., тираж 1000 экз. Автор — профессор, выпускник МГУЛ.	Поэтическое творчество А. В. Вагина — лирическое признание в любви к русской природе, земле русской. Это поэтические воспоминания о замечательных людях, друзьях, связанных с ним и общим «лесным» делом, и фронтом.
4. А. М. Волобаев. С улыбкой. (40 лет с Лестехом) — М.: МГУЛ, 2001 г., — 52 с., тираж 200 экз. Автор — профессор, директор Музея МГУЛ, выпускник МЛТИ.	В книге помещены юмористические рассказы и стихотворные пародии, дизайнерские разработки, связанные с различными событиями в жизни Лестеха. Книга снабжена многочисленными фотографиями и графическими работами автора.
5. Т. Волобаева. Окоём. Стихотворения. — М.: Московский рабочий, 1969 г., — 64 с., тираж 20000 экз.	Первая книга Т. А. Волобаевой со стихами, опубликованными ранее в центральных газетах и журналах, в «Днях поэзии», прозвучавшими по радио, разошлась в течение трёх (!) дней. В дальнейшем печаталась под девичьей фамилией Татьяны Семёнова. В 1976–1990 годах руководитель детского клуба любителей искусства, ведущая литературных вечеров Университета Культуры МЛТИ.
6. Ю. А. Демьянов. У надгробий А. С. Грибоедова и Н. А. Грибоедовой. — М.: МГУЛ, 2003 г., — 32 с., тираж 1000 экз. Автор — академик, заведующий кафедрой.	Книга — стихотворный рассказ о последнем годе жизни А. С. Грибоедова (в Тифлисе и Персии), об его похоронах, об истории юной вдовы, оставшейся на всю жизнь верной памяти мужа. Представлен исторический фон происходящих событий. Книга снабжена чёрно-белыми и цветными иллюстрациями и комментариями к тексту.

7. Ю. М. Евдокимов. Живая наука. — М.: МГУЛ, 2005 г., — 159 с., тираж 100 экз. Автор — профессор, член Нью-Йоркской академии наук, крупнейший специалист в области адгезии.	Это книга о красоте научного поиска, мировой науке, любви и преданности ей, о людях служащих ей. Наука делает жизнь полноценной и содержательной. Воспрепятствовать творчеству нельзя.
8. Ю. М. Евдокимов. Этюды о творчестве учёных. — М.: МГУЛ, 1998 г., — 40 с., тираж 300 экз.	Это рассказ о творчестве учёных и историях их открытий. Фактически это учебное пособие для тех студентов, которые мечтают стать учёными. Книга отвечает на вопрос: а что для этого нужно.
9. А. А. Золоторевский. Посвящается всем... — М.: МГУЛ, 2009 г., — 80 с., тираж 100 экз. Автор — профессор факультета ландшафтной архитектуры, выпускник МЛТИ.	В сборник включены стихи лирические и стихи о войне. Автор — из «военного» поколения детей, что «росли без отцовской ласки / и, поджав по-старушечьи рот, / засыпали тогда не под сказки, / а под сводки Информбюро»
10. Н. М. Коржавин. К себе. — М.: «Эксмо-пресс», 2000 г., — 384 с., тираж 5100 экз. Автор — всемирно известный поэт, в 1944–45 гг. студент МЛТИ.	Книга — своеобразный итоговый сборник всего наиболее значительного из того, что было издано автором за сорок лет напряженной творческой деятельности, — в том числе стихи, написанные в период пребывания в Лестехе.
11. Ю. В. Куксов. Андромеда. — М.: «НИИПУР», 1996 г., 122 с., тираж 1000 экз. Автор — поэт, с 1957 по 1961 г. — студент МЛТИ. Член Союза писателей России.	В 1958 г. Ю. Куксов осваивал целину, в 1961 г. — болота Вологодчины, затем в течение 14 лет, как специалист лесного дела — леса и болота Мещеры, Онеги, Забайкалья. Вместе с отчётами в Москву возвращались стихи. Его поэзия не «отраслевая», она шире всего зрительного и явно видимого, она — исповедь Души.
12. Ю. В. Куксов. День из-под ладони. — М.: Московская городская организация Союза писателей России, 2004 г., — 74 с., тираж 500 экз.	Вторая поэтическая книга Юрия Куксова, хотя написано и опубликовано им в периодической печати не на одну книгу — и прозы, и стихов.
13. Ю. В. Куксов. ЛЕСОМ-ПОЛЕМ. — М.: МГУЛ, 2004 г., — 52 с., тираж 500 экз.	Я в краснословы не гожусь. / Иной витийствовать затеет... А есть одно лишь слово — Русь! / Короткое, а как заденет! Что мне, короче говоря, / До слов красивых и порожних! А в этом слышится заря / И журавли над сжатой рожью, И дальний, еле слышен гром, / И радость, бьющая негромко По сердцу песенным крылом, / И леса синия каёмка...

14. А. Б. Левин. Заметки дилеганта. — М.: МГУЛ, 2009 г., — 152 с., тираж 200 экз. Автор — профессор кафедры теплотехники.	Серьёзная исследовательская работа, посвящённая тем страницам романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита», которые современным читателям могут быть не вполне понятны или понятия превратно.
15. Лестеховцы — ПОБЕДЕ. Сборник воспоминаний ветеранов МГУЛ (под редакцией А. М. Волобаева). — М.: МГУЛ, 2001 г., — 102 с., тираж 300 экз.	Фронтовики — лестеховцы самых разных гражданских и военных специальностей «технари» и гуманитарии, вспоминают военные годы. Вот их имена: Алябьев В. И., Баздырев Н. Д. (Герой Советского Союза), Башинский В. Ю., Вагин А. В.; Верхов И. Ф., Каливерда В. Е., Лебедев Н. И., Мальцев Н. А., Мельников А. К., Никитин Л. И., Носов А. П., Пижурич А. А., Пикалкин В. Н., Пименов А. Н., Шелгунов Ю. В., Шубин Г. С., Шукшин Ю. С., Щербаков Н. Н. Их рассказы — и о буднях, и о великих сражениях ВОВ.
16. В. И. Любченко. Линии, штрихи и точки. Воспоминания. — М.: МГУЛ, 2002 г., — 238 с., тираж 100 экз. Автор — выпускник МЛТИ 1956 г., профессор, известный специалист в области резания древесины.	Книга воспоминаний о жизненном пути — от школьника до профессора одной из ведущих кафедр лесотехнического института — университета — «Станки и инструменты». Талантливо описана жизнь и люди вуза, лесного министерства, где работал автор, «быт и нравы», проблемы, которые приходилось решать — в жизни и в науке. Интересны психологические портреты заведующих кафедрами Ф. М. Манжоса, Н. В. Маковского, В. В. Амалицкого, профессора С. А. Воскресенского, доцента П. Т. Иванкова, других преподавателей.
17. Я. В. Малков. Древнерусское зодчество. — М.: Издательский дом «Муравей», 1997 г., — 208 с., тираж 2000 экз. Автор — академик, зав. кафедрой приборостроения, разработчик систем для космической отрасли.	В книге рассказывается об архитектуре, единственным исходным материалом которой было дерево, а единственным орудием производства — топор. Главным заповедником деревянного зодчества исторически стал Север России, где уже с XI века началось освоение земель новгородцами. Это обширные земли бассейна Онежского озера и Белого моря, рек Сухоны, Онеги, Северной Двины, Вычегды, Пинеги, Мезени.
18. Ю. В. Мамлеев. Изнанка Гогена. — М.: ВАГРИУС, 2002 г., — 223 с., тираж 3000 экз. Автор — выпускник лесохозяйственного факультета МЛТИ, всемирно известный писатель, философ, публицист.	М. М. Дунаев отмечает, что «...Мамлеев пишет ясную классическую современную прозу, несомненно следуя традициям русских классиков. Прочие постмодернисты до этого уровня явно не дотягивают». В сборник рассказов вошли: Городские дни, Жених, Не те отношения, Ковёр-самолёт, Многожёнec, Великий человек, Последний знак Спинозы, Дневник молодого человека, Изнанка Гогена, Гроб, Управдом перед смертью, Утопи мою голову, Упырь-психопат, Письма к Кате, Прикованность, Пальба, Полёт, Дневник собаки-философа, Вая Кирпичников в ванне, Яма, Когда заговорят?, Живая смерть, Тетрадь индивидуалиста.

19. А. А. Пижурин. О героическом прошлом. — М.: МГУЛ, 2002 г., — 445 с., тираж 500 экз. Автор — академик, заведующий кафедрой лесопиления.	Книга посвящена памяти партизан 1-й Клетнянской бригады, сражавшихся на Брянщине. Разведчиком автор книги стал в возрасте 14 лет, участвуя наравне со взрослыми в боевых операциях под командованием капитана Ф. С. Данченкова.
20. А. А. Полищук. Сполохи памяти. — М.: МГУЛ, 2009 г., — 66 с., тираж 50 экз. Автор — выпускник лесоинженерного факультета МЛТИ 1959 г., доцент, изобретатель СССР.	Талантливые рассказы очевидца многих событий, таких как временная оккупация, увиденная наблюдательным ребёнком, бытовые зарисовки, приметы времени, представляющие несомненный интерес для историков, воспоминания о большом учёном-лестеховце Г. А. Вильке, академике А. И. Берге, о товарищах-сокурсниках.
21. А. К. Рощенко. О времени, друзьях, о себе. — М.: МГУЛ, 2003 г., — 214 с., тираж 100 экз. Автор — выпускник МЛТИ 1957 года.	Автор этого сборника стихов, по его словам, «инженер-технар» по профессии и гуманитарий по духу» повествует о своей реакции на события в жизни, об отношениях с друзьями, сослуживцами и родственниками. Это его размышления о времени и о себе.
22. Т. Семёнова. Семилучье. Стихи. — М.: Прометей, 1991 г., — 256 с., тираж 10000 экз.	Ранние стихотворения москвички Татьяны Александровны Волобаевой публикуются в центральных газетах и журналах с 1965 года. Она выступает на радио и ТВ, её стихи включаются в поэтические сборники как лучшие произведения всесоюзных поэтических конкурсов, песни на её слова (как, например, «Обелиски») пользуются широкой популярностью; на золотой диск 1971 года записывается «Песня русская, родная». В 1989 году Татьяна Александровна под своей девичьей фамилией Семёнова начинает печататься вновь. Семь циклов «Семилучья» по 40 стихотворений в каждом, её название олицетворяют освящение семи дней сотворения мира, осмысление жизни человека как таинства, поиск святого высокого предназначения её. Поэзия Татьяны Семёновой воспринимается как живое воплощение личности в её стремлении противостоять бездуховности своего времени, черпая живую воду истины из её вечных источников.
23. С. А. Щербаков. Весёлая судьба. — М.: издательство «Современник», 1986 г., — 77 с., тираж 7000 экз. Автор окончил лесохозяйственный факультет МЛТИ (1982 г.), Литературный институт (1988 г.). Лауреат премии им. Горького, премии им. Сергея Есенина. Зав. кафедрой языковой подготовки МГУЛ.	В 1986 году вышел первый сборник стихов молодого Сергея Щербакова. Эта книжечка сделала автора лауреатом премии им. А. М. Горького «За лучшую первую книгу года». Сергей Щербаков становится членом Союза писателей СССР. Сборник начинается стихотворением: Смотрю на радостную рошу / И верю, что Земля прекрасна, Любовь чиста, весна всеильна, / А Родина моя бессмертна.// О, я и сам давно заметил, / Судьбой в её поэты взятый, — Когда по кронам плещет ветер, / Россия кажется крылатой.

24. С. А. Щербаков. Воскресная любовь. — М.: «Интер-Весы», 1992 г., — 158 с., тираж 2000 экз.	В книгу вошли стихотворения, написанные в 1986–1992 годах! Если тяжки земные труды, / Если голос удачи не слышен, Полюби молодые сады / С непорочным цветением вишен. Если тяжки земные дары / Если голос удачи несносен, Полюби золотые боры / С безупречными кронами сосен. И когда для тебя запоют / Трубы Божии в горнем тумане, Отыщи запоздалый приют / У подножия Старой Рязани. И простится тебе.
25. С. А. Щербаков. Дар. — М.: МГУЛ, 2002 г., — 272 с., тираж 500 экз.	В книге «Дар» фактически представлены избранные произведения из книг разных лет. «Весёлая судьба» (1976–1986 гг.), «Воскресная любовь» (1986–1992 гг.); и цикла стихов, написанных в 1992–2002 гг., открывающийся стихотворениями «Дар», и «Стансы». Отрывок из последнего: Печален путь до города Рязани. / И, кажется с него нельзя свернуть. Под низкими скупыми небесами / Всё больше он похож на Крестный путь. Завершается книга пьесой-сказкой «Как Ивань-дуракъ жениться ходилъ».
26. С. А. Щербаков. Имена любимых женщин. — М.: Издательский дом «Звонница — МГ», 2006 г., — 288 с., тираж 3000 экз.	Книга составлена по принципу «избранного». В отличие от предыдущих сборников в ней строго соблюден хронологический принцип — произведения расположены по времени их написания. Внимательный читатель может проследить по этой книге не только историю души лирического героя Сергея Щербакова, но и историю перемен, постигших Россию в конце XX века. Где белые ночи, / Там долгие зимы, Там люди не очень / Природой любимы, Там грубая пища, / Деревья — калеки, Но шире и чище / Там души и реки. С. А. Щербаков — автор вышедшей в серии ЖЗЛ книги о поэте Н. Старшинове. (— М.: Молодая гвардия, 2006 г., — 342 с., тираж 3000 экз.)

Библиографический список

1. Лестех. Начало: 1919–1953 гг. Московский лесотехнический институт в документах и воспоминаниях. 2-к изд., доп. и исправл. //Составители Волобаев А.М., Сенькин А.Ю. – М.: МГУЛ, 1999. – 270 с.
2. Лестех. Продолжение следует. 1953–1968 гг. Московский лесотехнический институт в документах, воспоминаниях, публикациях. //Составитель Волобаев А.М. – М.: МГУЛ, 2003. – 292 с.
3. Лестех. Век нынешний и век минувший. Московский лесотехнический институт – Московский государственный университет леса в документах, воспоминаниях, публикациях. //Составитель Волобаев А.М., Калиновская Н.А. – М.: ГОУ ВПО МГУ, 2009. – 198 с.
4. Московский государственный университет леса. От лесотехнического института – к государственному университету леса. История становления и развития Московского лесотехнического института. – М.: МГУЛ, 1993. – 160 с.: ил.
5. Основатели научных школ. Московский государственный университет леса. 1919–2009 гг. Краткие очерки под общ. ред. Обливина А.Н. – М.: ГОУ ВПО МГУ, 2009. – 211 с.
6. Стенографический отчет XVII съезда ВКП(б).
7. Залесский К.А. Империя Сталина. Биографический энциклопедический словарь. М.: Вече, 2000.
8. Военно-исторический сайт «Память».
9. Сайт музея «Дом на набережной».
10. Любченко В.И., Любченко Н.А. Вспомнить прошлую жизнь. – М.: МГУЛ, 2008. – 217 с.
11. Лесная Россия. №№8–9, 2007.
12. Лесная газета от 04.04.1995.

Документально-публицистическое издание

ЛЕСТЕХ СОВРЕМЕННЫЙ
2003–2013 годы

**Московский лесотехнический институт –
Московский государственный университет леса
в документах, воспоминаниях, публикациях**

*Компьютерный набор Н.А.Калиновской, П.П. Кононенко
Верстка Е.А. Калиновской, Ю.А. Рязской
Дизайн А.М. Волобаева*

По тематическому плану внутривузовских изданий учебной литературы на
2013 г.

Подписано в печать 15.04.2013. Формат 60×90 1/8. Бумага 80 г/м²
Гарнитура «Таймс». Ризография. Усл. печ. л. 24,0.
Тираж 250 экз. Заказ № 90.

Издательство Московского государственного университета леса. 141005,
Мытищи-5, Московская обл., 1-я Институтская, 1, МГУЛ.
E-mail: izdat@mgul.ac.ru

